

УДК 378.016:78

Барковская С.П.

ПРИНЦИПЫ ПОЛИЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА В ОСВОЕНИИ СТУДЕНТАМИ РУССКОЙ ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

Ключевые слова: полилогическая концепция, полилогический подход, русская духовно-музыкальная культура, полилог диалоговых сопряжений.

Полилогическая концепция, раскрывающая сущность, структуру, содержание полилогического процесса освоения русской духовно-музыкальной культуры (РДМК) будущими педагогами-музыкантами в образовательных учреждениях среднего профессионального образования, основана на комплексе теоретических, дидактических и технологического-ориентационных принципов полилогического подхода.

Принципы, как известно, играют роль исходных, основных, первичных посылок, закладываемых в фундамент теории [3; 7 и др.]. Принципы педагогического процесса отражают основные требования к организации педагогической деятельности, указывают на направление, а в конечном итоге помогают творчески подойти к построению педагогического процесса [7, с. 174]. По определению В.И. Загвязинского, принцип дидактики – это инструментальное, данное в категориях деятельности выражение педагогической концепции, это методическое выражение познанных законов и закономерностей, это знание о целях, сущности, содержании, структуре обучения, выраженное в форме, позволяющей использовать их в качестве регулятивных норм практики [2, с. 35]. Важно понимать, что суть любого принципа, как отмечает В.И. Загвязинский, состоит в том, что это рекомендация, ориентир в способах достижения меры, гармонии, продуктивного взаимодействия, в сочетании каких-то противоположных сторон, начал, тенденций педагогического процесса [3, с. 47].

В полилогическом процессе освоения РДМК будущими педагогами-музыкантами в образовательных учреждениях СПО складывается определенный комплекс взаимосвязанных принципов. Исходя из этого, опираясь на рекомендации А.М. Новикова по тех-

нологии построения целостной теории (концепции) методом восхождения [6, с. 56], разработку комплекса принципов мы осуществляли в два этапа:

- 1-й этап – от конкретного к абстрактному. На данном этапе с учетом сущностных характеристик предмета исследования выделялись отдельные научные подходы полилогической концепции освоения РДМК будущими педагогами-музыкантами и обосновывался основной подход к решению данной проблемы; на основе выделенных подходов разрабатывались принципы полилогической концепции освоения РДМК будущими педагогами-музыкантами в образовательных учреждениях СПО с выходом на теоретический уровень;
- 2-й этап – от абстрактного к новому конкретному. На данном этапе определялись наиболее сильные стороны выделенных принципов в процессе полилогического освоения РДМК будущими педагогами-музыкантами в образовательных учреждениях СПО и на этой основе строились подсистемы принципов дидактического уровня.

Дадим некоторые разъяснения комплекса принципов по выделенным этапам.

Концептуальные аспекты субъект-объектного, субъект-субъектного взаимодействия и восхождения, выдержанного в рамках полилогического подхода к процессу освоения РДМК, базируются на осуществлении полилога диалоговых сопряжений в «сознании человека, в его микродиалоге через образы культуры, их событие и взаимоосвещение» [1, с. 5], который нами проецируется на полилогический процесс освоения РДМК будущими педагогами-музыкантами в образовательных учреждениях СПО.

Полилог диалоговых сопряжений в полилогическом процессе освоения РДМК будущими педагогами-музыкантами – это актуализация полилогических возможностей осмысления (полилог диалоговых смыслов) и общения (полилог речевых диалогов) в глобалистской парадигме новой картины мира. Он основывается на признании приоритета культуры, РДМК как ее части, понимании последней как духовного пространства глобализации, как механизма «духовного восхождения» (аналитического, эмоционального) в полилоге диалоговых сопряжений, обеспечивающего одухотворение личности в «культуре глобализации» [8]. Это пространство при взаимодействии одной культуры с другой (светской и православной, научной и религиозной, личностной и христианской и др.) обуславливает обращение к «другому», освоение «чужого» в «ситуации настоящего», проявляющегося в контексте смыслов «поликультур» (полилога культур) в субъект-объектном, субъект-субъектном полилоге диалогового взаимодействия и духовного восхождения.

Полилог культур как форма коммуникации, общения в дидактическом процессе освоения РДМК будущими педагогами-музыкантами может осуществляться в условиях полилогических отношений, что предполагает наличие специфического межсубъект-объектного, межсубъектного политекстуального пространства (коллективного, группового, парного, индивидуального), в котором пересекаются индивидуальные смыслы и ценности. В основе такого полилога лежат принципы политекстуальной целостности, ценностно-смысловой политекстуальности и политекстуального ценностно-смыслового равенства, сущность которых состоит «в человеческом праве познания окружающего мира и себя в

пределах, устанавливаемых изнутри, в праве на индивидуальный внутренний мир и жизненный опыт, ценой которого появляется на свет, высвечивается человеческий образ» [5, с. 226].

Принципы политекстуальной целостности, ценностно-смысловой политекстуальности и политекстуального ценностно-смыслового равенства в контексте регулятива полилогического общения требуют в организации полилогического субъект-субъектного взаимодействия ориентации на диалог с другим субъектом, полилог с другими субъектами, где полилог речевых диалогов является опытом понимания (герменевтическим опытом). «Отношения между людьми имеют свои основания не в знании, а в готовности к герменевтическому опыту, что, в свою очередь, предполагает открытость навстречу друг другу и установку на прислушивание к другому» [4, с. 65].

Основными характерологическими чертами межличностного диалога (полилога) Т.А. Флоренская считает доминанту на Собеседнике и вненаходимость. Доминанта на Собеседнике – это безраздельное, всецелое обращение к нему. Противоположность такой позиции – эгоцентризм. «Диалог не терпит насилия, нажима, любопытного вторжения в мир Собеседника» [9, с. 30]. Он отвергает «исследовательскую бесцеремонность». «Вненаходимость» как условие диалога имеет в виду отсутствие власти над Другим.

Компоненты (субъект-объектных, субъект-субъектных взаимодействий) полилога диалоговых сопряжений выстраиваются на положениях: 1) открытости и доверия; 2) «присутствия в настоящем» (состояние реальности; переживание биосоциального, социокультурного, аналитико-эмоционального бытия); 3) заинтересованности другим объектом, субъектом

(объектами, субъектами), единение с ним (с ними); 4) дистанцированности, вненаходимости (объективный «надындивидуальный» взгляд); 5) понимания противоречий, противоположных (научной и религиозной) точек зрения, толерантности; 6) ценностно-смыслового равенства (синтез, гармония); 7) проблемных и неproblemных вопрос-ответных отношений между целостностями; 8) совместности (экзистенциальная общность, общность переживаний, инкорпорированность в общую ценностно-смысловую сферу); 9) взаимоусиления, взаимодополнения; 10) незавершенности. Все эти составляющие полилога определяют особенности субъект-объектного, субъект-субъектного взаимодействия в контексте исследовательской идеи полилогического подхода – полилога диалогов. Полилог диалогов здесь выступает в качестве системообразующей модели, представляя одновременно и форму, и содержательную основу полилога диалоговых сопряжений, компоненты которого (полилог диалоговых смыслов, полилог речевых диалогов, духовное восхождение в полилоге диалогов) предопределяют педагогические условия полилогической концепции освоения РДМК будущими педагогами-музыкантами в образовательных учреждениях СПО.

Раскрытие сущности полилога диалогов как теоретико-методологической стратегии проектирования полилогического процесса освоения РДМК в контексте антропологического подхода выявило реализацию специфических для данного процесса принципов теоретического уровня. Это принципы:

- полилогической обращенности к реальной поликультурной ситуации студента – осознания ситуации «здесь и теперь», конгруэнтного присутствия в ней;

- полилогической вопрошаемости как единства проблемного, непроблемного вопроса и ответа, понимания своего «запроса» к образовательной полилогической ситуации;
- поликультурной субъектности как главного новообразования в ситуации субъект-объектного и субъект-субъектного взаимодействия и духовного восхождения в полилоге диалоговых сопряжений, как показателя способа полилогического познания РДМК в процессе ее освоения;
- политекстуальной субъективности – признания полилога диалоговых смыслов в полилогическом процессе освоения РДМК;
- полилогического авторства и адресности – наличия и инициирования субъектной позиции личности студента в полилоге диалоговых сопряжений;
- полилогического соавторства – совместного участия преподавателя и студента, студенческой группы в организации полилогического процесса освоения РДМК;
- полилогической контекстности – понимания и предъявления контекста возникновения субъективного политекстуального продукта (контекста поликультурной, текстуально-полилогической ситуации, прежнего опыта, суждения, действия, поступка);
- полилогической со-бытийности – совместного проживания и переживания полилога диалоговых смыслов, открываемых в содержании полилогического текста;
- политекстуальной суверенности – недопустимости принудительно-монологического вмешательства во внутреннюю сферу политекстуального продукта личности как действия, нарушающего политекстуальную целостность, ценностно-смысловое основание политекстуальности, политекстуального ценностно-смыслового равенства;
- полилогической конструктивности принятия противоречия, конфликта как биосоциальной, социокультурной, аналитико-эмоциональной нормы в понимании целостности человека, полилогической образовательной задачи;
- полилогической незавершенности – признания случайного, неопределенного и незавершенного в качестве объективного фактора полилога диалоговых сопряжений и полилогического процесса освоения РДМК в целом.

В условиях, когда в педагогической реальности необходимо, как говорит И.А. Колесникова, «интегрироваться с бытийной проблематикой», образовательный стандарт не может представлять из себя «средство селекции и ограничения меры индивидуального роста тех, кто в момент “измерения” не соответствовал его требованиям» [5, с. 73]. Принцип полилогической незавершенности предполагает, что нет того окончательного результата, который позволил бы четко определить «полилогический стандарт». Но это не значит, что не должно быть критериев, способных отграничить полилогичность от неполитичности и определить уровни полилогов диалоговых сопряжений как показателей полилогической концепции освоения РДМК будущими педагогами-музыкантами в образовательных учреждениях СПО. Речь идет, с одной стороны, о неких общих требованиях к результату развития теоретико-практических основ полилогического освоения РДМК у будущих педагогов-музыкантов в образовательных учреждениях СПО, с

другой – о характере оценки, право на которую в полилогическом подходе к процессу освоения РДМК отдано самой личности. Здесь оценка личности – это всегда самооценка. А внешняя оценка касается характеристик полилогического текста, а не личности. То есть мы можем говорить о наличии или отсутствии субъективного политекстуального продукта, его качестве, «текстовой» образованности (культуре), но мы не можем внешне оценивать позицию (полилогическую, диалогическую или монологическую) личности, так как это с точки зрения полилогического подхода находится только в ведении самой личности.

Системный анализ применительно к полилогическому процессу освоения РДМК будущими педагогами-музыкантами в образовательных учреждениях СПО был реализован в рамках следующих принципов: а) принцип политекстуальной объектности, связанный с предметной областью РДМК, разбиваемой на некоторое множество относительно независимых смысловых сущностей – объектов РДМК, текстовых продуктов (текстов культуры: философских, культурологических, искусствоведческих, музыковедческих, богословских и др.); б) принцип полилогической объективности, т.е. научности, позволяющий вскрыть сущность исследуемого процесса, его связи, движущие силы и закономерности; в) принцип политекстуальной преемственности, связанный с рассмотрением смыслообразующего процесса освоения РДМК, учитывающего православные традиции.

В рамках реализации технологического подхода были выделены следующие принципы организации полилогического процесса освоения РДМК будущими педагогами-музыкантами в образовательных учреждениях СПО:

- принцип полилогической последовательности, суть которого заключается в том, что полилогический процесс освоения РДМК будущими педагогами-музыкантами в образовательных учреждениях СПО должен представлять собой систему последовательных взаимосвязанных процедур, которые имеют целью достижение его высокой эффективности;
- принцип полилогического подбора подходящих методов и инструментальных средств, их адаптации и интеграции в полилогическом процессе освоения РДМК будущими педагогами-музыкантами в образовательных учреждениях СПО.

Принципы дидактического уровня выстраивались на основе представленности человека в полилогическом подходе к освоению РДМК будущими педагогами-музыкантами в образовательных учреждениях СПО (таблица).

Принципы дидактического уровня:

- полилогической целостности объективного и субъективного, полилогического единства части и целого, отражающие структурную целостность полилогического процесса освоения РДМК будущими педагогами-музыкантами в образовательных учреждениях СПО, – это необходимый и достаточный компонентный состав, который обеспечивает эффективность функционирования полилогического процесса;
- полилогической целостности высказывания и интерпретации, полилогической целостности реального и потенциального, полилогической целостности сознательного и бессознательного – это принципы, которые определяют конкретные механизмы совершенствования полилогического процесса в из-

Принципы дидактического уровня полилогического подхода к освоению РДМК будущими педагогами-музыкантами в образовательных учреждениях СПО

№	Представленность человека в полилогическом подходе к освоению РДМК	Принципы полилогического подхода к освоению РДМК
1	Человек принадлежит к внешней (общей) и внутренней (уникальной) сферам социокультурного бытия	Полилогической целостности объективного и субъективного
2	Человек является частью космоса, природы, культуры, социальной системы	Полилогического единства части и целого
3	Человек во взаимодействии с миром и самим собой, в личностной проявленности представляет собой систему специфических, уникальных знаков	Политекстуальной целостности высказывания и интерпретации
4	Человек представляет собой незавершенную, открытую, самоорганизующуюся, саморазвивающуюся систему	Полилогической целостности реального и потенциального
5	Человек имеет специфическую, родовую человеческую сущность, выражающуюся в триединстве «чувствующего», «мыслящего» и «действующего», составляющем основу его психической организации	Полилогической целостности сознательного и бессознательного

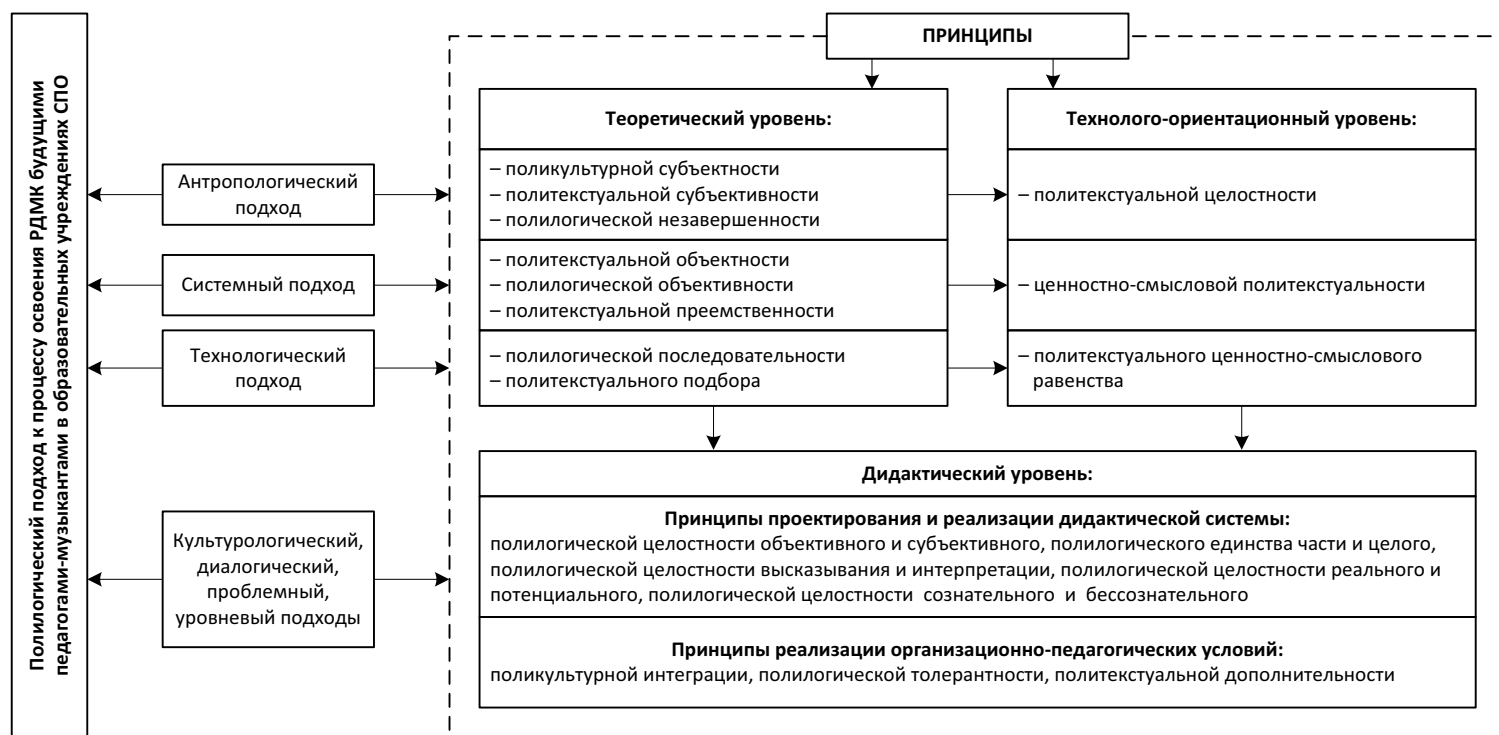
менных условиях внешней и внутренней среды объектов в направлении идеальности, конструирования содержания, организации текстуально-полилогической деятельности преподавателя и студентов, отбора ведущих методов, средств и форм полилогического процесса освоения РДМК будущими педагогами-музыкантами.

Итак, основу полилогического подхода применительно к процессу освоения РДМК будущими педагогами-музыкантами в образовательных учреждениях СПО составляет система принципов, состоящая из трехуровневого комплекса, один из уровней которого (теоретический) отражает полилогическую сущность рассматриваемого процесса, а два других (дидактический и технологический) – дидактическое наполнение (рисунок). Трехуровневый комплекс принципов определяет стратегию и тактику практической деятельности преподавателя и студентов, характер их субъект-объектного и субъект-субъектного взаимодействия в полилогическом процессе освоения РДМК.

Полилогическая концепция, таким образом, раскрывающая сущность, структуру, содержание полилогического процесса освоения РДМК будущими педагогами-музыкантами в образовательных учреждениях СПО, основана на комплексе теоретических, дидактических и технологическо-ориентационных принципов. Комплекс принципов отражает специфику исследуемого процесса, фундаментальные представления педагогики, идеи профессиональной подготовки, развивающей теоретико-практические основы полилогического освоения РДМК у будущих педагогов-музыкантов в образовательных учреждениях СПО.

Литература

1. Азизян И.А. Диалог искусств Серебряного века. М.: Прогресс – Традиция, 2001.
2. Загвязинский В.И. Теория обучения: Современная интерпретация: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2001.
3. Загвязинский В.И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М.: Академия, 2001.
4. Канке В.А. Основные философские направления и концепции науки. Итоги XX столетия. М.: Логос, 2000.



Комплекс принципов полилогического подхода к процессу освоения РДМК педагогами-музыкантами в образовательных учреждениях СПО

5. Колесникова И.А. Педагогическая реальность в зеркале межпарадигмальной рефлексии. СПб., 1999.
6. Новиков А.М. Докторская диссертация?: пособие для докторантов и соискателей ученой степени доктора наук. 3-е изд. М.: Эгвес, 2003.
7. Педагогика: учеб. пособие для студ. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин [и др.]. М.: Школа-Пресс, 1997.
8. Сайко Е.А. Образ культуры Серебряного века: культур-диалог, феноменология, риски, эффект напоминания. М.: Проспект, 2005.
9. Флоренская Т.А. Диалог в практической психологии: Наука о душе. М.: ВЛАДОС, 2001.