

УДК 159.923

**Джанерьян С.Т.,
Письменова А.А.**

ОСОБЕННОСТИ МОНЕТАРНОГО ПОВЕДЕНИЯ СУБЪЕКТОВ С КОНФЛИКТНЫМ ЦЕННОСТНО- СМЫСЛОВЫМ ОТНОШЕНИЕМ К ДЕНЬГАМ

Ключевые слова: ценностно-смысловое отношение личности к деньгам, конфликтное, потенциально конфликтное и бесконфликтное ценностно-смысловое отношение личности к деньгам, компоненты ценностно-смыслового отношения личности к деньгам, виды и характеристики монетарного поведения.

В современном обществе исследование монетарного поведения в связи с конфликтностью ценностно-смысловых отношений личности к деньгам становится особенно актуальным. Это объясняется тем, что молодые люди ориентированы обществом, с одной стороны, на высокую значимость материального благосостояния и зарабатывание денег, а с другой – на иные ценности: здоровье, семья, самостоятельность, самореализация и т.д. Столкновение значимых ценностей приводит к неустойчивости, непоследовательности, импульсивности монетарного поведения, провоцируя ограничения в различных жизненных сферах. В связи с этим перед психологией встает задача выявления психологических характеристик такого поведения для разработки психологической программы его коррекции. Целью нашего исследования является изучение монетарного поведения субъектов в связи с конфликтностью их ценностно-смысловых отношений к деньгам.

В философии понятие «конфликт» является сходным с понятием «коллизия». Оба понятия трактуются как столкновение противоположных сил, стремлений, взглядов, интересов. При этом выбор одного из вариантов исключает выбор другого. Само понятие пришло в русский и другие языки из латыни и означает буквально столкновение [6, с. 10].

В психологии одним из условий возникновения внутриличностного конфликта считается ситуация, когда личность поставлена перед необходимостью выбора между чем-то. Тогда происходит борьба мотивов, обнаруживающая противоречивость в структуре личности, ее амбивалентность [7]. В самом общем виде конфликт – это столкновение чего-то с чем-то [2]. Два основных вопроса теории конфлик-

та – что именно сталкивается в нем и каков характер этого столкновения – решаются совершенно по-разному в исследованиях разных авторов.

Можно выделить два психологических подхода к определению внутриличностного конфликта. В первом подходе внутриличностный конфликт определяется через констатацию его наличия посредством таких определений, как состояние [10]; столкновение, поляризация, разрыв [3; 9; 10]; переживание [1]; период развития личности [10]. В рамках первого подхода среди всего многообразия видов внутриличностных конфликтов их сторонами могут выступать как однокачественные психические образования (разнонаправленные мотивы, мотивы разной степени осознанности, ценности, когнитивная оценка желаемого и доступного и т.д.), так и разнокачественные (когнитивная оценка требований среды и оценка своих возможностей, уровень притязаний и самооценка личности, деятельность и осознание своей готовности к ней, мотив и внутренняя преграда для его достижения).

Ко второму подходу можно отнести исследования, в которых внутриличностный конфликт рассматривается как следствие наличия противоречий внутри личности [3; 7]. В рамках этого подхода внутриличностный конфликт представляет собой этап развития внутриличностных противоречий, которые могут разрешиться, могут существовать внутри личности годами, так и не переходя в конфликт, а могут, при невозможности их преодоления, переходить в более острую форму – во внутриличностный конфликт. Сторонами внутриличностного конфликта выступают как однокачественные психические образования (мотивы, ценности, социальные роли, влечения, оценки, смыслы и т.д.), так и разнокачественные (смысл

и значение, значение и оценка доступности, когнитивная оценка и ценность, смысл и характер личности, когнитивные, эмоциональные, конативные структуры внутри отношения (самоотношения) личности).

Внутриличностный конфликт затрагивает различные стороны личности и проявляется в знаниях и представлениях об объекте, вызывающем этот конфликт, в специфике поведения, в негативных эмоциональных реакциях и напряжении из-за смыслового отношения личности к конфликтующим сторонам. Опираясь на результаты исследований [1; 3; 6; 7; 9; 10], все показатели конфликта разделим на когнитивные: состояние внутреннего вакуума, интеллектуальное напряжение, невозможность принятия решения; эмоциональные: постоянная тревога, субъективное ощущение неразрешимости ситуации, состояние эмоционального напряжения, эмоциональные срывы, переживание внутренней преграды, неосознаваемые переживания; конативные: неустойчивое, агрессивное поведение, снижение приспособительной деятельности, отсутствие соподчинения в иерархии ценностей, вытеснение обобщенных и нравственных отношений частными мотивами и преходящими ориентирами. Перечисленные показатели внутриличностного конфликта могут быть реально измерены с помощью психологических методов и метафорически выражены.

Нет единого мнения по вопросу осознанности протекания процессов при внутриличностном конфликте: многие авторы отводят доминирующую роль глубинным, истинным и не всегда осознанным мотивам личности.

Вместе с тем исследований, посвященных изучению конфликтности ценностно-смысловых отношений личности и тем более изучению

ценностно-смысловых отношений к деньгам, явно недостаточно.

Мы будем рассматривать ценностно-смысловые отношения как устойчивые психологические отношения субъекта к объекту (явлению действительности), в которых он (или его отдельные стороны) презентуется в сознании субъекта как желательный, должный, совершенный (ценность) либо как занимающий определенное место, роль, функциональное назначение (актуальная цель, средство) в жизнедеятельности субъекта, в реализации тех или иных его потребностей и ценностей [4]. Под ценностно-смысловым отношением к деньгам мы понимаем психологические отношения субъектов, в которых деньги презентуются как желательные, должные, совершенные (ценность) для субъекта либо как занимающие место средства в его жизнедеятельности для реализации тех или иных его потребностей и ценностей [5]. Структурными компонентами ценностно-смысловых отношений к деньгам выступают: мотивационный компонент (отражает место мотива жизнедеятельности «деньги» и ценность денег в иерархии других мотивов жизнедеятельности и ценностей субъекта, а также потребности, которые субъект удовлетворяет за счет денег), когнитивный (отражает знания и представления о деньгах), эмоциональный (переживания и чувства субъекта в связи с деньгами), конативный (действия и намерения субъекта в адрес денег). Отметим, что конативный компонент ценностно-смыслового отношения к деньгам из-за его многокачественности, многомерности, выраженной индивидуализированности заслуживает самого пристального исследовательского внимания.

В настоящем исследовании рассматриваются три вида ценностно-смы-

лового отношения личности к деньгам: конфликтное (или актуально конфликтное), потенциально конфликтное и бесконфликтное.

При актуально конфликтном ценностно-смысловом отношении к деньгам на фоне осознанного ведущего жизненного мотива «Деньги» деньги, с одной стороны, осознаются одновременно как низкодоступная ценность, универсальное средство удовлетворения всех потребностей (мотивационный компонент) и как антиценность (когнитивный компонент), с другой стороны, сопровождаясь переживанием негативных эмоций в их адрес (эмоциональный компонент).

При потенциально конфликтном ценностно-смысловом отношении к деньгам на фоне низкоосознанного ведущего жизненного мотива «Деньги» деньги, с одной стороны, осознаются как доступное средство удовлетворения низших потребностей (мотивационный компонент) и одновременно как ценности и антиценности (в когнитивном компоненте), с другой стороны, сопровождаясь переживанием как положительных, так и негативных эмоций в адрес денег (эмоциональный компонент).

При бесконфликтном ценностно-смысловом отношении личности к деньгам можно говорить о наличии двух его подвидов. В первом случае на фоне низкоосознанного ведущего жизненного мотива «Деньги» последние осознаются как низкодоступное средство удовлетворения низших и высших потребностей (мотивационный и когнитивный компоненты), сопровождаясь переживанием положительных эмоций в адрес денег (эмоциональный компонент). Во втором случае на фоне осознания второстепенного жизненного мотива «Деньги» последние осознаются как средство удовлетворения

низших потребностей (когнитивный и мотивационный компоненты), сопровождаясь переживанием положительных эмоций в адрес денег (эмоциональный компонент).

Монетарное поведение мы определяем как конативный компонент ценностно-смыслового отношения личности к деньгам, который проявляется в совокупности действий с деньгами или потенциальной готовности к этим действиям.

В исследовании монетарного поведения нами выделены три его вида: поведение, направленное на траты, на накопление и на получение денег. Предложены следующие характеристики монетарного поведения: пространственная, временная, импульсивность/рациональность.

Пространственная характеристика отражает направленность монетарного поведения на различные жизненные сферы субъекта. Временная характеристика отражает периодичность трат, получения и накопления во временном интервале (за единицу временного интервала брался квартал в году). Характеристика импульсивность/рациональность отражает необдуманность, неконтролируемость и спонтанность монетарного поведения, которое совершается под влиянием первого впечатления, либо рациональное монетарное поведение, осознанное, целенаправленное, связанное с получением субъектом максимальной выгоды.

Методами исследования выступили: тестирование («Тест юмористических фраз» А.Г. Шмелева и В.С. Бабиной (в проективной и декларируемой версиях), опросник для изучения отношения к деньгам М.Ю. Семенова, тест «Стратегии финансового поведения» Т.Ю. Арефьевой, «Шкала дифференциальных эмоций» К. Изарда, автор-

ская анкета для изучения ценностно-смыслового отношения к деньгам и монетарного поведения (С.Т. Джанерьян, А.А. Письменова)); контент-анализ открытых вопросов анкеты; метод квартилирования; методы непараметрической статистики (критерии Фридмана, Вилкоксона, коэффициент ранговой корреляции Спирмена).

В исследовании приняли участие 137 респондентов (86 мужчин и 51 женщина) в возрасте от 20 до 77 лет. Выборку составили респонденты, имеющие высшее образование, сотрудники Южного регионального кадастрового центра (ЮРКЦ), ОАО «Красный Котельщик» и ОАО «М-альянс» (г. Таганрог). Специфика монетарного поведения рассматривалась на материале трех групп субъектов, выделенных по виду их ценностно-смыслового отношения к деньгам. Однако в данной статье мы остановимся на рассмотрении монетарного поведения группы респондентов с конфликтным ценностно-смысловым отношением к деньгам (15 мужчин и 4 женщины, средний возраст которых 27 лет).

У представителей группы с конфликтным ценностно-смысловым отношением к деньгам содержание мотивационного компонента этого отношения характеризуется наибольшей выраженностью мотива «Деньги» в иерархии жизненных мотивов (как в декларируемой, так и в проективной версии по тесту ТЮФ), что свидетельствует о значимости и желательности для респондентов повышения своего материального благосостояния. Совпадение в проективной и декларируемой версии по выраженности доминирующего жизненного мотива «Деньги» свидетельствует о высокой осознанности респондентами этого мотива.

Результаты анализа свидетельствуют об удовлетворении практически

всех потребностей за счет денег (физиологических, в безопасности, принадлежности и любви, признании, самоактуализации, интеллектуальных потребностей), исключение составляют эстетические потребности. В то же время деньги воспринимаются как эквивалент труда. Таким образом, значимость денег абсолютизируется респондентами данной группы, деньги выступают для них не только инструментальными, но и терминальными ценностями.

Ценность желаемого уровня ежемесячного заработка в данной группе превышает его доступность на фоне низкой удовлетворенности респондентов своим материальным положением. В свою очередь, уровень удовлетворенности положительно связан с доступностью ежемесячного заработка.

Содержание когнитивного компонента ценностно-смыслового отношения представителей данной группы отражает их ведущие знания и представления о деньгах как об антиценности, что подтверждается в восприятии респондентами денег как «зла», «грязи», «ничто», а также в высокой выраженности представлений о деньгах как об атрибуте цивилизации. Иначе говоря, содержание когнитивного компонента является негативно-смысловым наряду с объективным восприятием денег.

Результаты анализа эмоционального компонента изучаемого отношения свидетельствуют о выраженности у субъектов негативных (удивления, горя, гнева, презрения и стыда) фундаментальных эмоций по отношению к деньгам, респонденты данной группы часто тревожатся, переживают и испытывают напряжение из-за денег, переоценивают их значимость.

В содержании конативного компонента ценностно-смыслового отношения доминирует такой вид монетарно-

го поведения, как трата денег, конкретизирующегося в пространственной, временной характеристиках и в импульсивности/рациональности.

Результаты анализа пространственной характеристики монетарного поведения свидетельствуют о доминирующей направленности респондентов на себя для всех видов поведения. Однако направленность на себя сочетается с направленностью респондентов на другие сферы, в зависимости от содержания последней и в связи с каждым из видов монетарного поведения.

Так, для ведущего вида монетарного поведения «трата денег» обнаруживается направленность денежных трат на сферы семейной жизни, увлечений, обучения и образования, общественной жизни. Респонденты данной группы стремятся тратить деньги на своих родных и друзей, делая им подарки, тратить деньги на свое хобби и увлечения, считая, что на образовании нельзя экономить, что деньги могут сблизить людей, что за них можно купить друзей.

Накопление как вид монетарного поведения направлено на профессиональную жизнь, семью, увлечения, исключая общественную жизнь и образование.

Получение денег как вид монетарного поведения связано со сферой собственных сил, т.е. респонденты самостоятельно зарабатывают и обеспечивают себя сами, не рассчитывая на других.

По результатам изучения временной характеристики монетарного поведения зафиксирована наибольшая выраженность денежных трат во втором квартале года (май, июнь, июль, август), получение же денег одинаково распределено по трем кварталам в году, а накопление респонденты в большей степени предпочитают делать в

первом и третьем кварталах и в меньшей степени – во втором квартале. Указанные временные закономерности косвенно доказывают рациональность денежных трат.

В результате изучения характеристики монетарного поведения рациональность/импульсивность установлена высокая выраженность рациональности траты денег, что проявляется в стремлении респондентов данной группы осознанно и целенаправленно потратить деньги с получением максимальной выгоды для себя. Наряду с этим такие виды монетарного поведения, как получение и накопление денег, характеризуются высокой индивидуализированностью.

Таким образом, содержание конфликтного ценностно-смыслового отношения к деньгам характеризуется в мотивационном компоненте доминированием высоко осознанного мотива «Деньги» в системе других жизненных мотивов. Деньги расцениваются представителями данной группы в качестве инструментальной и терминальной ценности, а также воспринимаются в своем объективном значении как эквивалент труда. Ценность желаемого уровня ежемесячного заработка ниже его доступности. Низкая доступность желаемого уровня ежемесячного заработка коррелирует с низкой степенью удовлетворенности своим материальным положением.

В содержании когнитивного компонента деньги трактуются как антиценности, а в содержании эмоционального компонента доминируют негативные переживания в их адрес.

При конфликтном ценностно-смысловом отношении к деньгам монетарное поведение представлено доминированием рациональных денежных трат, избирательно распределенных во времени и по сферам жизнедеятель-

ности. Денежные траты по сравнению другими видами монетарного поведения в большей степени осуществляются в сфере общественной жизни; можно полагать наличие у субъектов с конфликтным ценностно-смысловым отношением к деньгам чрезмерной демонстрации своим друзьям и знакомым своего материального положения и завоевания, таким образом, авторитета и расположения у других людей.

Научная новизна исследования состоит в установлении авторами специфики актуально и потенциально конфликтных ценностно-смысловых отношений личности к деньгам, что расширяет представления психологии личности и психологии отношений. Полученные в результате эмпирического исследования данные о видах и характеристиках монетарного поведения как компонента ценностно-смыслового отношения личности к деньгам могут служить основой для организации психологических мероприятий, направленных на проведение тренинга монетарного поведения, индивидуального консультирования и психологического сопровождения экономического поведения населения.

Перспектива дальнейшего исследования заключается в рассмотрении монетарного поведения у субъектов с потенциально конфликтным и бесконфликтным ценностно-смысловым отношением к деньгам.

Литература

1. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. М., 1991.
2. Василюк Ф.Е. Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций). М., 1984.
3. Грешнев Д.В. Психологические особенности внутриличностного конфликта: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Тамбов, 2002.
4. Джанерьян С.Т. Профессиональная Я-концепция: системный анализ. Ростов н/Д, 2004.
5. Джанерьян С.Т., Махрина Е.А. Содержание и характеристики ценностно-смысловых отношений к деньгам у студентов и работающих в со-

- циномических профессиях // Психологический вестник РГУ. Ростов н/Д, 2005. № 3. С. 20–27.
6. *Донченко Е.А., Титаренко Т.И.* Личность: конфликт, гармония. Киев, 1987.
 7. *Михеева И.Н.* Амбивалентность личности: морально-психологический аспект. М., 1991.
 8. *Мясищев В.Н.* Структура личности и отношение человека к действительности // Психология личности: в 2 т.: хрестоматия / ред. Д.Я. Райгородский. Самара: БАХРАХ-М, 2000. Т. 2. С. 223–226.
 9. *Фанталова Е.Б.* Ценностно ориентированная система методик «Диагностика внутреннего конфликта личности» и возможности ее применения в сфере социальной работы. М., 1997.
 10. *Шпунова В.В.* Внутриличностный ценностный конфликт и способы его разрешения: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2008.