

УДК 159.9.072.43

Прима А.К.

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ЖИЗНЕННОМ ПУТИ В СТРУКТУРЕ СУБЪЕКТНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗА

Ключевые слова: субъектность, субъектные качества, жизненный путь, субъект жизненного пути.

Субъектная проблематика занимает сегодня одно из центральных мест в психологических исследованиях. На основании анализа работ К.А. Абульхановой, А.В. Брушлинского, В.В. Знакова, С.Л. Рубинштейна, В.В. Селиванова, Е.А. Сергиенко и др. можно заключить, что субъект как психологическая категория раскрывает определенное качество активности человека, его способность к самоопределению и саморазвитию, способность создавать, развивать, реализовывать свои новые возможности. Как отмечают исследователи, раз и навсегда стать субъектом невозможно, человеку приходится доказывать это качество на протяжении всей жизни в каждом совершаемом им действии [7].

Основополагающие принципы, которые во многом дали развитие этой категории, были изложены С.Л. Рубинштейном, отметившим в качестве наиболее важных сознательность субъекта, наличие определенной субъективной реальности, выполнение роли «центра перестройки бытия», наличие созерцания и этического отношения, наличие ответственности как высшего уровня активности, наряду с инициативой, рефлексивность как способность к выработке особого отношения к своему бытию [там же].

Понимание субъекта как личности, достигшей определенного уровня развития, а также способной проявлять активность, ответственность, самосознание и рефлекссию по отношению к течению собственной жизни, предполагает наличие такой позиции, при которой данный субъект будет выступать в роли организатора личностных событий и времени жизни – созидателя индивидуальной биографии в целом [4]. Для изучения личности как субъекта жизни целесообразно использование подхода, который требует проследить

не только зависимость личности от ее неповторимого жизненного пути, но также обратную зависимость жизненного пути от субъектной активности личности [1].

На протяжении всей жизни у человека формируется определенный обобщенный образ того, что имело место в прошлом, актуального положения дел и перспективы в будущем, формируются ценности, убеждения, стремления, смысло-жизненные ориентации, восприятие своего бытия в целом. Именно такое субъективное отражение в сознании человека его жизненного пути, по мнению С.Л. Рубинштейна, является тем психическим образом, в опоре на который личность самостоятельно управляет собственной жизнью [3]. Этот образ в науке обозначают: «картина жизни», «субъективная картина жизненного пути», «представления о жизненном пути», «перспектива будущего», «временная перспектива».

На основе выделяемых различными авторами (Б.Г. Ананьев, Р.А. Ахмеров, А.А. Кроник, Н.А. Логинова, Т.Н. Березина, В.И. Ковалев, В.В. Нуркова и др.) характеристик картины жизни [2; 3; 5] можно отметить, что формирование в структуре самосознания личности представлений о жизненном пути играет важную роль в процессе развития субъекта жизни. В зарубежной психологии эта позиция проявляется в рассмотрении с различных ракурсов и направлений понятия перспективы будущего. Проводимые исследования указывают на взаимосвязь перспективы будущего с мотивацией, самоконтролем, саморегуляцией (Duane F. Shell, Jenefer Husman), самоэффективностью (Sandra Golden), жизненными стратегиями (VanOra Jason), жизненным благополучием (Daniel Heller, Jennifer Komar, Wonkyong Beth Lee) и

другими важными составляющими субъектности личности.

Представления о жизненном пути и другие образования субъекта жизни подробно рассмотрены в работах К.А. Абульхановой, А.В. Брушлинского, А.В. Карпова, О.А. Конопкиной, В.И. Моросановой, А.К. Осницкого, В.А. Петровского, С.Л. Рубинштейна, Е.А. Сергиенко, Т.Н. Щербаковой и др. Так, к характеристикам субъекта относят: активность [3], средства решения жизненных противоречий [1], субъективный контроль [10], способность интегрировать (целостность жизненного пути) [3], саморегуляцию и самоконтроль [1], жизненную позицию, жизненную стратегию, жизненную линию и рефлексивность [там же], смысло-жизненные ориентации [8].

Проведенные в отечественной и зарубежной психологии исследования позволяют условно выделить два «измерения» в структуре субъектности: представления о жизненном пути как часть самосознания и картины мира, концентрирующие содержательно-целевую основу управления субъектом своей жизнью, и субъектные качества как личностные средства реализации функций управления жизнью. Именно их взаимодействие позволяет субъекту не только видеть, куда он идет, ставить жизненные цели, но и эффективно действовать в направлении их достижения. Недостаточная изученность этого взаимодействия обусловила постановку проблемы исследования: какова взаимосвязь субъектных качеств как средств реализации личностью функций управления жизнью и структуры представлений о жизненном пути как содержательно-целевой основы этого процесса.

Под представлениями о жизненном пути будем понимать присутствующее в сознании человека, порождаемое

определенным пониманием себя в мире, субъективное отражение собственного прошлого, настоящего и перспективы будущего, представленное в целостном образе взаимосвязанных событий жизни, собственных изменений и жизненных планов, пронизанных смысложизненными ориентациями и стремлениями субъекта [6].

Субъектные качества – это компоненты субъектности, которые позволяют субъекту выполнять функции самоорганизации, саморазвития и управления жизнедеятельностью в целом.

Предметом нашего исследования выступают общепринятые субъектные качества – такие характеристики субъекта или компоненты субъектности, на которые так или иначе указывает большинство ученых: саморегуляция, рефлексивность, ответственность. Благодаря этим качествам субъект способен не только решать задачи управления собственной жизнью, но и осуществлять движение к вершине совершенства.

Субъективный контроль определяется как особая форма проявления и организации своих отношений с действительностью, поддержания воспроизводства себя как автора собственного бытия в мире. Сущность субъективного контроля заключается в поддержании уровня «авторствования» субъекта жизнедеятельности. Обобщенной характеристикой субъективных механизмов контроля является «локус контроля» или уровень субъективного контроля (УСК). В первом случае человек полагает, что происходящие с ним события являются результатом действия внешних сил – случая, других людей и т.д. Во втором случае человек интерпретирует значимые события как результат своей собственной деятельности [10]. Субъективный контроль является значимым фактором

в контексте организации субъектом своего жизненного пути.

Такие субъектные качества, как саморегуляция и самоконтроль, отвечающие за организацию человеком своей жизни, проявляются в его способности так связать и осуществить дела, чтобы они подчинились единому замыслу, сконцентрировались на главном, придать им желательный определенный ход. Разные люди в меру своей субъектности в различной мере стремятся и реально могут организовать свою жизнь как целое, соединить ее отдельные планы, сферы, выделить главное направление. По мнению К.А. Абульхановой, субъективная регуляция жизненного пути является прерогативой личности как субъекта жизни [1].

Смысложизненные ориентации с точки зрения субъектного подхода предполагают наличие у субъекта такой позиции, при которой он в каждой жизненной ситуации будет действовать в соответствии с необходимостью реализации смысла жизни, что требует от него большой сознательности и ответственности [8]. Нацеливая свою активность на жизненные смыслы, личность в каждом событии реализует частицу смысла жизни [3].

Качество рефлексивности характеризует субъекта, склонного к анализу происходящего и себя в нем (а именно анализ актуальной ситуации, осмысление его элементов, соотнесение своих действий с сопутствующими условиями и т.д.). Искусство жизни, мнению К.А. Абульхановой, состоит не только в том, чтобы учитывать свою индивидуальность, но и в том, чтобы соотносить свои жизненные цели, планы, желания со своими особенностями, чтобы раскрыть в ходе жизни в себе новые качества, развить новые способности [1]. Появление рефлексии некоторыми авторами связывается с формировани-

ем философского отношения к жизни: занятия позиции над ней, вне ее для суждения о ней [3].

Присутствие указанных выше субъектных качеств, включая упомянутые активность, поиск средств решения жизненных противоречий, целостность, жизненную позицию, жизненную стратегию и жизненную линию, смысл жизни и др. в структуре представлений о жизненном пути, может образовывать необходимую основу для проявления субъектности человеком. Принимая представления о жизненном пути также в качестве одной из важных характеристик субъекта и элементов субъектности, можно предположить наличие их связи с рассматриваемыми субъектными качествами, а также связь данных качеств с элементами структуры самих представлений.

Объектом исследования представлений о жизненном пути в структуре субъектности были выбраны студенты вуза. Студенчество признается исследователями как один из наиболее важных этапов в осознании себя субъектом собственного жизненного пути, период, когда актуализируется осмысление стратегии будущего, ориентация на перспективы на фоне анализа результатов своей деятельности в прошлом, когда жизненный путь в целом приобретает большую, по сравнению с подростковым периодом, осмысленность, интегрированность и целенаправленность. В связи с этим эмпирическую базу нашего исследования составили студенты (44 юноши и 21 девушка) II курса факультета автоматики и вычислительной техники Таганрогского технологического института Южного федерального университета.

Для исследования представлений о жизненном пути были выявлены значимые объекты в их структуре, которые включают представления о наи-

более важных событиях/достижениях, представления о факторах, являющихся их причиной, оценку личностных изменений с возрастом, жизненные планы / прогноз будущих событий, оценку событийной насыщенности прошлого, настоящего, будущего, смысловые ориентации на результат, процесс, цель, общую эмоциональную оценку периодов жизни и др.

На основе указанных выше объектов, а также анализа результатов, полученных в пилотажном эмпирическом исследовании, были выделены следующие показатели для анализа представлений о жизненном пути с позиции проявления субъекта жизни:

1. Осознание значимых жизненных достижений прошлого, оказавших решающее воздействие на дальнейший жизненный путь, – анализ содержания и количества указываемых личных достижений.

2. Усмотрение себя, своих действий как причины происходящих событий/достижений – анализ представлений респондентов о факторах, являющихся причиной событий: относительное количество приводимых причин, соотносящихся с собственными достижениями, стремлениями, действиями.

3. Протяженность перспективы будущего – анализ временной локализации планов и стремлений, глубины продуманности будущего.

4. Согласованность жизненных планов и предполагаемых действий – детальность представлений о жизненном пути, характеризующаяся наличием и смысловой согласованностью указываемых жизненных планов и действий по их реализации.

5. Наличие определенного замысла, смысла жизни; осмысленность действий по его реализации – ответственность представлений – анализ содержания представлений о смысле

жизни на момент исследования в соответствии с действиями по реализации задуманного.

6. Согласованность жизненных планов с доминирующими сферами жизнедеятельности – гармоничность представлений – анализ жизненных планов и прогноза будущих событий, доминирующих мотивационно привлекательных сфер жизнедеятельности; согласованность их содержания, а также приоритетность сфер и планов.

7. Понимание роли прошлого, настоящего, будущего в контексте всего жизненного пути – анализ оценки роли прошлого в контексте настоящего; роли настоящего в контексте будущего; роли будущего в контексте всей жизни.

8. Уровень сформированности когнитивного компонента представлений (в качестве характеристик высокого уровня сформированности учитывались следующие: более трех приводимых достижений / важных событий; представление себя как фактора, являющегося главной причиной жизненных событий; согласованность планов и предполагаемых действий; продуманность как ближайшего, так и отдаленного будущего [7]).

При диагностике указанных объектов и показателей в структуре представлений, а также рассматриваемых нами субъектных качеств (рефлексивности, субъективного контроля, осмысленности жизни, саморегуляции) использовались следующие методики: анкета на изучение отдельных элементов представлений о жизненном пути (представления о наиболее важных достижениях, представления о факторах, являющихся причиной достижений, представления о действиях, предпринимаемых для реализации жизненных целей, общий образ будущего, жизненные планы и прогноз будущих событий, временная локали-

зация планов и стремлений, оценка взаимовлияния этапов прошлого, настоящего и будущего друг на друга), методика оценки пятилетних интервалов А.А. Кроника и Р.А. Ахмерова, шкала временных установок и метод мотивационной индукции Ж. Нюттена, тест смысловых ориентаций Д.А. Леонтьева, методика определения уровня развития рефлексивности А.В. Карпова, методика исследования уровня субъективного контроля, опросник «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой.

На основании анализа полученных интеркорреляционных матриц (таблица), полученных при помощи использования коэффициента корреляции Пирсона, были выявлены связи между исследуемыми показателями, предположительно являющимися элементами структуры субъектности студентов.

Так, показатель восприятия себя как доминирующего фактора влияния на жизненные события имеет связь с такими качествами субъекта, как ориентация на процесс ($r = 0,27, p < 0,05$), ориентация на результат ($r = 0,26, p < 0,05$), общий уровень осмысленности жизни ($r = 0,35, p < 0,01$), локус контроля «Я» ($r = 0,26, p < 0,05$). С показателем количества приводимых в анкете личных достижений оказались связанными локус контроля «Жизнь» ($r = 0,4, p < 0,01$), а также общий уровень осмысленности жизни ($r = 0,33, p < 0,05$). Эти связи свидетельствуют, что в чем большей степени человек осознает себя автором жизни и главным фактором своих жизненных достижений, тем более обстоятельно воспринимает происходящее, а также его результаты, тем более осмысленной является его жизнь в целом. В отношении показателей общего уровня осмысленности и ответственности за жизнь важно отметить, что выраженность этих качеств

Интеркорреляционная матрица связей между субъектными характеристиками студентов

Характеристика	Шкалы опросника «УСК»				Шкалы опросника «СЖО»						Рефлексивность	Шкалы опросника «Стиль саморегуляции»					
	Ио	Ид	Ин	Им	Ор.Цель	Ор.Проц.	Ор.Рез.	ЛК-Я	ЛК-Жизнь	ОЖ		Пл	М	Ор	Г	С	ОУ
Представления о достижениях								0,24	0,4	0,3							
Представления о факторах (причинах)						0,24	0,3	0,3		0,4							
Детальность представлений				0,3								0,3				0,3	0,3
Продуманность будущего				0,3													
Уровень когнитивного компонента	0,3	0,3	0,4	0,4				0,3		0,3							
Действенность представлений					0,5	0,4	0,6	0,5	0,5	0,6	0,4		0,3	0,4			0,3
Гармоничность представлений																0,9	
Эмоциональная оценка прошлого						0,24	0,3	0,3	0,3	0,3					0,3		
Эмоциональная оценка настоящего						0,24				0,3					0,3		
Эмоциональная оценка будущего													0,3	0,3	0,3		0,3

Примечание: Ио – шкала общей интернальности; Ид – шкала интернальности в области достижений; Им – шкала интернальности в области межличностных отношений; Ор.Цель – шкала «Ориентации на цель»; Ор.Проц. – шкала «Ориентации на процесс»; Ор.Рез. – шкала «Ориентации на результат»; ЛК-Я – шкала «Локус контроля “Я”»; ЛК-Жизнь – шкала «Локус контроля “Жизнь”»; ОЖ – шкала общего уровня осмысленности жизни; Пл – шкала «Планирование»; М – шкала «Моделирование»; Ор – шкала «Оценивание результатов»; Г – шкала «Гибкость»; С – шкала «Самостоятельность»; ОУ – общий уровень саморегуляции.

повышается вместе с увеличением значимости для человека собственных достижений.

С различными шкалами интернальности оказался связанным интегральный показатель – уровень сформированности когнитивного компонента представлений, а именно с показателем общей интернальности ($r = 0,34$, $p < 0,05$), интернальности в области достижений ($r = 0,34$, $p < 0,05$), интернальности в области неудач ($r = 0,36$, $p < 0,01$). Это может означать, что чем более высок уровень сформированности когнитивного компонента (понимание человеком собственной жизни), тем выше мера ответственности, при-

нимаемой человеком за собственный жизненный путь не только в вопросах неудачных и удачных обстоятельств и событий, но и жизни в целом.

Выявлена связь с субъектными качествами таких показателей представлений, как детальность и действенность. Так, была обнаружена связь действенности представлений о жизненном пути с тремя группами субъектных качеств: рефлексивностью, саморегуляцией, смысло-жизненными ориентациями. Показатель действенности представлений оказался единственным во всей структуре, коррелирующим с показателем рефлексивности ($r = 0,36$, $p < 0,01$), а также

имеющим связи с такими элементами саморегуляции, как моделирование ($r = 0,32, p < 0,05$), оценивание результатов ($r = 0,42, p < 0,01$), гибкость ($r = 0,24, p < 0,05$), общий уровень саморегуляции ($r = 0,32, p < 0,05$). Из этого следует, что наличие определенного замысла, смысла жизни, а также осмысленность действий по его реализации у личности взаимосвязаны с индивидуальной развитостью представлений о внешних и внутренних значимых условиях, развитостью и адекватностью оценки личностью себя и результатов своей деятельности и поведения, с уровнем сформированности способности перестраивать, вносить коррекции в систему саморегуляции, рефлексивным отношением как к себе самому, так и к внешним факторам жизни.

Связь со смысложизненными ориентациями отразилась в довольно высоких корреляциях между действенностью представлений и ориентациями на жизненные цели ($r = 0,53, p < 0,01$), на процесс ($r = 0,4, p < 0,01$), на результат ($r = 0,57, p < 0,01$), а также с локусом контроля «Я» ($r = 0,51, p < 0,01$) и локусом контроля «Жизнь» ($r = 0,6, p < 0,01$). Таким образом, смысловая согласованность указываемых жизненных планов и действий по их реализации оказывается тесно связанной со сформированными у личности смысложизненными ориентациями. Чем выше удовлетворенность процессом жизни и результатами, осмысленность целей, вера в ее управляемость и в собственную способность управлять ею, тем более продуманны действия по реализации определенного замысла жизни.

Отмечены корреляции между детальностью представлений о жизненном пути и некоторыми элементами саморегуляции: планированием

($r = 0,25, p < 0,05$), самостоятельностью ($r = 0,24, p < 0,05$), общим уровнем саморегуляции ($r = 0,27, p < 0,05$). Следовательно, четкость планирования жизненных событий и стремление к самостоятельной реализации задуманного являются одной из основ наличия согласованности и детальности планов в представлениях о жизненном пути человека.

Эмоциональная оценка различных этапов жизненного пути (прошлого, настоящего, будущего) во взаимосвязи с субъектными качествами представлена следующим образом. Общий уровень осмысленности жизни обнаружил связи с эмоциональной оценкой настоящего ($r = 0,33, p < 0,05$), а также эмоциональной оценкой прошлого ($r = 0,3, p < 0,05$). Таким образом, высокий уровень осмысленности жизни, как правило, сочетается с позитивным восприятием двух этапов жизненного пути – прошлого и настоящего. Однако, как показывают результаты, он не имеет значимых связей с оценкой будущего, т.е. на позитивность оценки последующих жизненных периодов большее влияние оказывают другие элементы представлений и субъектных качеств. Эмоциональное отношение к прошлому также связано с большим количеством показателей смысложизненных ориентаций: ориентацией на процесс ($r = 0,25, p < 0,05$), ориентацией на результат ($r = 0,3, p < 0,05$), локусом контроля «Я» ($r = 0,33, p < 0,05$), локусом контроля «Жизнь» ($r = 0,28, p < 0,05$), общим уровнем осмысленности жизни ($r = 0,27, p < 0,05$). Со смысложизненными ориентациями обнаружены и связи эмоциональной оценки настоящего, а именно с показателем ориентаций на процесс ($r = 0,24, p < 0,05$), а также общим уровнем осмысленности жизни ($r = 0,33, p < 0,05$). Связь эмоциональной оценки

будущего обнаружена в отношении показателей саморегуляции, а именно: моделирования ($r = 0,31, p < 0,05$), оценки результата ($r = 0,28, p < 0,05$), общего уровня саморегуляции ($r = 0,3, p < 0,05$). Также отмечена связь оценки будущего с ориентациями на результат ($r = 0,26, p < 0,05$). Для эмоциональных оценок всех трех периодов характерна связь с показателем гибкости (для эмоциональной оценки прошлого – $r = 0,3, p < 0,05$, настоящего – $r = 0,3, p < 0,05$, будущего – $r = 0,27, p < 0,05$) как способности к оценке изменений значимых условий и перестроению программы целей и средств их достижения. Вероятно, гибкость способствует более позитивному восприятию всех этапов жизненного пути.

В целом, указанные корреляционные связи по оценке этапов жизненного пути говорят о том, что отношение к прошлому и настоящему у студентов в большей мере связано с различными смысловыми ориентациями. Так, высокий уровень осмысленности жизни и locus контроля, а также выраженность ориентаций на результат и процесс сочетаются с позитивностью оценки прошлых периодов жизни. Это означает, что чем более осмысленна жизненная линия и чем более удовлетворены жизнью студенты, тем с большей вероятностью их эмоциональные оценки прошлого будут носить положительный характер. Степень позитивности оценки настоящего, связанная с общим уровнем осмысленности жизни и ориентациями на процесс, также свидетельствует о том, что восприятие текущих моментов жизни тем позитивнее, чем большим смыслом наделен жизненный путь субъекта.

Эмоциональное отношение к будущему в представлениях студентов оказалось связанным с возможностью самостоятельной регуляции своего

жизненного пути. То есть чем более велико намерение человека моделировать будущее, управлять происходящим, подстраиваться под любую исходную ситуацию, тем позитивнее оценки предстоящего периода. Однако, несмотря на это, эмоциональная оценка будущего не имеет ожидаемой связи со смысловой составляющей, т.е. наличие студенческих целей, надежд, ожиданий, планов на жизнь не отражается на позитивности жизненной перспективы. Данный факт позволяет предположить, что в такой ситуации само будущее недостаточно продумано, а имеющиеся цели и планы – недостаточно осмысленны.

Таким образом, согласно основной цели исследования, направленного на выявление взаимосвязей в структуре субъектных качеств и представлений о жизненном пути студентов, на основании полученных эмпирических данных был проведен анализ интеркорреляционных матриц и графов корреляций рассматриваемых элементов субъектности. Результаты показали значимость большого количества связей между элементами структуры представлений и субъектных качеств, что позволило объединить их в единую структуру. В целом, все указанные значимые корреляции оказались положительными, что подтверждает предположение о наличии связности в структуре субъектных качеств и представлений о жизненном пути и присутствии целостности в субъектных проявлениях человека. Вероятно, о степени сформированности субъектности можно судить не только по выраженности различных субъектных качеств и характеристик, но и по высокой связности их структуры.

Однако в нашем исследовании обнаружены выпадающие из структуры компоненты представлений, связь которых с субъектными качествами

была ожидаема, но не выявлена (протяженность перспективы будущего как характеристика временной локализации планов и стремлений, глубины продуманности будущего, а также согласованность жизненных планов с доминирующими сферами жизнедеятельности, т.е. гармоничность представлений). Отсутствие связей рассматриваемых элементов представлений о жизненном пути с рефлексивностью как качеством, выступающим основой для формирования адекватных представлений и жизненных планов (за исключением указанной выше связи с действенностью), свидетельствует о недостатке анализа студентами собственного жизненного пути и его осмысления. Недостаток связей с рефлексивностью также может объяснить отсутствие некоторых ожидаемых связей в структуре представлений и субъектных качеств (с показателями ориентаций на цель, связей эмоциональной оценки будущего и смысловых ориентаций), а также присутствие связей труднообъяснимых (к примеру, наличие корреляционной связи между показателем ориентаций на результат и эмоциональной оценкой будущего). Данные, полученные в нашем исследовании, могут свидетельствовать о недостаточной осмысленности, продуманности, целостности имеющихся у опрошенных студентов представлений и интегрированности их с субъектными качествами.

Обозначенная выше проблема взаимосвязи субъектных качеств как средств реализации личностью функ-

ций управления жизнью и структуры представлений о жизненном пути как содержательно-целевой основы этого процесса не решена полностью. Однако проведенное исследование подтверждает актуальность дальнейшего изучения данной проблемной области. В особенности это касается вопросов изучения динамики и механизмов становления рассматриваемых представлений студентов во взаимосвязи с развитием их субъектных характеристик, а также проблемы поиска наиболее подходящих и эффективных путей развития представлений о жизненном пути в юношеском возрасте.

Литература

1. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. М.: Мысль, 1991.
2. Ананьев Б.Г. Избр. психол. труды: в 2 т. М.: Педагогика, 1980. Т. 1.
3. Карпинский К.В. Психология жизненного пути личности: учеб. пособие. Гродно: ГрГУ, 2002.
4. Карпинский К.В. Человек как субъект жизни. Гродно: ГрГУ, 2002.
5. Кроник А.А., Ахмеров Р.А. Каузометрия: Методы самопознания, психодиагностики и психотерапии в психологии жизненного пути. М.: Смысл, 2003.
6. Лызь Н.А., Прима А.К. К проблеме изучения представлений о жизненном пути как характеристики субъекта жизни // Психология человека в современном мире. М.: Институт психологии РАН, 2009. Т. 1. С. 248–255.
7. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. 4-е изд. СПб.: Питер, 2004.
8. Рубинштейн С.Л. Человек и мир. М.: Наука, 1997.
9. Татенко В.А. Психология в субъектном измерении. Киев: Просвіта, 1996.
10. Филимоненко Ю.И. Удовлетворенность собственной жизнью как феномен // Ананьевские чтения – 1997: тезисы науч.-практ. конф. (28–30 октября 1997 г.). СПб., 1997. С. 342–343.