

УДК 377.3+37.048.45

Елизарова В.А.

ДИАГНОСТИКА СФОРМИРОВАННОСТИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ НАЧАЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ключевые слова: методики психодиагностики, уровни познавательной самостоятельности учащихся, начальное профессиональное образование.

В начальном профессиональном образовании намечаются кардинальные изменения в связи с вводом новых образовательных стандартов. Одним из приоритетных направлений является создание оптимальных условий самореализации учащихся за счет перераспределения учебного времени в сторону повышения самостоятельности учащихся в приобретении новых знаний и практических умений: самостоятельная лабораторно-практическая работа, самостоятельная работа с получением консультаций педагога по общеобразовательным и специальным предметам, внедрение системы модульного обучения, ориентированного на индивидуализацию обучения.

По мнению Н.Ф. Талызиной, определение условий, наиболее благоприятствующих дальнейшему развитию человека, – одна из главных функций психодиагностики [5, с. 287].

Успешной реализации этих условий способствует сформированная познавательная самостоятельность учащихся начального профессионального образования. Однако уровни сформированности познавательной самостоятельности учащихся начального профессионального образования требуют тщательной диагностики.

Выявление уровня сформированности познавательной самостоятельности – процесс весьма сложный, связанный с изучением сущностных характеристик педагогической диагностики. Его устойчивая результативность как раз и проявляется в процессе самостоятельной производственной деятельности.

Проблема выявления некоторых тенденций, определения особенностей диагностики уровней сформированности познавательной самостоятельности учащихся начального профессионального образования – одна

из центральных тем рассмотрения в области начального профессионального образования.

Основу методики диагностики в нашем случае составляет таксономия целей формирования познавательной самостоятельности учащихся. Таксономия целей и другие показатели могут определить исходные моменты, характер методики, критерии, диагностируемые умения, по которым можно будет проводить диагностику уровней сформированности познавательной самостоятельности учащихся.

Диагностика уровней сформированности познавательной самостоятельности учащихся на начальном этапе обучения поможет выявить наличное состояние, а на заключительном этапе обучения сделать выводы, провести коррекцию.

Зарождение диагностики, или психодиагностики, в качестве самостоятельного направления происходит в 20-е гг. XX в. Значительный вклад в становление психодиагностики внесли исследователи А. Бине, Ф. Гальтон, Дж. Кеттел, Э. Крепелин, Г. Эббингауз и др. Вначале были разработаны и применены тесты интеллекта (А. Бине, Ф. Гальтон). Они и по сей день привлекают внимание специалистов.

В советское время отмечают два периода развития психодиагностики. Первый относится к 1920–1930-м гг. В этот период массово применялись тесты в народном образовании, при проведении профтехотбора и профориентации. Среди отечественных ученых в этот период наибольший вклад в развитие психодиагностики внесли М.Я. Басов, М.С. Бернштейн, Л.С. Выготский, С.Г. Гелерштейн и др. На протяжении почти 30 лет с конца 1930-х гг. практическое применение психодиагностики было приостановлено; отечественные исследователи

вновь обратились к решению ее теоретических и практических проблем только в конце 1960-х гг.

Проблемой психодиагностики в последние годы занимаются В.М. Блейхер, Л.Ф. Бурлачук, Л.А. Венгер, К.М. Гуревич, Е.Т. Соколова и др. «Диагностика предполагает обязательное сравнение, сопоставление полученных данных, на основе которых может быть сформулировано заключение...» [3, с. 304].

Для решения наших задач наибольшее значение приобретают высокоформализованные методики.

Это тесты, анкеты, опросники. Данные методики характеризуются регламентацией процедуры обследования, способами обработки и интерпретации результатов, стандартизацией, наличием критериев, определенной степенью объективности, надежностью, валидностью.

Надежность и валидность являются важнейшими показателями качества психодиагностических методик. Надежность психодиагностических методик характеризуется повторяемостью, стабильностью результата, постоянством и устойчивостью. Специалистами выделено три типа надежности: надежность самого измерительного инструмента, стабильность изучаемого признака и константность [4, с. 212].

Валидность, по определению американского тестолога А. Анастаси, – «понятие, указывающие нам, что тест измеряет и насколько хорошо он это делает» [1, с. 126].

Валидность подтверждает пригодность методики для эффективного измерения определенных качеств.

Наиболее распространенными из существующих высокоформализованных методик в настоящее время являются тесты. «Тесты – достаточно краткие, стандартизированные

пробы испытания, позволяющие в ограниченный период времени получить характеристики индивидуально-психологических особенностей человека по определенным параметрам» [4, с. 215].

Тесты классифицируют по нескольким основаниям: по форме, содержанию, цели тестирования. По форме проведения тесты бывают индивидуальные и групповые, устные и письменные, предметные, вербальные и невербальные, компьютерные. По содержанию тесты делят на группы: тесты интеллекта, тесты способностей, тесты достижений и личностные тесты [там же, с. 216].

Как отмечает А. Анастаси, тесты диагностики успешности обучения, или тесты достижений, дидактические тесты, занимают первое место.

Тесты достижений используют для оценки успешности овладения конкретными заданиями и даже отдельными разделами учебных дисциплин.

Наряду с тестами учебных достижений в начальном профессиональном образовании могут найти применения тесты профессиональных достижений, которые помогут определить уровень квалификации.

Главной целью исследования является выбор и апробирование методик психодиагностики, направленных на раскрытие сущности явления путем его многостороннего обследования, сравнения и сопоставления полученных данных, которые смогут оказать помощь в преодолении трудностей на пути формирования познавательной самостоятельности учащихся.

Задачей рассмотрения выступает подбор наиболее характерных параметров, позволяющих определить уровни сформированности познавательной самостоятельности учащихся, скорректировать их развитие.

Рассмотрев основные психодиагностические методики и требования к ним, отмечаем, что нашему подходу к диагностике уровней сформированности познавательной самостоятельности учащихся начального профессионального образования наиболее соответствуют тесты учебных и профессиональных достижений. Поэтому психодиагностические тесты учебных и профессиональных достижений, их подходы, условия и требования послужат аналогом для разработки методики диагностики уровней сформированности познавательной самостоятельности учащихся начального профессионального образования.

Экспериментальная работа, позволяющая обозначить исследуемую проблему, проводилась в три этапа.

Первый этап – определение ориентиров при разработке методики диагностики уровней сформированности познавательной самостоятельности учащихся начального профессионального образования.

В качестве ориентиров могут выступать следующие идеи:

- идеи понимания формирования познавательной самостоятельности учащихся начального профессионального образования как важной части педагогического процесса;
- идеи единства теоретического обучения и применения этих знаний в практической деятельности;
- идеи развития индивидуально-психологической детерминанты познавательной самостоятельности.

Второй этап: предложенная таксономия целей позволяет определить общую стратегию создания методики и осуществления диагностики уровней сформированности познавательной самостоятельности учащихся начального профессионального образования (на

начальном и заключительном этапах обучения).

Третий этап – определение параметров для диагностики уровней сформированности познавательной самостоятельности учащихся начального профессионального образования.

В качестве дополнения разработан более свернутый вариант методики диагностики уровней сформированности познавательной самостоятельности учащихся начального профессионального образования – экспресс-опрос, в котором необходимо получить три оценки: самооценку, взаимооценку (оценку другим учащимся) и экспертную оценку (оценку педагога).

Вариант экспресс-опроса состоит из набора диагностируемых умений мотивационно-ценностной, интеллектуальной, волевой сфер и выглядит следующим образом:

1. Мотивационно-ценностные умения.

1.1. Умение проявлять активность в выполнении трудовых действий на общее благо.

1.2. Умение добросовестно относиться к труду.

1.3. Умение предприимчиво подходить к выполнению трудовых действий.

1.4. Умение целенаправленно выполнять учебную и профессиональную деятельность.

1.5. Умение поддерживать положительную учебную мотивацию.

1.6. Умение проводить учебно-поисковую деятельность с целью получения новых знаний.

1.7. Умение сохранять самоконтроль над учебной деятельностью.

1.8. Умение осознавать результаты своего труда.

1.9. Умение отдавать отчет своим действиям.

1.10. Умение повышать свою профессиональную квалификацию.

2. Интеллектуальная сфера.

2.1. Умение рефлексировать.

2.2. Умение сравнивать и оценивать свои учебные и профессиональные действия.

2.3. Умение организовывать наблюдение и отмечать изменения, происходящие в процессе наблюдения.

2.4. Умение формулировать суждение, умозаключение на основе специальных профессиональных знаний.

2.5. Умение проводить ассоциативные связи.

2.6. Умение быстро реагировать на объект изучения и принимать правильное решение.

2.7. Умение находить несколько вариантов правильных решений учебных и профессиональных задач.

2.8. Умение планировать свою деятельность с учетом учебных и профессиональных целей и задач.

2.9. Умение самостоятельно проводить операции мышления.

2.10. Умение и способность преобразовывать профессиональные умения в профессиональный навык.

3. Волевая сфера.

3.1. Умение осмысливать свой начальный уровень знаний.

3.2. Умение осознавать способы своей деятельности.

3.3. Умение выявлять и фиксировать приращение знаний, умений и навыков.

3.4. Умение проводить самопознание, самоанализ, саморегуляцию, самоконтроль, самодиагностику.

3.5. Умение делать выбор между «хочу» и «надо».

3.6. Умение преодолевать учебные затруднения.

3.7. Умение радоваться достигнутым успехам.

3.8. Умение сознательно стремиться к осуществлению поставленной цели.

3.9. Умение исполнять свои желания.

3.10. Умение ставить новые положительные цели для дальнейшего развития.

Если предположить, что формирование познавательной самостоятельности учащихся начального профессионального образования идет по спирали, от более низкого уровня к более высокому, то можно выделить три уровня сформированности познавательной самостоятельности учащихся начального профессионального образования: низкий, средний и высокий. Переход с одного уровня на другой диалектически включает в себя предыдущий уровень. Оценка уровней сформированности каждого показателя возможна через самооценку учащихся и экспертную оценку педагогов.

Низкий уровень: учащийся не мотивирован на восприятие учебной информации, отсюда имеет слабые теоретические знания и не умеет их реализовать на практике; не умеет правильно реагировать на возможные затруднения в приобретении новых знаний; не сформирована целостная система представлений о своих возможностях.

Средний уровень: учащийся понимает предложенные педагогом цели, но еще не может формулировать их самостоятельно; удерживает цели до реализации, не позволяя вытеснять их другим, тоже значимым целям [2, с. 253]; имеет хорошую теоретическую подготовку, но не может в достаточной мере применить ее на практике; не в полной мере владеет приемами самоконтроля, самооценки, самоанализа.

Высокий уровень: учащийся умеет моделировать собственную деятельность, т.е. может выделить условия, важные для реализации цели; способен оценивать промежуточный и конечный результат своей деятель-

ности [там же, с. 254]; способен найти правильные решения в нестандартной ситуации; может рефлексировать по поводу своей учебной и профессиональной деятельности.

Подчеркнем ряд особенностей параметров диагностики уровней сформированности познавательной самостоятельности учащихся начального профессионального образования с точки зрения оснований их классификации: формы, содержания и целей психолого-педагогической диагностики. Эти особенности относятся и к диагностике уровней сформированности познавательной самостоятельности учащихся начального профессионального образования.

Во-первых, с точки зрения формы предлагаемые методики и экспресс-опрос диагностики уровней сформированности познавательной самостоятельности учащихся начального профессионального образования можно использовать в группе и индивидуальном порядке; устно и письменно; вербально и невербально.

Во-вторых, с точки зрения содержания предложенные (надпредметные по характеру) параметры должны раскрываться через учебный (предметный) материал.

В-третьих, высокий уровень содержания параметров потребует от учащихся интеллектуальных и волевых способностей.

Диагностика сформированности познавательной самостоятельности учащихся начального профессионального образования проходит в несколько этапов: на первом курсе в начале учебного года проводят входной контроль, затем на втором курсе – после производственной практики, и на третьем курсе – итоговый контроль сформированности познавательной самостоятельности учащихся.

Для выявления тенденции в таблице отражены данные по строительным профессиям профессионального лицея № 37 «Донсервис» Ростовской области. Используются уровни: низкий, средний и высокий, где низкий уровень соотносится с оценкой «удовлетворительно», средний – с оценкой «хорошо», высокий – с оценкой «отлично». Результаты показаны в процентах по каждому уровню сформированности познавательной самостоятельности учащихся начального профессионального образования, при этом первая цифра показывает процент уровня самооценки учащимся данного параметра (с), а вторая цифра – соответствующий процент уровня экспертной оценки педагогом (э).

Диагностировать уровни сформированности познавательной самостоятельности учащихся начального профессионального образования в мотивационно-ценностной, интеллектуальной, волевой сферах (средние показатели по годам обучения) можно по указанной таблице.

Средние показатели, отражающие сформированность познавательной самостоятельности учащихся начального профессионального образования, свидетельствуют о том, что

в начале обучения после проведения входного контроля самооценка сформированности познавательной самостоятельности учащихся начального профессионального образования завышена, реально экспертная оценка показала низкий уровень сформированности познавательной самостоятельности. На втором курсе учащиеся более реально подходят к оценке сформированности познавательной самостоятельности, и экспертная оценка в сумме «хорошо» и «отлично» составила приблизительно 50% по всем показателям. Средние показатели сформированности познавательной самостоятельности учащихся начального профессионального образования после третьего курса обучения свидетельствуют о том, что сформированность находится на хорошем и отличном уровнях и составляет более 70%. При этом показатели формируются в одном темпе. В то же время необходимо отметить, что сформированность познавательной самостоятельности у одной трети учащихся находится на низком уровне, что вызывает необходимость совершенствовать образовательный процесс начального профессионального образования.

Диагностика уровней сформированности познавательной самостоятельности учащихся начального профессионального образования (средние показатели по годам обучения) (%)

№	Параметр	I курс			II курс			III курс		
		оценка			оценка			оценка		
		3 с/э	4 с/э	5 с/э	3 с/э	4 с/э	5 с/э	3 с/э	4 с/э	5 с/э
1	Мотивационно-ценностные умения	25/60	45/30	30/10	35/42	39/33	24/20	24/46	46/45	30/29
2	Интеллектуальные умения	20/55	50/30	30/15	42/47	33/30	25/23	30/27	45/43	25/30
3	Волевые умения	10/20	40/30	50/40	28/32	45/43	27/25	32/35	41/40	27/25

Литература

1. *Анастаси А.* Психологическое тестирование: в 2 т. М.: Педагогика, 1982. Т. 1.
2. *Зимняя И.А.* Педагогическая психология: учебник для вузов. 2-е изд., испр., доп. и перераб. М.: Логос, 1999.
3. Психология: словарь / под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. 2-е изд., испр. и доп. М.: Политиздат, 1990.
4. *Смирнов С.Д.* Педагогика и психология высшего образования: От деятельности к личности: учеб. пособие для слушателей факультетов и ин-тов повышения квалификации преподавателей вузов и аспирантов. М.: Аспект Пресс, 1995.
5. *Талызина Н.Ф.* Принципы советской психологии и проблемы психодиагностики познавательной деятельности // Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии / под ред. И.И. Ильи-сова, В.Я. Ляудис. М., 1981. С. 285–290.