

УДК 378.37.02

ЭКСПЕРТИЗА ДИДАКТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНО- ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ МЕТОДОМ ВЕКТОРНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ

Ключевые слова: интеллектуально-педагогическая компетентность будущего учителя; экспертиза дидактической системы; методика векторного моделирования.

Полянская Е.Е.

*кандидат педагогических наук,
доцент кафедры теоретической физики и
информационных технологий
в обучении Оренбургского государственного
педагогического университета*

Интеллектуальные возможности личности – один из базовых психологических ресурсов, который лежит в основе инициативного и адекватного отношения к действительности и опосредует успешность как учебной, так и профессиональной деятельности. В современных условиях «интеллектуальный потенциал населения – наряду с демографическим, территориальным, сырьевым, технологическим параметрами того или иного общества – является важнейшим основанием его прогрессивного развития» [5, с. 10]. В этой связи объективной потребностью, продиктованной реалиями настоящего и перспективными запросами, является формирование интеллектуально-педагогической компетентности будущего учителя, который призван осуществлять интеллектуальное воспитание подрастающего поколения.

Теоретический анализ современных теорий интеллекта, принятый нами психодидактический подход и результаты опытно-экспериментальной работы позволили выявить закономерности и сформулировать принципы формирования интеллектуально-педагогической компетентности будущего учителя.

Уточним, что формирование интеллектуально-педагогической компетентности будущего учителя *закономерно* предопределяется развитием ментального опыта студента в процессе обучения.

Основополагающими принципами формирования интеллектуально-педагогической компетентности будущего учителя, на наш взгляд, являются следующие: приоритетности, обогащения ментального опыта, формирования персонального познавательного стиля.

Принцип приоритетности предполагает построение дидактической системы формирования интеллектуально-педагогической компетентности

будущего учителя на основе приоритетного использования психологических механизмов интеллектуального развития студента, облачаемых в форму соответствующего дидактического материала.

Правила, вытекающие из данного принципа:

- содержание педагогического образования использовать как средство формирования интеллектуально-педагогической компетентности;
- максимально применять в образовательной программе виды учебной деятельности, приближенные к профессиональной;
- преподаватель – не «транслятор» учебного материала, а организатор продуктивного взаимодействия между учебным содержанием и будущим учителем.

Принцип обогащения ментально-го опыта. Адресатом дидактических воздействий в условиях формирования интеллектуально-педагогической компетентности будущего учителя являются особенности состава и строения индивидуального ментального опыта студента – его понятийные и метакогнитивные компоненты.

Принцип реализуется соответствующим следующим правилам:

- механизмы формирования интеллектуально-педагогической компетентности будущего учителя носят индивидуальный характер, их содержательное оформление осуществляется через предметные области знания;
- при конструировании учебного материала необходимо учитывать такие аспекты процесса образования понятий, как формирование основных компонентов понятийных психических структур; представленность декларативных и процедурных знаний; последовательность предъявления

информации, которая выстраивается с учетом требования пофазового формирования субъективного образа содержания понятия; предоставление студентам возможности самостоятельно участвовать в процессе усвоения понятий;

- опыт интеллектуального контроля студенты приобретают, если учебная информация дает возможность: понимать и принимать цели предстоящей деятельности, выдвигать цели собственной деятельности, продумывать средства их реализации; осознанно выстраивать последовательность собственных действий; действовать по предложенному плану, составлять собственный план деятельности; осуществлять предварительный просмотр и анализ проблемы до принятия решения; предсказывать и прогнозировать последствия принимаемых решений; оценивать результаты своей интеллектуальной деятельности; видеть свои ошибки, выяснять их причины; выбирать стратегию собственного учения;
- созданию условий для развития у будущих учителей метакогнитивной осведомленности способствуют задания, которые знакомят студентов с правилами продуктивного мышления при решении педагогических проблем, дают возможность осуществить самооценку успешности своей деятельности и оценить свои сильные и слабые интеллектуальные качества;
- открытая познавательная позиция формируется в ходе решения педагогических задач, которые дают студентам возможность осознать существование нескольких подходов к одной и той же ситуации и работать в рамках разных, в том числе альтернативных подходов; предполагают несколько

вариантов решения; содержат противоречивые данные; развивают способность воспринимать неожиданную информацию; стимулируют готовность принимать и обсуждать «необычные» идеи.

Принцип формирования персонального познавательного стиля.

Результативность процесса обогащения ментального опыта будущего учителя определяется дидактическими условиями раскрытия и роста индивидуального своеобразия склада ума студента.

Принцип обеспечивает студентам с разными познавательными стилями возможность выбора линии обучения соответственно их психологическим особенностям; определяет условия обогащения палитры стилевого поведения обучаемого. Особое внимание уделяется учету и развитию таких стилевых свойств интеллекта будущего учителя, как стили кодирования информации, переработки информации, постановки и решения проблем, познавательного отношения к миру.

Из этого принципа следуют следующие правила:

- не допускать «навязывания» студентам познавательного стиля преподавателя;
- помочь будущему учителю выявить его наличные стилевые предпочтения и осознать «слабые» и «сильные» стороны этого типа стилевого поведения;
- создавать условия для актуализации и развития наличных познавательных стилей студента на всех уровнях стилевого поведения;
- расширять репертуар стилевого поведения студента при изучении определенной учебной дисциплины, темы, усвоении того или иного понятия, решении конкретной задачи и т.д.

Экспертиза дидактической системы формирования интеллектуально-педагогической компетентности будущего учителя, построенной на основе сформулированных нами принципов, осуществлялась путем использования модифицированной методики векторного моделирования В.А. Ясвина [6]. При своей простоте в обращении данная методика достаточно показательна в оценке личностно-развивающего эффекта дидактической системы.

В качестве критерия для оценки личностно-развивающего эффекта дидактической системы было выбрано субъективное отношение студентов специальности «Педагогика и методика начального образования». В опросе приняли участие 46 студентов III курса.

Методика векторного моделирования потребовала построения системы координат, обозначающей антонимические качества личности студента, проявление и формирование которых обеспечивает данная дидактическая система [2, с. 114]:

- активность – это наличие таких свойств, как инициативность, стремление к чему-либо, упорство в этом стремлении, борьба личности за свои интересы, отстаивание этих интересов и т.п.;
- пассивность – рассматривается как «нулевая активность»;
- свобода – характеризуется независимостью суждений и поступков, свободой выбора, самостоятельностью, внутренним локусом контроля;
- зависимость – предполагает приспособленчество и рефлекторность поведения; связывается с внешним локусом контроля.

Метод векторного моделирования позволил уточнить, к какому из четырех базовых типов можно отнести дидактическую систему:

- «догматическая» дидактическая система, способствующая развитию пассивности и зависимости студента;
- «карьерная» дидактическая система, способствующая развитию активности, но зависимости студента;
- «безмятежная» дидактическая система, способствующая свободному развитию, но обуславливающая формирование пассивности студента;
- «творческая» дидактическая система, способствующая свободному развитию активного студента.

Для построения в указанной системе координат вектора, соответствующего тому или иному типу дидактической системы, эксперту необходимо было ответить на шесть диагностических вопросов. Три вопроса направлены на определение наличия в данной системе возможностей для свободного развития студента и, соответственно, три вопроса – возможностей для развития его активности. Ответ на каждый вопрос позволил отметить на соответствующей шкале («Активность», «Пассивность», «Свобода» или «Зависимость») один орт.

Шкалы «Свобода – Зависимость» и «Активность – Пассивность» ортогональны и поэтому представлены соответственно как оси абсцисс и ординат. В этой связи полученные результаты в нашей работе отображались в виде пары координат X и Y , каждая в диапазоне от -3 до 3 . При этом алгебраическая сумма баллов, полученных на вопросы шкалы «Свобода – Зависимость», образовала координату X ; соответственно, сумма баллов по шкале «Активность – Пассивность» составила координату Y .

Экспертам предлагались следующие диагностические вопросы.

Для шкалы «Свобода – Зависимость»:

1. Чьи интересы и ценности ставятся на первое место в данной дидактической системе:

- а) студента;
- б) преподавателя?

Констатация приоритета интересов и ценностей студента интерпретировалась как возможность его свободного развития – соответственно, присваивался балл по шкале «Свобода»; в случае констатации приоритета интересов преподавателя – присваивался балл по шкале «Зависимость».

2. Адаптировано ли содержание учебных дисциплин к индивидуальным особенностям студента:

- а) да;
- б) нет?

При этом имелась в виду кардинальная трансформация содержания образования в направлении учета реальных психологических механизмов интеллектуального развития личности. Если отмечалось, что в данной дидактической системе доминируют ситуации, когда содержание образования подстраивается к студенту, то это интерпретировалось как возможность свободного развития личности – соответственно, присваивался балл по шкале «Свобода»; если же констатировалось, что студент вынужден приспосабливаться к содержанию образования, то присваивался балл по шкале «Зависимость».

3. Обеспечивает ли дидактическая система студентам с различными познавательными стилями возможность выбора линии обучения соответственно их психологическим особенностям:

- а) да;
- б) нет?

Ориентация дидактической системы на создание условий для актуализации и развития наличных познавательных стилей и расширения репертуара

стилевого поведения студента интерпретировалась как наличие в системе дополнительной возможности для свободного развития самостоятельно учащегося – присваивался балл по шкале «Свобода»; в случае приоритета в дидактической системе познавательного стиля преподавателя – присваивался балл по шкале «Зависимость».

Для шкалы «Активность – Пассивность»:

4. Практикуются ли в данной дидактической системе формы организации учебного материала, которые позволяют студенту самостоятельно участвовать в процессе выстраивания новых понятий:

- а) да;
- б) нет?

Предоставление студентам возможности самостоятельно участвовать в процессе усвоения понятий оценивалось баллом по шкале «Активность»; овладение понятием путем простого заучивания – баллом по шкале «Пассивность».

5. Стимулируются ли в дидактической системе способности студентов к саморегуляции своей интеллектуальной деятельности (есть ли возможность понимать и принимать цели предстоящей деятельности, продумывать средства их реализации; составлять собственный план деятельности; выбирать стратегию собственного учения):

- а) да;
- б) нет?

Ориентация дидактической системы на создание условий для формирования интеллектуального контроля студента интерпретировалась как развитие его активности – присваивался балл по шкале «Активность»; иначе – балл по шкале «Пассивность».

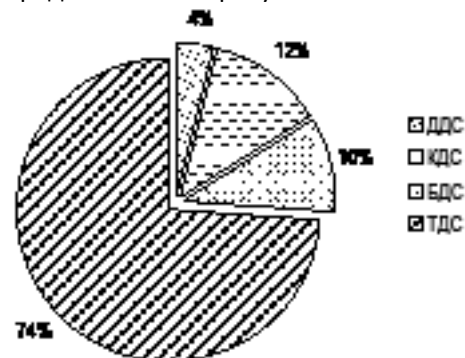
6. Дает ли дидактическая система студенту возможность осуществлять

самооценку успешности своей учебной деятельности и оценить свои сильные и слабые интеллектуальные качества:

- а) да;
- б) нет?

В случае, когда отмечалось, что в дидактической системе созданы условия для интеллектуальной самодиагностики и интеллектуального тренинга, присваивался балл по шкале «Активность»; при констатации отсутствия таковых условий – балл по шкале «Пассивность».

Все ответы экспертов в соответствии с избранным методом были занесены в систему координат «Свобода – Зависимость», «Активность – Пассивность». Далее находилась сумма ответов в каждом квадранте («творческая», «карьерная», «догматическая», «безмятежная» дидактическая система). Общее количество ответов студентов принималось за 100%. Полученные данные в процентном отношении представлены на рисунке.



Экспертная оценка дидактической системы формирования интеллектуально-педагогической компетентности будущего учителя:

ДДС – «догматическая» дидактическая система;

КДС – «карьерная» дидактическая система;

БДС – «безмятежная» дидактическая система; ТДС

– «творческая» дидактическая система

Анализ результатов, представленных на диаграмме, показывает процентное преобладание выраженности

субъективного восприятия дидактической системы как «творческой» (активной и свободной). Эти данные подтверждают личностно ориентированный и развивающий характер дидактической системы формирования интеллектуально-педагогической компетентности будущего учителя.

Литература

1. *Гельфман, Э.Г.* Психодидактика школьного учебника. Интеллектуальное воспитание учащихся / Э.Г. Гельфман, М.А. Холодная. СПб.: Питер, 2006.
2. *Панов, В.И.* Психодидактика образовательных систем: теория и практика / В.И. Панов. СПб.: Питер, 2007.
3. *Савин, Е.Ю.* Понятийный и метакогнитивный опыт как основа интеллектуальной компетентности: дис. ... канд. психол. наук / Е.Ю. Савин. М., 2002.
4. *Фокин, Ю.Г.* Психодидактика высшей школы: психодидактические основы преподавания / Ю.Г. Фокин. М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2000.
5. *Холодная, М.А.* Психология интеллекта: Парадоксы исследования / М.А. Холодная. Томск: Изд-во Томск. гос. ун-та; М.: Барс, 1997.
6. *Ясвин, В.А.* Экспертиза школьной образовательной среды / В.А. Ясвин. М., 2000.