УДК 37.026.9–057.87

Форостюк И.В.

РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СТУДЕНТОВ ВУЗА

Ключевые слова: творческий потенциал, структура, дивергентность мышления, воображение, ценностные ориентации, мотивация, факторный анализ.

© Форостюк И.В., 2011

Научная проблема и ее обоснование

Процесс формирования творческой личности в условиях высших учебных заведений вызывает большой интерес в современной педагогической науке. Это обусловлено растущим сегодня спросом на специалистов, которые готовы принимать творческие решения, успешно действовать в быстро меняющихся условиях, когда нужно проявлять нестандартное мышление и даже действовать интуитивно. Спрос на таких специалистов увеличивается потому, что такие профессионалы смогут обеспечить намного больший экономический эффект, чем те, чьи действия носят стандартный характер.

Обзор литературы по теме

В работах А. Антонова, Е. Басина, Д. Богоявленской, Л. Выготского, Дж.П. Гилфорда, О. Клепикова, И. Кучерявого, А. Лука, Я. Пономарева, В. Шубинского мы встречаемся с проблемой определения психологической основы творчества, развития творческого потенциала на теоретическом и практическом уровнях.

Вопросам формирования творческой личности студентов посвящены работы В. Андреева, Ю. Кулюткина, Т. Маликова, В. Милковского и др. В ряде работ исследуется педагогическое творчество учителя (В. Андреев, М. Поташник).

Повышение творческих возможностей путем использования алгоритмов для решения изобретательских задач рассматриваются в работах основателя школы ТРИЗ Г. Альтшуллера. Теоретическими аспектами ТРИЗ-педагогики занимались А. Гин, Б. Злотин, А. Нестеренко, М. Меерович, Н. Хоменко, Л. Шрагина и др.

Период юности, частью которого является студенческий возраст, – пе-

риод окончательного формирования личности молодого человека. Мы уделяем особое внимание рассмотрению структурных компонентов, поскольку этот период сенситивен для развития основных социогенных потенций человека как личности: формируются мировоззренческие качества, идет развитие профессиональных способностей, что должно превратиться в самостоятельное профессиональное творчество будущего специалиста. В то же время, по нашему мнению, внутренняя структура творческого потенциала личности и динамика ее развития остаются недостаточно изученными.

Цель и задачи исследования

Мы полагаем, что в связи с необходимостью подготовки творческих профессионалов, способных развивать все сферы науки и производства, вопрос диагностирования и развития творческого потенциала личности студентов является актуальным. Исходя из вышесказанного, целью данной статьи мы видим необходимость продемонстрировать результаты факторного анализа структурной модели творческого потенциала личности студента, количественные результаты которого смогли бы наглядно отражать уровень его развития на момент исследования.

Методы и этапы исследования

Нами были проанализированы определения и структуры понятия «творческий потенциал», которые предлагаются в современной педагогике и психологии. Например, В. Андреев предлагает следующую структурную модель творческих способностей учащихся (студентов) к учебно-творческой деятельности: 1) мотивационно-творческая активность и направленность личности; 2) интеллектуально-логические способности; 3) интеллектуально-эвристические, интуитивные способности; 4) качества мировосприятия личности; 5) моральные качества личности; 6) эстетические качества; 7) коммуникативно-творческие способности личности; 8) способность самоуправления личности в учебно-творческой деятельности; 9) особенные качества личности [1, с. 73].

А. Клепиков и И. Кучерявый рассматривают творческий потенциал как совокупность разнообразных возможностей: преобразовательно-предметных (навыки, умения, способности), познавательных (интеллектуальные способности), аксиологических (ценностные ориентации), художественных (эстетические способности). Творческий потенциал, согласно их определению, это интегральное свойство в виде способностей, которое дает человеку возможность осуществлять предметную деятельность [4, с. 54].

Д. Богоявленская говорит о необходимости выделения единого критерия творческого потенциала личности и о возможности только после этого рассматривать его структуру, экспериментально изучать взаимодействие его компонентов, выяснять вклад каждого из них в качественную характеристику интегрального показателя всей системы. «Целым» компонентом, по ее мнению, является интеллектуальная активность, а умственные способности – частью и даже фундаментом интеллектуальной активности. Разделять их невозможно [2, с. 263–264].

Опираясь на определения и структуры понятия «творческий потенциал», которые предлагают Г. Алдер, В. Алфимов, В. Андреев, М. Артемов, Д. Богоявленская, Т. Браже, М. Каган, А. Клепиков, А. Лук, Н. Мартинович, Н. Посталюк, В. Риндак (эти авторы были взяты нами в качестве экспертной группы), мы выводим это понятие как

интегративную целостность социальных и природных сил человека, результат которой есть потребность в творческой реализации.

Результаты этого анализа также дали возможность выделить структуру творческого потенциала студенческой молодежи. В нее вошли: дивергентность мышления (умение видеть альтернативные решения, использовать разнообразные подходы к решению одной проблемы, оригинальность мышления, независимость суждений), воображение, ассоциативные способности, ценностные ориентации (возможность творческой деятельности в списке терминальных ценностей), наличие мотивации к деятельности, которая предполагает творческий подход, интуиция и работоспособность.

Для расчета данных, которые мы получали при проведении психологического тестирования по каждой составляющей, мы использовали квалиметрический метод факторного анализа. Уровень творческого потенциала является интегралом (суммой) произведений весомостей и значимостей каждого компонента. В результате каждый студент получает количественную оценку, которая определяет уровень развития его творческого потенциала. Расчеты проводились с помощью специально разработанной компьютерной программы.

Для проведения психологического тестировании нами были отобраны рисуночный тест и тест «Круги» П. Торренса, ассоциативный тест С. Медника, тест «Воображение» В. Юденко, методика М. Рокича «Ценностные ориентации», методика диагностики степени удовлетворения основных потребностей, анкета для самооценки интуиции и анкета для самооценки работоспособности, составленная на базе анкеты В. Андреева в разработанной им методике диагностирования уровней воспитания и самовоспитания студентов [1, с. 97].

Как видно из табл. 1, для вычисления отдельных компонентов структуры были составлены дополнительные факторные модели. Их результаты вводились в обобщенную таблицу (табл. 2).

Результаты исследования

В результате мы смогли выделить четыре уровня развития творческого потенциала личности, которые были определены следующим образом: начальный (Начинающий), низкий (Ремесленник), средний (Мастер), высокий (Мастер-творец), со следующим шагом значения окончательного результата: начальный – от 0,1 до 1,15 балла включительно, низкий – свыше 1,15 до 2,15 балла включительно, средний – свыше 2,15 до 3 баллов включительно, высокий – свыше 3 баллов.

Каждому уровню соответствует определенный суммарный количественный показатель значений всех компонентов.

В рамках данной статьи мы приводим примеры критериев только крайних уровней – низшего и высшего.

Начальный уровень (Начинающий):

– уровень мотивации к творческой дельности в рамках 0,03, часто на первых местах могут находиться мотивы безопасности и материального дохода;
– ассоциативность на уровне стереотипных ассоциаций;
– уровень воображения – 0,5–0,68, по тестам результаты ниже среднего, рисунки в тестах «Круги» репродуктивные, конкретные, эмоционально-нейтральные, встречаются в тесте несколько раз;
– дивергентность мышления: самый низкий уровень гибкости и оригинальности по результатам теста

Таблица 1

Модель оценки уровня творческого потенциала студентов

Фактор	Весомость	Критерий	Значимость критерия
Дивергентность мышления: 1) гибкость	0,25	Количество набранных (сырых) баллов по тесту Торренса: 9–10	1,0
		7–8	0,8
		5–6	0,6
		3–4	0,4
		0–2	0,2
2) оригинальность	0,20	Количество набранных (сырых) баллов по тесту Торренса: более 21	1,0
		16–20	0,8
		11–15	0,6
		6–10	0,4
		0–5	0,2
Воображение	0,20	Предварительные расчеты по отдельной факторно-критериальной модели	
Мотивация	0,12	Предварительные расчеты по отдельной факторно-критериальной модели	
Ценностные ориентации	0,10	Место творчества в системе ценностей личности: 1–3	1,0
		4–7	0,8
		8–10	0,6
		11–13	0,4
		14–18	0,2
Интуиция	0,10	Количество набранных баллов по результатам опроса: 21–25	1,0
		16–20	0,8
		11–15	0,6
		6–10	0,4
		0–5	0,2
Работоспособность	0,05	Количество набранных балов по результатам опроса: 9	1,0
		7–8	0,8
		5–6	0,6
		3–4	0,4
		0–2	0,2
Ассоциативность	0,08	Предварительные расчеты по отдельной факторно-критериальной модели	
Всего	1,00		

Таблица 2

Пример расчетов уровня творческого потенциала студентов, проведенных по описанной методике

Студент	Мотивация к творческой деятельности	Ассоциативность	Воображение	Дивергентность мышления		Ценностные ориентации	Интуиция	Работоспособность	Уровень творческого потенциала
				гибкость	оригинальность				
1	0,03	0,006	1,6	0,25	0,04	0,02	0,08	0,05	2,08
2	0,02	0,002	1,12	0,15	0,04	0,02	0,04	0,03	1,43
3	0,01	0,011	1,56	0,25	0,08	0,01	0,06	0,03	2,00

Торренса (0,01–0,1; 0,04–0,07 по квалиметрической оценке);
- ценностные ориентации: возможность творческой деятельности находится на последних местах в ряду терминальных ценностей;
- уровень интуиции (согласно самооценке) находится на самом низком уровне;
- уровень работоспособности, согласно самооценке и данным наблюдения, низкий, близкий к понятиям «статичность», «разумная достаточность».

Высокий уровень с элементами творчества (Мастер-творец):
- уровень мотивации к творческой деятельности достигает 0,06, на первых местах находятся мотивы самовыражения, межличностные и признания;
- ассоциативность находится на уровне «Оригинальные сравнения с детализацией» и «Оригинальные “непрямые” сравнения»;
- уровень воображения – 2,3–3: согласно тесту «Воображение» результаты «отличные» и «исключительные», по результатам теста «Круги» – образы конструктивные, необычные, могут быть объединены в одну или несколько групп, могут являть символическую абстрактную идею; рисунки часто эмоциональные или юмористические;
- дивергентность мышления: наивысший уровень гибкости и оригинальности по тесту Торренса (0,21–0,25; 0,2–0,3 по квалиметрической оценке);
- ценностные ориентации: возможность творческой деятельности находится на одном из первых мест в списке терминальных ценностей;
- уровень интуиции (по самооценке) находится на достаточно высоком уровне;
- уровень работоспособности (по самооценке) высокий, в работе часто проявляется увлеченность, есть умение организовать себя так, чтобы довести дело до конца.

Эти уровни перекликаются с уровнями творческой деятельности по критерию «новизна», предлагаемыми представителями школы ТРИЗ. М. Гафитулин называет их: 1) репродуктивный (новизны нет, копирование прототипа без изменений); 2) репродуктивно-творческий (новизна за счет изменения одного-двух параметров прототипа, выделения какой-либо частности; 3) творчески-репродуктивный (новизна за счет снятия ложных ограничений, которые отсутствуют в данных условиях, но мысленно подразумеваются; выполнения известного другим способом, другими средствами; расширения сферы применения известного (многофункциональность); включения прототипа как части целого, т.е. объединения прототипа с таким же либо чем-то другим; решения противоречия: прототип есть и его нет); 4) творческий (новизна есть за счет замены исходной функции прототипа, т.е. исчезновения признаков первоначального образца и появления новых элементов для реализации новой функции; высокого уровня обобщения и выхода на методологический уровень) [3].

Научная новизна и практическая значимость

Наши критерии очерчивают рамки, по которым можно определить уровень развития творческого потенциала личности. Они охватывают такие аспекты, как уровень мотивации к творческой деятельности, ассоциативность, воображение, дивергентность мышления, ценностные ориентации, интуиция и уровень работоспособности. Однако поскольку понятие «творческий потенциал» является интегративным, а человек не простой механизм, работаю-

щий по заданной программе, поэтому трудно было бы представить личность, которая точно соответствовала бы всем показателям данных критериев. Некоторые из компонентов могут находиться на более высоком уровне развития, другие – на более низком. Поэтому распределение было проведено по конечному результату – сумме всех значений. Проанализировав полученные результаты, мы пришли к выводу, что именно неравномерность показателей по некоторым критериям и раскрывает суть понятия «потенциал». Результаты, сведенные в таблицу, показывают, какие компоненты творческого потенциала у студента являются недостаточно развитыми и требуют дальнейшей работы, а какие достигли определенного уровня и именно в них проявляется потенциал личности, который дает ей толчок для получения творческих результатов.

Данная методика позволяет в дальнейшем проследить рост творческого потенциала личности, проведя повторное тестирование и расчеты. В результате мы получаем возможность наблюдать исследуемое качество личности в динамике.

Выводы и перспективы

Использованный в исследовании метод факторного анализа позволяет наглядно увидеть уровни развития творческого потенциала личности с учетом всех компонентов его структуры. Проводя работу, направленную на дальнейшее развитие личности, ее творческий рост, можно использовать разнообразные средства. В нашем исследовании в качестве такого средства выступает украинское народное искусство, а именно декоративно-прикладное.

Воспитательный потенциал народного творчества уже давно признан педагогической наукой. Изучение работ народного декоративного творчества способствует воспитанию патриотических чувств, помогает понять духовный мир и развить интерес к творчеству. Однако развитию данного качества у молодежи студенческого и школьного возраста необходимо уделять постоянное внимание, используя разнообразные средства и подходы. Поэтому необходимость дальнейшей разработки темы очевидна.

Литература

1. *Андреев В.И.* Диалектика воспитания и самовоспитания. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 1998.
2. *Богоявленская Д.Б.* Психология творческих способностей: учеб. пособие для студ. вузов. М.: Академия, 2002.
3. *Гафитулин М.* Уровни творчества, или Рождение новизны. URL: http://www.trizminsk.org/e/23201.htm.
4. *Клепіков О.І., Кучерявий І.Т.* Основи творчості особистості: навч. посібник. Київ: Вища школа, 1996.