УДК 37+008

Привалова О.И.

«ПЕДАГОГИКА КУЛЬТУРЫ» ГЮНТЕРА ОТТО

Ключевые слова: концепт, педагогика культуры, архитектоника опыта, метауровневые знаниевые системы, мультипарадигмальность, социокультурные практики.

© Привалова О.И., 2011

Предметом изучения в данной статье является структура концепта «педагогика культуры» Гюнтера Отто и архитектоника его опыта в развитии современной системы образования.

Гюнтер Отто – один из ведущих немецких педагогов XX в., чьи научные интересы были связаны с философией (антропология), психологией (гештальт-психология), педагогикой (педагогика искусства) и другими областями знаний. В своей научно-педагогической деятельности Гюнтер Отто оперирует такими понятиями, как «структура», «концепт», «педагогика культуры». Рассмотрим значение категорий подробнее. Структура понимается Г. Отто как система отношений в строении целого, а концепт – как частица культуры в ментальном мире человека [4, S. 76]. Этот термин употребляется тогда, когда необходимо подчеркнуть самость некоторого понятия, его априорность. «Концепт» – это термин в науке о культуре, представляющий собой концентрированность определенной культуры в сознании человека, т.е. то, в виде чего культура входит в наш ментальный мир [ibid.]. Концепт образует концептуальную схему, а установление связи между концептами есть суть концептуализации. Функционирование концептов внутри концептуальной схемы происходит в режиме «понимание – объяснение». Концепт является средством конструирования/конституирования реальности и может состоять из нескольких конструктов (познавательного инструмента, не имеющего онтологического «наполнения»). Термин «концепт» используется Г. Отто в связи с тем, что концепт имеет свойство к «разворачиванию», получает обоснование в метауровневых знаниевых системах; презентация концепта происходит в рамках конкретной теории. Гюнтер Отто изучил свойства

концепта и представил их по значимости в следующей последовательности: сотворенность; соотнесенность; процессуальность; недискурсивность.

Структура концепта представляет собой сложное целое. Концепт – это все, что принадлежит строению понятия, делает его фактом культуры, его исходная форма (этимология), сжатая до основных признаков содержания; история; современные оценки; вызываемые ассоциации.

Структура концепта «педагогика культуры» Г. Отто может быть исследована по нескольким направлениям: соотношение структуры концепта и архитектоники опыта, осуществление рефлексии компонентов, сопоставление концепта и понятия. Так как любой концепт укоренен в опыте, Г. Отто рассматривает герменевтическое понимание опыта, суть которого заключается в адогматичности, рефлексии, историческом сознании, открытости. В выстроенную архитектонику Гюнтером Отто «встроен» концепт «педагогика культуры». По утверждению ученого, структура этого концепта может соответствовать структуре реального, исторического жизненного опыта личности. Так, например, цветовые категории зависят от особенностей культурных факторов, человеческого мышления, воспитанности и образованности, детерминируются материальным миром в целом.

Выявление структуры концепта «педагогика культуры» можно провести по трем направлениям: соотнесение структуры концепта и архитектоники опыта; осуществление рефлексии его компонентов; сопоставление концепта и понятия. Для выявления архитектоники опыта возможно проведение герменевтического анализа, включающего фазы:

– вступление в диалог с традицией, имеющей специфический опыт;
– признание «Ты» в качестве личности в ее соотнесенности с «Я»;
– принципиальная открытость.

Концепт обладает содержанием. Содержание концепта представляет собой совокупность общих и существенных признаков понятия, таким образом, термин «концепт» синонимичен термину «смысл». Применительно к науке о культуре термин «концепт» употребляется тогда, когда абстрагируются от культурного содержания и рассуждают о структуре. Смысл является доминирующей линией в структуре концепта, рассматриваемой с точки зрения культуры. Г. Отто выделяет три компонента концепта: основной признак (доминанта); дополнительный (обертон концепта); внутреннюю/внешнюю форму.

Гюнтера Отто интересовал вопрос о реальности концептов культуры: являются ли они изобретением художника, в какой мере они реальны и в какой мере они существуют для людей данной культуры? Ответом на этот вопрос явилось утверждение Г. Отто о том, что концепты существуют по-разному в своих компонентах и они могут быть по-разному реальны для людей данной культуры. Например, в основном признаке в концепт включается духовная культура, реализуемая далее в структуре общения и в мыслительных категориях (мир, вера, личность и т.д.). При этом в дополнительных признаках своего содержания концепт актуален лишь для некоторых социальных групп (хлеб, ремесло, община, земля и др.). Гюнтер Отто сделал вывод, что вопрос о реальности концепта связан с вопросом о его содержании, а содержание связано с вопросом о методе, с помощь которого это содержание устанавливают.

Гюнтер Отто рефлектирует концепт «культура». Культура (по Г. Отто) – это специфическая форма бытия, отража-

ющая различные проявления жизни, деятельности и творчества индивида, а также выражение и результат его воли к самоформированию. Так как предметом науки является концепт, имеющий многослойное строение и отражающий результат культурной жизни разных эпох, то и изучаться он должен не одним, а совокупностью нескольких различных методов. По мнению Гюнтера Отто, существование концепта возможно в латентном виде.

Структуру концепта Гюнтер Отто рассматривал в экстраполяции к «педагогике культуры». Педагог считал, что «учить художеству» – значит воспитывать у ребенка хороший вкус, понимание и чувство прекрасного, способность к восприятию эстетических объектов, сострадание, утонченность. Исходя из сказанного, ученый делает заключение о том, что педагогика может рассматриваться как элемент культуры, а педагогическая культура входит в мировую культуру. В связи с этим Г. Отто уделял особенное внимание учителю как медиуму для приобщения и освоения детьми культуры, а также акцентировал изменение роли воспитанника, который из объекта становится активным, идентифицирующим себя субъектом, преодолевающим рамки социокультурного пространства, в которые он помещен.

Признание ребенка объектом и субъектом культурной педагогики позволило ученому расширить дискурсивное поле исследования. «Педагогика культуры» Г. Отто вобрала в себя разные парадигмы образования и воспитания человека, выработанные немецкой педагогической мыслью. Данные парадигмы имеют научно-педагогическую и общекультурную ценность.

Педагогика культуры уникальна в силу своей ответственности за целостность и ценность образования. Функциями педагогики культуры, по Г. Отто, являются: когнитивная, экспрессивистская, оценочная [4, S. 78].

Гюнтер Отто рассматривает концепт «жизнь», обращаясь к ее культурно-историческому компоненту, истолковывая жизнь как процесс взаимодействия субъектов познания неограниченного коммуникативного сообщества, вследствие чего возникают трансакции: диалог/полилог – ведущий прием развития современной науки. Г. Отто изучил феномен мультипарадигмальности, «вписывающий» проблему в контекст различных наук: естественных, социально-гуманитарных и, в том числе, художественных форм знания [5, S. 56].

В отношении концепта «личность» в педагогике культуры Г. Отто доказывается, что при соотнесении субъекта с эстетическим объектом происходит обогащение познания смысловыми оттенками и значениями, укорененными в имеющемся знании и восприятии. Это составляет содержание процесса трансакции: субъект не только воспринимает объект, но и связывает его восприятие с уже имеющимися воспоминаниями, завершая, таким образом, оформление собственного опыта.

Обращение Г. Отто к концепту «педагогика культуры» представляло особый интерес в связи с артикуляцией роли образования, без учета которого рефлексия культуры и воспитания не будет логически завершенной. Образование (по Г. Отто) – это формирование духовного облика человека, который складывается под влиянием моральных и духовных ценностей, составляющих достояние его культурного круга, и одновременно процесс воспитания, самовоспитания, т.е. непосредственно сам процесс формирования этого облика [10, S. 314]. Главным в процессе

образования является не количество имеющихся или приобретенных знаний, а их синтез с личными качествами, умение использовать данные знания.

В образовании Г. Отто выделяет две стороны: формальную (духовную деятельность) и материальную (содержание образования). Духовная деятельность, формирующая личность в процессе воспитания и образования, рассматривается Гюнтером Отто в трех формах бытия: дух отдельного человека, общий дух, объективированный дух [4, S. 89].

Принципиальными стратегиями немецкого образования являются функции от политики, от государственной власти и функция от государственного заказа, задающие вектор в развитии образования в ФРГ на перспективу, оказывающие значительное влияние на формирование научно-образовательного, кадрового потенциала страны и т.д. Несмотря на то, что в ФРГ существует децентрализация образования, его общей целью провозглашается последовательное развитие личности, приобщение ее к высшим достижениям отечественной и мировой науки и культуры.

Культура рассматривается Г. Отто в широком смысле слова, в том числе и как культура методологическая, необходимая ученому для исследования концептов. При этом наиболее распространенным в современных педагогических исследованиях ФРГ является понимание методологии как результата рефлексии. Г. Отто относит к методологической культуре те элементы культуры, которые выступают инструментами и средствами, определяющими стратегическое направление научного поиска: определение объекта, предмета исследования; выдвижение гипотезы; выбор средств (подходы, методы, приемы); проверка полученных результатов (критерии научности, истинности).

Многоуровневость и сложность структуры методологической культуры требует от ученого наличия и актуализации разносторонних знаний, способностей и умений для методологической рефлексии, позволяющей выделить уже имеющиеся и создать новые образцы деятельности, которые и составляют содержание методологической культуры. В реальной педагогической деятельности эффективность средств определяется главным образом практическими результатами.

Методология, по убеждению Г. Отто, должна развиваться наравне с практикой и опережать ее. Правомочность данного утверждения доказывает история педагогики: изменения в политической, экономической и социокультурной ситуации в обществе неразрывно связаны с переоценкой приоритетов, целей развития государства и требуют изменения в организации педагогического мышления и эмпирической практике. «Точечное» воплощение научных теорий, новые концептуализации научного знания изменяют картину мира и требуют пересмотра содержания образования; несоответствие целей образования и получаемых результатов, обусловленное внутренними противоречиями педагогической теории и педагогической практики, может оказаться непреодолимым в рамках существующих педагогических теорий. Воспитание и образование организуются в соответствии с принципами демократизации и гуманизации.

Как доктор педагогических и философских наук, Г. Отто исследовал философию образования и методологическую рефлексию. Предметом философии образования является деятельность, направленная на опти-

мизацию функционирования образования как важнейшего социально-экономического и культурообразующего института общества [8, S. 171]. Данная деятельность связана с проблемой человека, его существованием в социуме и культуре, в условиях межкультурной коммуникации. Дискурсивное поле научных исследований возрастает прямо пропорционально в соответствии с изменяющимися запросами общества, связанными с определением целей образования, перспективы развития общества, содержания образования и т.д. Г. Отто рассматривал сквозь призму философии образования онтологическую природу институциональной организации образования. В связи с этим ученого интересовала практика эстетического воспитания и художественного образования, перспективы развития художественной педагогики в ФРГ. Им выявлено, что эстетическую практику Германии и ФРГ можно условно представить как синусоиду, показывающую этапы зарождения, роста, падения в развитии эстетического воспитания. Это прежде всего соответствовало исторической, экономической и социокультурной динамике развития немецкого общества. Г. Отто установил, что аттракторами в эстетическом воспитании и художественном образовании выступали разработка новых социокультурных практик, появление культурных традиций, возникновение научных школ и научно-исследовательских институтов, разработка научных концепций эстетического воспитания, имевших своей целью художественное развитие личности.

Относительно познания образования методологическая рефлексия, выполняемая философией, выступает, по мнению Г. Отто, в двух аспектах: образование – бытийная сфера индивида; образование – процесс вхождения человека в культуру, обеспечение гармонии с культурой, т.е. познание образования как культурного феномена. По утверждению Г. Отто, источником новой методологии в педагогической практике является не только рефлексия, но и методологическая редукция, интуитивное мышление, экспансия новой философии [ibid., S. 212]. На примере методологической редукции педагогических учений наглядно прослеживается ведущая методологическая роль философии в педагогике. Это, например, идеи о том, что человек есть часть природы (Я.А. Коменский); свобода – это естественное право каждого человека (Ж.-Ж. Руссо); природные задатки играют ведущую роль (Д. Дидро); обучение имеет воспитывающий характер (И.Ф. Гербарт) и др.

Резюмируя сказанное, отметим, что Гюнтеру Отто удалось изучить свойства, структуру концепта и архитектонику его опыта, в которую «встроен» концепт «педагогика культуры». Структура концепта гипотетически может соответствовать структуре реального, исторического жизненного опыта личности. Теоретические позиции ученого оказали значительное влияние на формирование современной педагогики ФРГ, в рамах которой в настоящее время эволюционирует педагогика культуры. Оригинальная трактовка концепта «культура» как специфической формы бытия, как выражения и результата его воли к самоформированию позволила Г. Отто внести вклад в разработку философских проблем образования, обогатить педагогику культуры. Педагогика культуры Гюнтера Отто уникальна, имеет научно-педагогическую и общекультурную ценность в силу своей ответственности за целостность и ценность образования.

Литература

1. *Быкасова Л.В.* Образовательный потенциал художественной педагогики ФРГ. М.:АПКиПРО, 2008.
2. Deutsche Nationalbibliothek, Leipzig. URL: http://www.d-nb.de.
3. *Otto G.* Aesthetische Dimension der Paedagogik. Aesthetische Paedagogik // Bildung und Erziehung. 1992. № 2. S. 113–115.
4. *Otto G.* Auslegen. Aesthetische Erziehung als Praxis des Auslegens in Bildern und des Auslegens von Bildern. Teil 2. Seelze, 1991.
5. *Otto G.* Das Aesthetische ist „Das Andere der Vernunft“. Der Lernbereich Aesthetische Erziehung // Friedrich Jahresheft. 1994. S. 51–58.
6. *Otto G.* Didaktik der Aesthetischen Erziehung // K + U. 1999. № 237. S. 40–45.
7. *Otto G.* Kunstpaedagogik in der Schule der Zukunft // BDK-Mitteilungen. 1999. № 4. S. 36–47.
8. *Otto G.* Texte zur aesthetischen Erziehung. Braunschweig, 1995.
9. *Otto G.* Untersuchungen zum Paradigmenwecksel in der aesthetischen Erziehung. Berlin, 1994.
10. Philosophisches Woerterbuch. Freiburg; Wien, 1994.