

УДК 159.923+37.03

**Ломаковская И.С.,
Провоторова И.А.**

К ВОПРОСУ О ПОНИМАНИИ РАЗВИТИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Ключевые слова: эмоциональный интеллект, коммуникативная компетентность, креативное развитие, управление эмоциями, эмпатия.

В настоящее время складывается довольно сложно разветвленная система теоретического и практического знания о человеке, значение которого для будущего человечества не менее велико, чем значение фундаментальных наук о природе. Для социального прогнозирования необходимы научные знания о резервах и ресурсах самого человеческого развития, об истинных потенциалах этого развития [1], которые еще крайне недостаточно обогащаются более эффективными средствами организации производства, массовых коммуникаций и обучения на всех уровнях образования.

Благодаря крупным достижениям в научном познании человека и ускорению прогресса в этой области уже в настоящее время к пониманию развития подходят исходя из задач самой психологической науки, которая занимает в системе наук особое место. В недавнем прошлом, после перехода человечества в XXI в., поднимались, да и продолжают подниматься вопросы, касающиеся изменения природы человека под влиянием многих факторов, к числу которых относится и быстрое повсеместное расширение информационного пространства как следствие развития человечества, принявшего под влиянием сложившихся обстоятельств решение идти по пути глобализации, прозрачности, доверия, что предполагает, в свою очередь, следование нормо-этическим правилам, которые продолжают формироваться в ходе развития самого человека.

Существует множество путей развития, по которым может пойти человек, это зависит от свободы его выбора, от направленности мышления, сложившейся под влиянием обстоятельств. Именно подлинная свобода дает человеку возможность развиваться, пред-

полагая его существование без жесткого контроля извне, являющегося тормозом самого процесса развития. Жесткие условия существования создают невозможность творчества, являющегося проводником развития, при котором происходит «принятие» другого как другого [7].

Представители гуманистической психологии говорили об идее открытости личности и определения коммуникативных условий, необходимых для полноценной самоактуализации и самореализации человека [9; 13–15]. Коммуникативная компетентность личности является необходимым условием развития, говорит об уровне эмоционального интеллекта, и она предполагает знание природы человека современного общества, умение видеть складывающуюся и сложившуюся ситуацию в отношении возможности или невозможности творческого начала при данных обстоятельствах, умение быть гибким, способным предложить что-то свое. Для того чтобы построить современную психологию развития, должен быть крепкий фундамент, сцементированный сплетением различных мировоззрений, вобравший в себя квинтэссенцию жизненного подлинного начала, которое уже само по себе предполагает возможность жить и творить. В противном случае это будет лишь бесконечное «перетягивание одеяла на себя», тормозящее сам процесс развития.

Много говорить о развитии – не значит развиваться, точно так же, как говорить о жизни и не давать возможность «другому» жить и проявлять себя в жизни, в нашем случае – творчески. Нужно дать возможность проявить себя, при этом не быть «задавленным», не создавать искусственно «образ врага», где его нет, а пытаться понять человека с позиции личности, находящейся

в данный момент в данных условиях, в конкретных обстоятельствах.

Рассмотрим условия возможного существования личности в данный период развития общества (так как развитие личности неотделимо от развития конкретного общества) при условии глобализации, которая терминологически является установкой на данном этапе. Необходимо подходить к рассмотрению психологической сути человека, не уничтожая ее, не заменяя суррогатным понятием то, что является в человеке его духовным и душевным проявлением, не заменяя настоящего соловья искусственным, подобно тому, как это сделал китайский император из сказки Г.Х. Андерсена «Соловей», и не восторгаясь электронным звучанием, прославляя жизнь там, где ее нет и быть не может, а попытаться сохранить те остатки, которые предполагают ее существование вообще. Не будет человека – некому будет и ставить вопрос о развитии, о том, как жить, чтобы «быть», а не казаться, подобно виртуальной реальности, которую нам предлагают посредством «компьютерной» жизни.

Мера разумности является критерием, она отражает само понимание сущности человека как *Homo sapiens*. Сейчас на первое место ставится вопрос о нашем с вами существовании. Движение «с ускорением», которому мы последнее время следуем, не соответствует биологическому ритму вообще, лишь ведет к уничтожению жизни. Мы говорим о том, что следуем законам природы и такому направлению психологической науки, как зоопсихология, но так ли это? Животный мир очень «правильный» и следует своим естественным законам, которые предполагают выживание видов. А каким законам следуем мы? Почему мы ведем беспорядочную жизнь, на-

водя хаос? Зачем мы сами себя уничтожаем?

Основой жизни социума является семья. У нас этот институт пошатнулся и, похоже, не скоро станет устойчивым. А ведь семья – основа государственности. Кому выгодно так расшатывать наши устои, заставить нас почувствовать себя «колоссом на глиняных ногах»? Довольно странный мы перенимаем опыт – опыт ослабления государства. Технический прогресс – это хорошо, но в пределах разумного, а если этих пределов не видно, означает ли это, что человек теряет разум? По-видимому, в какой-то степени да, так как сама природа человека предполагает бережное к ней отношение, и кто это будет осуществлять, если не мы? Ведь человек является высшим творением на земле.

Основы нравственности – непоколебимы, а если их можно расшатать, то что же это за основы и какие такие основы тогда нам необходимы? Говоря о развитии и пытаясь понять это развитие с позиции психологической науки, мы всегда помним о воспитании человека, сопряженном с развитием и без него не происходящем. На вооружении у современной психологической науки и образования находятся значительные средства, методы, методики, которые мы используем в своих исследованиях, поставив их на службу нашей отечественной психологии, нацеленной на помощь людям. В настоящее время все большую популярность приобретают экспериментальные площадки, научные образовательные центры, призванные быть помощниками, порой оборудованные очень хорошо, но не успевающие использовать все свои возможности до конца вследствие временного параметра, параметра компетенций, параметра разумности, нравственных основ. Последние

предусматривают правила, этические общественные нормы, определяющие возможность проведения какого-либо научного исследования, которое все чаще носит практикоориентированный характер.

Современное состояние науки, в том числе психологической, оказалось перед выбором направления развития, поскольку новых методологий до сих пор, начиная с начала XXI в., предложено не было. По выражению венгерского философа И. Лакатоса, отказ от какой-либо парадигмы без замены ее на другую означает отказ от науки вообще, причем это отражается не на парадигме, а на ученом. Наука, подчеркнул он, по сути своей динамична: либо она растет и остается наукой, либо останавливается и исчезает как наука «прогрессивного сдвига проблем». Таким образом, концепция исследовательских программ И. Лакатоса может, как он сам это демонстрирует, быть применена и к самой методологии любой науки [8].

Применение новых наукоемких технологий приведет к более быстрому развитию такой науки, как психология развития, рассматривающей активно развивающегося человека в процессе коммуникативного общения, как непосредственно, так и опосредованно, в процессе его трансформации, с учетом транскоммунитивного потенциала [4].

Современные методы, применяемые в психологии развития, составляют в настоящее время фонд креативного развития. Сегодня образованность общества, которая заключается в творческом подходе к пониманию проблемы, становится не только важнейшим фактором технологического и социально-экономического развития, но и условием выживания цивилизации, преодоления ее глобального экологического и духовного кризиса.

Человечество переходит в информационную стадию своего развития, и образование становится непрерывным процессом, важнейшей частью жизни каждого человека, что обеспечивает ему возможность ориентироваться в безбрежном океане информации, адаптироваться к непрерывным технологическим инновациям, к меняющемуся коммуникативному общению, к жизни, обеспечивает максимально благоприятные условия для саморазвития личности. Человеку предполагают создать такие условия жизни, при которых он мог бы осознать и обогатить свое Я, найти свое место и определить социальную роль в отношениях с внешним миром, активизировать личностное самосозидание, которое позволяет ему быть в этом мире, уметь состояться как личности. В числе факторов, предполагающих успешное развитие, особую актуальность приобретает самосознание, и от того, насколько истинным оно будет, настолько поведение человека будет адекватным сложившейся ситуации и гармоничным для личности человека, проявляющей себя в коммуникативном общении, делая его успешным. Сложность, многогранность человека, степень его открытости миру, акцентируется в психологической парадигме, рассматривающей человека как психологическую систему [2; 3; 5; 6].

В рамках этой системы мы провели исследование учащихся 9 и 11-х классов средней школы – лицея № 11 «Естественнонаучный» Пролетарского района г. Ростова-на-Дону в количестве 100 человек на проявление эмоционального интеллекта как наиболее показательного в случае успешности.

Достаточно хорошо известен тот факт, что в образовательном процессе немаловажную роль играет его

эмоциональная составляющая [1]. Д.В. Ушаков пишет: «Если эмоциональность... представляет собой способность испытывать эмоции, то эмоциональный интеллект – способность понимать эти эмоции у себя и у других. Испытывать чувства и понимать их – не одно и то же. Эмоциональный интеллект заключается фактически в том, чтобы поставить эмоциональность на службу решению тех или иных задач, формируемых в рамках рациональной системы поведения. Таким образом, следует ожидать, что условиями высокого развития эмоционального интеллекта должны выступить достаточные показатели общего интеллекта на фоне развитой эмоциональной сферы» [12].

Полученные в исследовании данные о показателях эмоциональной сферы представлены на рис. 1–6.

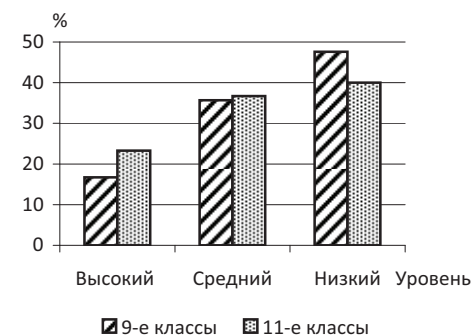


Рис. 1. Самомотивация

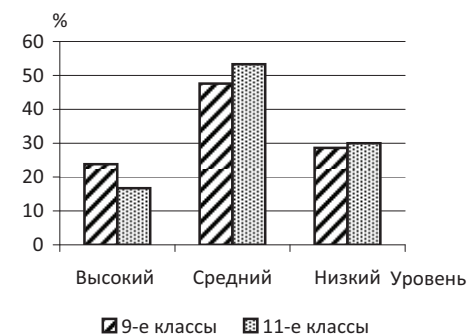


Рис. 2. Эмпатия

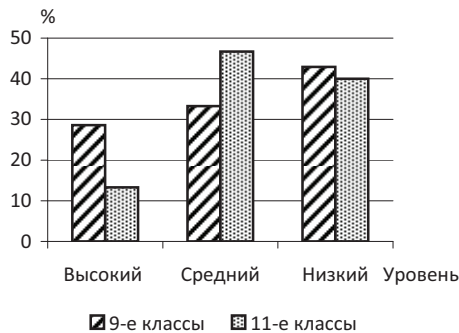


Рис. 3. Эмоциональный уровень модели

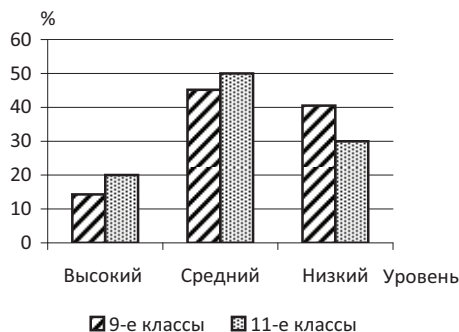


Рис. 4. Эмоциональная осведомленность

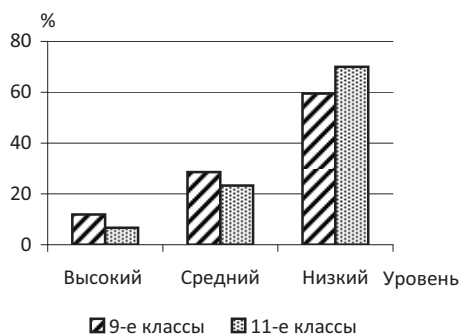


Рис. 5. Управление эмоциями



Рис. 6. Общий интеллект

Сравнивая полученные результаты, мы можем сказать, что учебный материал, преподнесенный сухо, без эмоционально «заряженных» примеров, без выделения информации, на которую стоит особо обратить внимание, усваивается учащимися не в полном объеме. Ведь ученики в рамках учебного процесса учатся не только правильно писать, грамотно говорить, решать арифметические задачи, но и быть воспитанными, дружелюбными, проявлять чувства сострадания и эмпатии [10]; а для этого им необходимо правильно понимать чужие эмоции и выражать свои. В XXI в. перед системой образования встала задача не просто воспитать всесторонне развитую личность, не просто дать определенный объем знаний, умений и навыков, но и помочь ученику стать социально успешным.

Литература

1. Андреева И.Н. Предпосылки развития эмоционального интеллекта // Вопросы психологии. 2007. № 7.
2. Асмолов А.Г. Психология личности. М.: Смысл, 2002.
3. Братусь Б.С. Аномалии личности. М.: Мысль, 1988.
4. Кабрин В.И. Коммуникативный мир и транскомуникативный потенциал жизни личности: теория, методы, исследования. М.: Смысл, 2005.
5. Ключко В.Е., Галажинский Э.В. Самоорганизация личности: системный взгляд. Томск: Изд-во Томск. ун-та, 1999.
6. Ключко А.В., Красноярцева О.М. Суверенность личности как основание психологического здоровья // Сибирская психология сегодня: сб. науч. трудов. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2002.
7. Лабунская В.А. Социально-психологические причины интолерантного общения // Век толерантности. 2001. № 3–4.
8. Лакатос И. Методология научных исследовательских программ // Вопросы философии. 1995. № 4.
9. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб.: Евразия, 1999.
10. Менджерицкая Ю.А. Особенности эмпатии субъектов затрудненного и не затрудненного общения в ситуациях затрудненного взаимодействия: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Ростов н/Д, 1999.

11. *Рейковский Я.* Экспериментальная психология эмоций. М., 1979.
12. *Ушаков Д.В.* Социальный и эмоциональный интеллект: надежды, сомнения, перспективы // Социальный и эмоциональный интеллект: от процессов к измерениям / под ред. Д.В. Люсина, Д.В. Ушакова. М., 2009.
13. *Шостром Э.* Антикарнеги / пер. с англ. А. Малышевой. Минск: Полифакт, 1992.
14. Эмоциональный интеллект: проблемы теории, измерения и применения на практике / Р.Д. Робертс [и др.] // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2004. Т. 1, № 4.
15. *Allport G.W.* Functional autonomy of motives // American Journal of Psychology. 1937. Vol. 50.