

УДК 37.032.5–053.5

Долженко Я.А.

ИЗУЧЕНИЕ СВЯЗИ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ ЖИЗНЕННОЙ СТОЙКОСТИ С НЕКОТОРЫМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ ЛИЧНОСТИ УЧАЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ

Ключевые слова: жизнестойкость, социальная адаптация, совладание с трудностями, самоопределение, старшеклассники.

Наверное, каждому знакомо утверждение о том, что молодежь – это наше будущее. Поэтому то, в каких условиях проходит ее развитие, – предмет пристального внимания. В современной России это особенно важно. Так, например, еще совсем недавно такие вещи, как девальвация общечеловеческих ценностей, негативизм, конформизм, разного рода девиации, обсуждались в узкоспециализированных кругах. Сегодня же эти явления становятся все более распространенными среди подрастающего поколения. Кроме того, в процессе реформирования российского общества современная молодежь как социальная группа столкнулась со сложностями самоопределения, поиска работы, приобретения гарантированного социального статуса, получения качественного образования. На фоне этого появились достаточно острые проблемы, связанные с ростом преступности, наркомании, алкоголизма, молодежной безработицы, социального сиротства и беспризорности, моральной распущенности, бездуховности, деформации в отношении к труду и, конечно же, суицида.

Почему так происходит – вопрос сложный и многогранный. Мы полагаем, что далеко не последняя роль в этом принадлежит быстро меняющейся природной, социально-экономической и культурной среде, а также динамичным изменениям, происходящим во всех сферах общественной жизни. Ставновление информационного общества и глобализация, помимо очевидных плюсов: улучшения качества жизни, облегчения трудовой деятельности, разнообразия в организации досуга и т.д., имеют и несомненные минусы: способствуют индивидуализации общества и росту одиночества, создают угрозу существованию человеческой телесности и подрывают представле-

ние о человеческой уникальности и неповторимости.

В связи с осознанием сложившейся ситуации происходит переориентация общества на человеческий фактор, и все большее значение в самореализации человека приобретают его индивидуально-личностные характеристики [3; 7]. Это означает, что особое внимание следует уделять периоду обучения в школе, поскольку именно здесь закладываются и развиваются все важнейшие качества будущей личности, происходит важнейший этап ее социализации, на основе которой позже начнется индивидуализация. А значит, сегодня особенно важно решить задачу определения и реализации психолого-педагогических условий формирования жизненной позиции подростка – как устойчивой системы отношений к различным сторонам социальной действительности, проявляющейся в соответствующем поведении и поступках. Ввиду этого с особой остротой в современной образовательной практике выдвигается проблема определения и реализации психолого-педагогических условий формирования жизненной стойкости личности – как интегральной характеристики человека, позволяющей сопротивляться негативным влияниям среды, эффективно преодолевать трудности, трансформируя их в ситуации развития.

Таким образом, имеют место противоречия между объективной необходимостью подготовки целеустремленных, способных к успешной адаптации к различным факторам внешней среды выпускников с активной жизненной и профессиональной позицией, с одной стороны, и сложившейся педагогической подготовкой, ориентированной на абстрактного человека, неразработанностью данного аспекта в педагогической теории и практике – с

другой. Необходимо отметить и низкий уровень внедрения современных достижений психологической науки в теорию и особенно практику процесса обучения. Названные обстоятельства обуславливают актуальность решения связанных с ними проблем в педагогической науке и образовании.

Проблема жизнестойкости активно изучается. Сегодня предпринимаются попытки целостного осмысливания личностных характеристик, ответственных за успешную адаптацию и совладание с жизненными трудностями [6, с. 16]. Кроме того, изучена специфика переживания, факторы, способствующие переживанию трудностей. Однако данная проблематика чаще рассматривается в направлении профилактики психических нарушений, а не в контексте создания условий для формирования качеств личности подростка, способствующих его успешной социализации. Все работы, безусловно, имеют важное теоретическое и практическое значение, но в них не ставилась цель указать и изучить конкретные педагогические условия формирования жизненной стойкости личности в старшем школьном возрасте. А ведь именно здесь происходит, например, профессиональное самоопределение личности, от успешного исхода которого во многом зависит будущее подростка. К тому же, как показывает практика, многие первокурсники на первых порах обучения в вузе испытывают большие трудности, и отнюдь не потому, что получили слабую подготовку по предметам в средней школе. Таким образом, очевидно, что старший школьный возраст является своего рода последней возможностью снабдить подрастающее поколение необходимыми для успешной социальной адаптации и дальнейшей жизни знаниями и навыками.

В своем исследовании мы определяем жизнестойкость как комплекс

внутренних установок, регулирующий отношение к себе и миру, достаточное развитие которого обеспечивает успешное совладание со стрессогенными событиями, т.е. подразумевает выход из сложной жизненной ситуации без ущерба для личности. И, вслед за С. Мадди, включаем в ее состав вовлеченность, контроль и приятие риска.

Под вовлеченностью подразумевается уверенность в том, что включенность в происходящее дает максимальный шанс обнаружить нечто стоящее и интересное для личности. В формировании этого компонента жизнестойкости решающая роль отводится семье, а именно любви и поддержке со стороны близких. Следующий компонент – контроль – определяется как убежденность в том, что борьба позволяет повлиять на результат происходящего, пусть даже это влияние не абсолютно и успех не гарантирован. Для развития контроля важна поддержка инициативы учащегося и его желания выполнять задачи все возрастающей сложности. И наконец, принятие риска заключается в уверенности человека в том, что все происходящее с ним способствует его развитию посредством знаний, полученных из опыта. При этом опыт может быть как позитивным, так и негативным. Здесь особо важна окружающая среда, которая должна быть разнообразной, способствуя тем самым приобретению новых впечатлений [5, с. 6].

На первом этапе исследования мы ставили задачу проанализировать различия между жизнестойкими и нежизнестойкими подростками. Для этого на основании анализа различных ресурсов по интересующей нас проблеме были определены предполагаемые характеристики личности с высоким уровнем жизнестойкости в мотивационной и личностной сфере, а

также выделены конкретные умения, которыми, на наш взгляд, должна обладать такая личность (табл. 1).

Таблица 1

**Характеристики личности
с высоким уровнем жизнестойкости**

Мотивационная сфера	Личностные качества	Конкретные умения
1. Мотивация самосовершенствования. 2. Учебная мотивация. 3. Коммуникативная мотивация. 4. Мотивация творческой самореализации. 5. Мотивация достижения успеха	1. Любознательность. 2. Принятие риска. Уверенность в себе	1. Планирование времени. 2. Постановка целей

Компоненты мотивационной сферы выделены на основании того, что жизнестойкий человек, согласно С. Мадди, должен стремиться к активному усвоению знаний, полученных из опыта, и их дальнейшему использованию. Очевидно, что для школьников важную роль в этом играет именно учебная мотивация, которую подкрепляют мотивы самосовершенствования и достижения успеха. Присутствие в списке творческой мотивации обусловлено тем, что в отечественной психологии жизнестойкая личность понимается как личность зрелая и жизнеспособная. А степень зрелости личности, согласно Б.Г. Ананьеву, характеризуется способностью принимать собственные решения, ее автономностью, целостностью и творческим потенциалом [1, с. 288]. Выделение коммуникативной мотивации произошло после изучения структуры жизнестойкости, а именно ее психологического компонента, который подразумевает, что жизнестойкость изменяет характер отношений между людьми. Они более открыты, усиливается интерес к миру и окружающим, расширяется понимание бытия. Такие отмеченные нами личностные

качества, как уверенность в себе и принятие риска, вытекают напрямую из определений составляющих жизненной стойкости. А любознательность является своего рода побудителем учебной мотивации. Что же касается умений планировать время и ставить цели, то стоит обратить внимание на то, что высокая жизнестойкость дает человеку значительные преимущества в жизни и, следовательно, вероятность того, что такой человек добьется большого успеха. А теперь задумаемся: знаем ли мы хотя бы одного успешного человека, который не имеет представления о том, чего хочет, и о возможных путях достижения желаемого?

Помимо указанных в табл. 1 особенностей мы также решили определить основные стратегии поведения испытуемых в конфликтных ситуациях. Причиной тому послужило утверждение о том, что высокий уровень развития жизнестойкости способствует адекватной оценке ситуации [11] и практически исключает негибкие, доминирующие способы взаимодействия.

Для проверки выдвинутых нами предположений было проведено исследование, в котором принимали участие 74 учащихся 9 и 10-х классов гимназии г. Ульяновска. Методический комплекс включал в себя:

1. Тест жизнестойкости (адаптация опросника «Hardiness Survey» Сальваторе Мадди) [5, с. 59].

2. Методику М.В. Матюхиной в модификации Н.Ц. Бадмаевой, предназначенную для диагностики мотивационной сферы учащихся [2, с. 149].

3. Тест В.Г. Ромека, используемый для оценки уверенности в себе [9].

4. Методику Е.Е. Туник для диагностики личностной креативности [10, с. 59].

5. Тест описания поведения в конфликтной ситуации К. Томаса (адаптация Н.В. Гришиной) [4, с. 69].

Обработка полученных результатов производилась с помощью пакета статистических программ «SPSS» для Windows, версия 17.0.

Для начала всем был предложено пройти тест жизнестойкости, по итогам которого ребята были разделены на две группы: условно жизнестойкие и условно нежизнестойкие. Кроме того, учащихся попросили продолжить фразу: «Жизнестойкий человек – это...» Объединяя схожие по смыслу ответы, мы получаем следующие характеристики: «стойкий к ударам судьбы» – 64%, «оптимист» – 21%, «твердо идущий к своей цели» – 10%, «везучий» – 5%. Таким образом, старшеклассники имеют верное представление о понятии «жизнестойкость», несмотря на то, что с самим термином они пока еще не сталкивались. Затем среди испытуемых было проведено тестирование по подобранным методикам, по результатам которого мы смогли выявить особенности личности жизнестойких старшеклассников по сравнению с нежизнестойкими. Итоги тестирования приведены в табл. 2.

Согласно табл. 2, ученики с высоким уровнем жизненной стойкости статистически достоверно (по критерию Манна–Уитни) имеют более высокие значения по таким показателям, как уверенность в себе, социальная смелость, умение ставить цели и планировать время, чем учащиеся с низкой жизнестойкостью. Также наблюдается тенденция в отношении развития креативности.

Диагностика мотивационной сферы старшеклассников проводилась по методике, которая констатирует наличие или отсутствие определенного мотива учения, обходя стороной количественный показатель. В связи с этим для обработки результатов использовалось угловое преобразование Фишера. Итоги приведены в табл. 3.

Таблица 2

Различия личностных характеристик в сравниваемых группах

Личностные особенности	Жизнестойкие		Нежизнестойкие		Показатель значимости
	среднее	стандартное отклонение	среднее	стандартное отклонение	
Креативность	60,48	17,66	52,87	13,48	$0,01 < p < 0,05$
Соперничество	5,24	3,23	4,42	3,62	$p > 0,05$
Сотрудничество	5,87	1,91	5,9	1,64	$p > 0,05$
Компромисс	6,09	2,37	6,63	1,94	$p > 0,05$
Избегание	5,65	1,74	6,15	2,15	$p > 0,05$
Приспособление	7,12	2,45	6,87	2,71	$p > 0,05$
Уверенность	8,00	1,62	6,06	2,41	$p < 0,01$
Социальная смелость	7,39	2,02	5,90	1,79	$p < 0,01$
Инициатива в контактах	5,29	1,81	4,69	2,32	$p > 0,05$
Умение ставить цели	8,09	1,52	6,21	2,43	$p < 0,01$
Умение планировать время	7,41	1,96	6,18	1,74	$p < 0,01$

Таблица 3

Значимость мотивов учебной деятельности в сравниваемых группах

Мотив	Жизнестойкие (41 чел.)		Нежизнестойкие (33 чел.)		Значение Φ^* эмп
	Есть	Нет	Есть	Нет	
Долга и ответственности	22	19	17	16	0,188
Самоопределения и самосовершенствования	37	4	30	3	0,103
Благополучия	13	28	16	17	1,475
Аффилиации	16	25	17	16	1,078
Престижа	4	37	4	29	0,096
Избегания неудачи	6	35	15	18	2,98
Учебно-познавательные (содержание учения)	29	12	21	12	0,65
Учебно-познавательный (процесс учения)	20	21	7	26	2,523
Коммуникативный	15	26	9	24	0,851
Творческой самореализации	22	19	10	23	2,048
Достижения успеха	35	6	30	3	0,735

Из табл. 3 видно, что к наиболее значимым отличиям жизнестойких учащихся следует добавить наличие учебной мотивации (процесс учения) и тенденцию в отношении творческой самореализации. Заметим также, что для нежизнестойких ребят характерно наличие мотива избегания неудачи.

На этом первый этап исследования завершен, и мы можем констатировать, что выявили наиболее значимые личностные качества и особенности личности, отличающие жизнестойких подростков. К ним относятся: уверен-

ность в себе, социальная смелость, умение ставить цели и планировать время, творческая и учебная мотивация, а также отсутствие мотивации избегания неудачи. Указанные особенности положены в основу разработки программы развития жизнестойкости старшеклассников.

Литература

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001.
2. Бадмаева Н.Ц. Влияние мотивационного фактора на развитие умственных способностей. Улан-Удэ, 2004.

3. *Бойко И.Н., Хамцова Н.* Жизнестойкость как важная черта современного подростка // Воспитание и его роль в становлении специалиста. Архангельск, 2005.
4. *Карелин А.А.* Психологические тесты: в 2 т. М., 2001. Т. 2.
5. *Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И.* Тест жизнестойкости. М.: Смысл, 2006.
6. *Маклаков А.Г.* Личностный адаптационный потенциал: его мобилизация и прогнозирование в экстремальных условиях // Психологический журнал. 2001. Т. 22, № 1.
7. *Попова Т.В.* Специфика психолого-педагогической поддержки жизненного самоопределения современного подростка // Вестник Тамбовского государственного университета. Сер. Гуманитарные науки. 2007. № 5 (49).
8. *Попова Т.В.* Формирование жизненной позиции подростка в деятельности детского общественного объединения: дис. ... канд. пед наук. Саратов, 2008.
9. *Ромек В.* Тест уверенности в себе. URL: <http://test.romeck.ru>.
10. *Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М.* Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М., 2002.
11. The personality construct of hardness, III: Relationships with repression, innovativeness, authoritarianism, and performance / S.R. Maddi [et al.] // Journal of Personality. 2006. Vol. 74.