

УДК 377+316.647.5(470.67)

Мусаев К.М.

**ВОСПИТАНИЕ
ТОЛЕРАНТНОСТИ
У СТУДЕНТОВ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
КОЛЛЕДЖЕЙ ДАГЕСТАНА**

Ключевые слова: толерантность, вандализм, средовой подход, исследовательская деятельность.

© Мусаев К.М., 2011

Анализ многочисленных источников, проведенный по данной теме, позволил сделать вывод, что проблемы толерантности и межкультурного взаимодействия представляют собой многогранные аспекты для исследований, актуальность и практическая значимость которых резко возросли в связи с глобализацией процессов, происходящих в политической, экономической, социальной сферах, стремлением человечества к созданию общепланетарной цивилизации и в то же время ростом числа региональных и локальных конфликтов на этноконфессиональной почве. Поэтому, оценивая основные черты и тенденции состояния и развития современного российского общества, Н.А. Астахова отмечает две противоречивые тенденции [1]:

- становление демократических ценностей жизни, ориентация на толерантность в различных областях жизнедеятельности;
- экономический хаос и, как следствие, безработица, инфляция, социальное расслоение общества, размывание нравственных ориентиров, военные действия.

Противоречивые процессы современного развития страны, растущая дифференциация общества при известных особенностях этого процесса среди различных категорий молодежи достаточно отчетливо отражаются в формировании ее толерантного, политического сознания. Перспективы развития страны, ее выхода из кризисного состояния во многом зависят от сформированности толерантного сознания молодежи. Поэтому, как утверждает М.Н. Руткевич, образование было и остается одним из основных общественных институтов, которые позволят России рано или поздно вернуть утраченные ею позиции в мире [6].

Именно по этой причине подготовка молодых кадров учителей, их воспитание в духе патриотизма и толерантности должно быть одним из основных направлений работы в системе профессионального образования.

Проведенное нами пилотажное исследование, посвященное изучению социального портрета студента среднего специального учебного заведения с широким диапазоном вопросов учебно-воспитательного, педагогического и социального характера, позволило отметить ряд важных особенностей. Например, выбор профессии осуществлялся в основном под влиянием родителей (29,6%) и друзей (29,3%). Недопустимо низкой в этом отношении продолжает оставаться роль общеобразовательной школы (8,4%) и СМИ (5,2%). Почти никто не отмечает работы центров профориентации (5,3%) и служб занятости (2,6%), которые не только существуют на средства государственного бюджета, но работают крайне неудовлетворительно.

М.М. Зязиков убежден, что к взрыву насилия в нашем обществе привели такие субъективные условия, как сепаратистские устремления отдельных общественных организаций в некоторых регионах [5]. Многие из них не только внедряли в коллективное бессознательное идеи формирования мононациональных государственных образований, но и на основе раздражения инстинкта этнофобии развивали межнациональные конфликты, которые проявлялись на поверхности сознания то в форме процветающего официального патриотизма, то в форме популярного в массах национализма, то в форме порицаемого шовинизма, то в форме преследуемого расизма, то в форме религиозного противостояния. М.М. Зязиков в качестве объективных установок воспитания толерантного

общества выдвигает, во-первых, довольно высокий уровень интернациональности сознания населения (69,4%), во-вторых, немалый уровень толерантности общества (65,5%).

Одной из актуальнейших проблем, стоящих перед руководителями и педагогическими коллективами средних специальных учебных заведений, является организация свободного времени студентов. Возникает закономерный вопрос о том, сколько времени учащейся молодежи охватывает система образования. Проведенное эмпирическое исследование в педагогических колледжах Дагестана позволило определить предпочтения студентов в организации форм досуга. Ответы на вопрос «Как Вы проводите досуг?» показали, что тусовки выбрал 51%, чтение книг – 15%, посещение баров – 11%, вечера отдыха в клубах – 7,8%, семейный досуг – 5,1%, проведение времени в одиночку – 4,9%, разные виды искусства – 3,1%, художественную самодеятельность – 2,1%, посещение культовых мест (церкви, мечети, синагоги) – 12%. Это позволило сделать определенные выводы. Предпочтения учащейся молодежи свидетельствуют о недоработках в деле досугового воспитания в семье и в учреждениях системы среднего профессионального воспитания. Поэтому необходим поиск новых форм и методов работы во всех социальных институтах, в том числе в системе образования, ориентированный на устойчивую стратегию и тактику образовательных учреждений при построении педагогической модели организации досуга.

Опрос, проведенный Центром социологических исследований Министерства образования и науки Российской Федерации в форме интервью вне стен учебных заведений, в основном в парках, в скверах, во дворах жи-

лых домов, возле дискотек, стадионов, кинотеатров, т.е. в местах массовой «тусовки» молодежи в свободное от занятий время, позволил дополнить представления о вредных привычках определенной части студенческой молодежи. Например, курят в среднем 69% студентов ссузов, не потребляет алкогольные напитки только 3,2%, велика доля молодежи, потребляющей наркотические препараты. Поэтому задача формирования потребности в здоровом образе жизни, правильной организации досуговой деятельности представляется сегодня одной из наиболее актуальных.

В последние годы одной из важных проблем в России стала молодежная вандальная преступность. Вандализм – бессмысленное разрушение материальных и духовных ценностей – разновидность так называемой вульгарной преступности. Преступления данного вида чаще всего являются групповыми, отличаются высокой латентностью, изоэтрностью, внезапностью, криминальной направленностью мотивации. Изучая особенности молодежного вандализма, Л. Ватова отмечает, что в последние годы наиболее распространены такие виды вандализма, как террористический, экономический, политический, кладбищенский (ограбление могил, уничтожение памятников) [3]. На борьбу с молодежным вандализмом государство ежегодно затрачивает существенную часть бюджета страны, но усилия властей направлены преимущественно на преодоление последствий, хотя, по мнению исследователи, гораздо важнее выявление причин. Такая неадекватность мер объясняется тем, что:

- вандализм еще мало изучен;
- его причины объединяют в себе социальный, психологический, педагогический, экономический и культурный факторы;

- преступления вандализма обладают рядом весьма специфических особенностей, нередко как будто совершенно абсурдных;
- преобладает групповой характер молодежной преступности этого рода;
- юными вандалами руководят люди уже зрелого возраста (27–35 лет).

В большинстве случаев вандализм – только прикрытие более тяжких преступлений. Ценным является утверждение Л. Ватовой о том, что именно в семье происходят самые главные жизненные драмы, которые затем накладывают свой отпечаток на всю жизнь человека. Именно здесь формируется личность, для которой характерен тот или иной тип поведения, особенно явный в трудных жизненных ситуациях. Также возникновению вандализма молодежи способствуют такие условия, как безнаказанность и безразличие окружающих, отгороженность молодых людей от учебной, трудовой и других видов деятельности, их неспособность к самоуправлению, неумение занять свободное время, увлечение агрессивными фильмами и компьютерными играми, невозможность продолжения учебы из-за малого количества бесплатных мест в средних и высших учебных заведениях, недостаточное материальное обеспечение для продолжения учебы, посещения спортивных секций, кружков по интересам.

В таких условиях особую актуальность приобретает проблема взаимоотношений людей и поиска приемов воспитания толерантности, прежде всего – у подрастающего поколения.

Толерантность как качество личности, которое противопоставляется стереотипности и авторитаризму, считается необходимой для успешной адаптации к новым неожиданным

условиям. Однако, излишне упрощая явления окружающего мира, люди, не обладающие толерантностью, проявляют категоричность и оказываются неспособными к изменениям.

Низкий уровень жизни, урбанизация населения и нестабильность в экономике формируют в сознании гражданского общества страх и неуверенность в будущем. Приоритетными ценностями становятся карьера, статус и уровень денежных доходов. При этом человеческие отношения и духовное развитие личности отодвигаются на второй план.

В нашем исследовании толерантность понимается как фактор, стабилизирующий личность и направляющий межличностные отношения в обществе в мирное русло, связывающий людей с традициями, нормами культуры. Это особо важно в столь бурный и непредсказуемый период нашего развития, когда надо готовить подрастающее поколение к жизни в быстро и резко меняющихся условиях, поэтому необходима толерантная готовность к изменениям. Понимая, что в Европе данная проблема обсуждается в течение многих веков, и то, что этот процесс наложил свой отпечаток на сознание европейцев, мы, используя данный опыт, не должны его слепо копировать. Следовательно, воспитание толерантности должно строиться с учетом собственных отечественных реалий, особенностей региональных традиций и культуры, а также готовности сознания людей к тем или иным изменениям, с учетом особенностей объективно сложившихся условий.

Средовой подход к воспитанию толерантности у студентов педагогических колледжей Дагестана необходимо рассматривать в контексте межнациональных отношений по ряду объективных причин:

1. Северный Кавказ – самый сложный в России регион с точки зрения политической и социально-экономической ситуации, осуществления государственного управления и обеспечения национальной безопасности страны.

2. Изменения, происшедшие в нашей республике и в стране в целом, вызвали рост национального самосознания этносов, усиление тенденции к межэтническому расслоению, обособлению, в некоторых случаях переходящему в национальную нетерпимость и непримиримость.

3. В современном обществе не хватает осознания того, что утверждение толерантности является необходимым условием решения задач сохранения мира, преодоления межэтнических и религиозных конфликтов, развития взаимовыгодного сотрудничества между народами.

4. Нельзя не отметить негативную роль некоторых средств массовой информации, охотно представляющих свои полосы и телевизионные площадки для пропаганды откровенно ксенофобских идей, антикавказских настроений, агрессивного национализма, антисемитизма и даже фашизма. Более того, материалы на религиозные и национальные темы часто носят некорректный, субъективный и поверхностный характер, оказывая значительное влияние на общественный климат, провоцируя проблемы между людьми.

5. Возросло участие подростков в актах вандализма по отношению к памятникам иудейских и христианских кладбищ и культовым сооружениям (осквернение синагог в Махачкале и Дербенте).

6. Народы, проживающие на территории Дагестана, принадлежат к различным культурным и религиозным общностям, что ставит перед регио-

нальным образованием непростые задачи формирования гуманистических межнациональных отношений, развития этнической толерантности.

Проведенные исследования показывают, что в студенческой среде есть определенные интолерантные установки: 5% респондентов нетерпимо относятся к представителям другого этноса, попрошайкам (75%), наркоманам (60%), больным СПИДом (50%), людям другой веры (20%).

Агрессивное поведение студенческой молодежи подтверждено исследованиями Н.В. Бордовской и А.А. Реана, в которых авторы наблюдали у 57% исследуемых проявления спонтанной агрессии – подсознательной радости на трудности окружающих; у 48% проявлялась конфликтность, недоверчивость и агрессивность при общении, взаимодействии; 58% студентов характеризовала вспыльчивость, эмоциональная неустойчивость, быстрая потеря самообладания [2].

В последние десятилетия в студенческой среде, по мнению исследователей (Н.А. Асташева, В.К. Добрынина, Т.К. Кухтевич и др.), отмечается ряд таких негативных явлений, как доминирование асоциального поведения, отчуждение от воспитательного процесса, оскорбления, преследования, запугивания, насмешки, что отрицательно сказывается на общении и культурном взаимодействии. Следовательно, формировать толерантное сознание у молодежи необходимо через приобщение к достояниям культуры и переход от сегодняшней антикультуры насилия к новой культуре, основанной на всеобщих ценностях, уважении, толерантности.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод об особой важности воспитания у подрастающего поколения осознания того, что оно живет

в многонациональном и многоконфессиональном обществе. Выбор студентов средних специальных учебных заведений для исследования обуславливается следующими причинами:

- возрастающее число учащихся, поступающих в средние специальные учебные заведения;
- особая восприимчивость данной возрастной группы к различным агрессивным течениям, группировкам антисоциальной направленности, что объясняется незащищенностью перед негативным влиянием окружающей среды по причине отсутствия целенаправленного толерантного воспитания;
- недостаточное освещение проблемы воспитания толерантности у студентов средних специальных учебных заведений в исследовательской, научно-методической литературе;
- отсутствием подобных исследований применительно к условиям Республики Дагестан.

Воспитание в духе толерантности должно быть направлено на противодействие влиянию, вызывающему чувство страха и отчуждения по отношению к другим. Оно должно способствовать формированию у подрастающего поколения навыков независимого мышления, критического осмысления и выработки суждений, основанных на моральных ценностях.

Одним из вариантов реальной предметной основы, способствующей организации социокультурного взаимодействия, в процессе которого создается благоприятная среда, воздействующая на расширение границ толерантности, является, на наш взгляд, *учебно-исследовательская деятельность*, подразумевающая совместный творческий поиск неизвестного педагогами и студентами педаго-

гического колледжа. Особо явно расширение границ толерантности происходит в гуманитарных исследованиях, поэтому принципиальной становится организация *исследовательских экспедиций*. Попадая в совершенно иные, неизвестные студентам культурные, религиозные, этнические условия, где существуют иные особенности общения, дети сами начинают путем целенаправленного познания приходить к осознанию необходимости сближения позиций и выработки толерантности. В ходе экспедиции приходится не только налаживать содержательный контакт с разными людьми, но и участвовать в совместной деятельности, что позволяет понять и постичь причины тех или иных традиций, обычаев. Это расширяет мировоззрение студентов, формирует уважение к другой культуре, развивает рефлексию.

Вторым направлением должна быть разработка различных *программ взаимодействия студентов колледжей и старшеклассников сельских школ* (начиная от продуктивной деятельности при совместном проживании во время экспедиции в одном доме и заканчивая совместными концертами и выставками).

Третьим направлением работы по формированию установок толерантного сознания у студентов является *привлечение и объединение подростков из разных республик Се-*

верного Кавказа как представителей различных социокультурных сред в процессе взаимодействия на основе учебно-исследовательской деятельности в проекте проведения чтений им. Д.М. Маллаева «Педагог – носитель идей гуманизма» с участием студентов педагогических колледжей Северного Кавказа на базе Хасавюртовского филиала ДГПУ, что позволит через единство коммуникативного пространства создать реальные межличностные толерантные связи на основе межнационального этнотолерантного взаимодействия.

Необходимо, чтобы общедагестанская национальная идея функционировала и развивалась в рамках этноконфессионального, многонационального, толерантного пространства.

Литература

1. *Асташова Н.А.* Проблема воспитания толерантности в системе образовательных учреждений // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений. М.: МПСИ, 2003.
2. *Бордовская Н.В., Реан А.А.* Педагогика. СПб.: Питер, 2001.
3. *Ватова Л.* Вандализм. Что в его основе? // Народное образование. 2002. № 9.
4. *Добрынина В.К., Кухтевич Т.А.* Ценностные ориентации учащихся и студенческой молодежи: Особенности и традиции // Alma mater (Вестник высшей школы). 2003. № 2.
5. *Зязиков М.М.* Опыт кавказской цивилизации: толерантность, а не цивилизационные разломы // Социально-гуманитарные знания. 2005. № 4.
6. *Руткевич М.Н.* Социальные противоречия современного российского общества. М.: Изд-во ИСПИ РАН, 2001.