

УДК 37.015.3

ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ ПОНЯТИЙНО- ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКОГО АППАРАТА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ В ТРУДАХ П.Ф. КАПТЕРЕВА

Ключевые слова: история педагогической психологии, научное творчество, научная терминология, понятийно-терминологический аппарат педагогической психологии, экспериментальная психология, контент-анализ.

Соловьева И.И.

*аспирант кафедры психологии
и педагогики высшего образования
департамента психологии
Южного федерального университета*

Проблемы, связанные с теоретическим оформлением новых отраслей и концептуализаций психологии и педагогики, являлись предметом особого внимания представителей отечественного научного сообщества как в дореволюционный, так и в советский и постсоветский период. В настоящее время не наблюдается единства в подходах к оценке линий генезиса и эволюции педагогической психологии как самостоятельной научной дисциплины, тенденции к формированию которой наметились во второй половине XIX в. и восходят к теоретическому наследию родоначальника отечественной педагогической науки и педагогической психологии К.Д. Ушинского (1824–1870).

Идея К.Д. Ушинского о построении педагогики на принципах естественно-научного знания о психике ребенка, являющаяся основополагающей в его научном наследи [2; 4; 10; 13; 14], одним из первых была воспринята П.Ф. Каптеревым, заложившим основы педагогической психологии в России.

Многогранное научное творчество П.Ф. Каптерева (1849–1922) внесло в психолого-педагогическую науку уникальный вклад, ни в коей мере не устаревший и сегодня. Анализ энциклопедических и монографических изданий по педагогике и психологии позволил нам выделить основные направления его научных интересов:

- проблемы дошкольной педагогики, семейного воспитания, истории отечественной педагогики и психологии [8; 12];
- проблемы психологии воспитания и обучения детей; психологии семейного воспитания; этики, нравственности, морали; исследование процесса формирования нравственных качеств личности [13];

- «разработка удивительной по своей гармоничной многообразности системы воспитания и обучения детей разных возрастов... научные разработки по нравственному воспитанию детей и подростков» [16, с. 5; 10];
- «изучение специфики детской природы, описание различных типов детей, своеобразие формирования их психики; исследование внутренних связей родителей и детей» [15, с. 556].

Мы подробно остановимся на психологической проблематике творчества П.Ф. Каптерева, а именно на анализе его фундаментальной работы «Педагогическая психология», которая, на наш взгляд, имеет большое значение для выявления, описания и интерпретации основных тенденций развития научного языка педагогической психологии. Интерес к руководству П.Ф. Каптерева обусловлен несколькими причинами. Во-первых, «в истории отечественной психологии и педагогики это был первый завершённый труд подобного рода» [8, с. 8]. Во-вторых, мы полагаем, что методологическая рефлексия психологического наследия П.Ф. Каптерева поможет выявить особенности генезиса и эволюции отечественного знания по педагогической психологии. В-третьих, это малоизученность данной работы П.Ф. Каптерева. Нам удалось обнаружить лишь несколько работ отечественных исследователей, посвящённых критическому анализу «Педагогической психологии». Сразу после выхода «Педагогической психологии» в 1877 г. в журнале «Женское образование» была опубликована рецензия на нее Б.А. Павловича, которая, по мнению В.Д. Столбун, «дала повод обвинить П.Ф. Каптерева в подрыве христианской нравственности» [15, с. 554]. В первой

половине 1883 г. увидело свет переработанное издание «Педагогической психологии». Критика, оценившая эту книгу как новый труд [3], назвала ее «безумной педагогикой» за то, что в ней давалось материалистическое объяснение происхождения человеческого сознания, отвергалась врожденность идей (о боге, о христианской нравственности). Среди современных ученых, обратившихся к изучению «Педагогической психологии», отметим В.Д. Столбун [16]. Центром внимания В.Д. Столбун (часто в соавторстве с К.О. Чедия) становятся естественнонаучные основания педагогической психологии.

Следует отметить, что многие исследователи [1; 8; 9; 12] связывают первое появление в научном лексиконе термина «педагогическая психология» именно с выходом данного руководства П.Ф. Каптерева. При этом налицо определенное рассогласование мнений по поводу даты появления понятия «педагогическая психология». Так в «Педагогическом энциклопедическом словаре» (2003) находим указание на 1874 г.: «Термин “педагогическая психология” был предложен П.Ф. Каптеревым в 1874 г. [12, с. 190]. А.А. Никольская, ориентируясь на год издания данной работы отдельной книгой, указывает иную дату: «В 1877 г. П.Ф. Каптерев ввел термин “педагогическая психология”, ставший названием его руководства для народных учителей и воспитателей» [9, с. 74]. Однако отечественные исследователи истории психологии по неясным причинам ни в одном источнике не упоминают тот факт, что еще в 1866 г. в Германии была опубликована работа Фридриха Вильгельма Дерпфельда (Doerpfeld) (1824–1893) «К педагогической психологии» («Zur paedagogischen Psychologie») [18]. Следовательно,

понятие «педагогическая психология» могло войти в мировой и отечественный научный оборот (учитывая тесные научные контакты отечественных ученых с зарубежными) благодаря появлению книги немецкого педагога-гербартарианца.

Известный исследователь творчества П.Ф. Каптерева П.А. Лебедев полагает, что 1874 г. можно считать «знаменательной вехой» [8, с. 6] в жизни молодого ученого, который наряду с чтением лекций по психологии, педагогике, дидактике, истории педагогики в средних и высших учебных заведениях начал активно сотрудничать с несколькими журналами Петербурга, публикуя в них результаты своих научных изысканий. Блестящее знание нескольких иностранных языков позволяло П.Ф. Каптереву при разработке лекционных курсов глубоко изучать не только отечественные, но и зарубежные научные источники. Понимая, что ни один из этих лекционных курсов, ограниченных узкими учебными рамками, не позволяет ему с исчерпывающей полнотой изложить результаты исследования, П.Ф. Каптерев стал работать над книгой, которая была призвана психологически обосновать процесс обучения и воспитания, дать учителям не рецептурное пособие по педагогике, а научные знания о психических явлениях, лежащих в основе педагогической деятельности. Уже с конца 1874 г. на протяжении двух лет сначала в популярном среди учителей журнале «Народная школа» П.Ф. Каптерев публикует отдельные главы из книги, а в 1876 г. издает ее полностью как приложение к журналу. В 1877 г. фундаментальная работа «Педагогическая психология для народных учителей, воспитателей и воспитательниц» вышла отдельным

изданием и сразу же стала значительным явлением в современной отечественной научной жизни.

В своем труде П.Ф. Каптереву удалось обобщить такие прогрессивные достижения отечественных и зарубежных ученых, как учение о рефлексах И.М. Сеченова, результаты исследований первой в мире психологической лаборатории В. Вундта, а также всевозможные экспериментально-психологические исследования, развернувшиеся в тот период во всей Европе. Результаты мировой экспериментальной психологии были изложены систематически на доступном для широкой психолого-педагогической общности России уровне. П.Ф. Каптерев полагал, что целью данной публикации будет не только ознакомление педагогической общественности с состоянием психологической науки, но и последующее максимальное использование полученных экспериментаторами результатов в решении образовательных и воспитательных проблем. «Мы хотим, – разъяснял сам автор задачу своего труда, – прежде всего, занимающимся воспитанием и обучением сообщить некоторые сведения о психических явлениях, которые бы помогли им в их занятиях. Нет, кажется, нужды доказывать ту мысль, что вполне разумная педагогическая деятельность возможна только под условием более или менее обстоятельного знакомства с психическими явлениями... Мы хотим еще в своем труде главнейшие учения теоретической педагогики связать с твердыми данными науки о душе, вывести первые из последних. Нам кажется, что при такой постановке дела различные педагогические правила и теории будут обоснованы тверже и рациональнее, чем теперь» [5, с. 3].

Проведенный анализ содержания «Педагогической психологии» в ее первом издании (1876) позволяет сделать некоторые выводы. Во-первых, следует отметить, что П.Ф. Каптереву не удалось в силу такой объективной причины, как слабый уровень развития естественно-научных знаний, окончательно решить поставленные им задачи. Вследствие этого он был вынужден обратиться к философским обобщениям, апеллируя к историко-эволюционным взглядам Ч. Дарвина и Г. Спенсера, а также использовать понятия и принципы ассоциативной психологии. Во-вторых, изложенные П.Ф. Каптеревым естественно-научные взгляды, несмотря на их закономерную историческую ограниченность, привели к полезной попытке переосмысления на новых естественно-научных основаниях многих психологических понятий и определений. В-третьих, всемерное обращение П.Ф. Каптерева к обильно накапливаемым в конце XIX в. данным экспериментальной психологии определило направленность ученого на обнаружение причинно-следственных отношений в обосновании любых психолого-педагогических проблем.

Следует отметить, что в дальнейшем П.Ф. Каптерев дважды возвращался к учебнику «Педагогическая психология». Причем он не просто переиздавал свой труд, но и значительно его дорабатывал с учетом новых научных достижений. В предисловии ко второму изданию (1883) автор указал: «Настоящее, второе, издание "Педагогической психологии", преследуя те же задачи, что и 1-е, является существенно переработанным. Главнейшие изменения были сделаны в таком направлении: описательная сторона 1-го издания значительно сокращена и расширены элементы

историко-критический и объяснительный. Некоторые главы 1-го издания исключены во 2-м и на место их поставлены новые...» [6, с. 3].

Во введении ко второму изданию П.Ф. Каптерев характеризует педагогическую психологию как одно из практических направлений в психологии, «которое стремится связать психологические теории с одним частным видом общественной жизни и деятельности – воспитанием» [там же, с. 1]. Далее ученый уточняет, что «здесь дело идет не о приложении какого-либо специального психологического учения к практике, но всей суммы психических теорий к воспитанию подрастающих поколений...» [там же, с. 3]. Пытаясь сгруппировать современные ему психолого-педагогические сочинения, П.Ф. Каптерев предлагает разделить их на две группы. В первую вошли сочинения, относящиеся к области воспитания (К.Д. Ушинского, Зеленского, Kalinich, Dressler, Pflisterer, Strumpell, Ostermann, Perez, Marion, Goldammer, Max Jahn): «центр тяжести подобных сочинений будет лежать в психологии, и педагогические рассуждения явятся простыми выводами из психологических данных. Эти выводы будут излагаемы по мере развития психологических анализов и дать системы педагогики не могут» [там же, с. 3]. Эти сочинения автор предлагает называть педагогической психологией. Ко второй же группе П.Ф. Каптерев отнес работы Гюрцбурга, Чистякова, Лядова, Бобровского, Тихомирова, Рощина, Ельницкого, Евстафиева, Николаевского, Бенеке, Бэна, Herbart, Waitz, Braun, Guchet, James Currie, которые «будут приводить данные психологии сравнительно коротко и заключают пространные рассуждения об их приложении в воспитании» [там же]. Поэтому сочинения, принадлежащие ко второй группе,

ученый называет психологической педагогией. Таким образом, делает вывод П.Ф. Каптерев, «наше сочинение, и по первому и по второму изданию, принадлежит к первой из сейчас названных категорий» [6, с. 3].

Впоследствии ко времени выхода учебника в третий раз (1914) взгляды П.Ф. Каптерева на проблему определения характерных особенностей педагогической психологии как самостоятельной научной отрасли претерпели существенные изменения за счет новых научных данных: «Что такое педагогическая психология? Прежде это было совершенно ясно – курс общей психологии с некоторыми педагогическими выводами. Теперь понятие о ней значительно меняется, в курс общей психологии все более и более вводится данных, с одной стороны, из детской психологии, а с другой – из педагогики собственно. В некоторых сочинениях общая психология исчезает совсем и заменяется курсом детской психологии, а педагогические выводы превращаются в широкое трактование основных педагогических вопросов и более кратких специальных. Мы полагаем, что педагогическая психология не есть ни общая психология, ни психология детского возраста, ни педагогика, это есть дисциплина, соединяющая педагогику с психологией, ведущая от психологии к педагогике» [7, с. 3]. В данном случае Каптерев прибегает к приему определения через отрицание, которое не дает характеристики педагогической психологии по существу, но уже подчеркивает специфику педагогической психологии как самостоятельной научной дисциплины и указывает на потребности автора, ставившего на первый план потребности педагогики. Чуть ниже П.Ф. Каптерев указывает на основные «сложные и обширные»

содержательные элементы современной педагогической психологии:

- 1) данные общей психологии, нужные для педагога, излагаемые преимущественно с точки зрения развития душевных процессов и в связи с педагогическими выводами;
- 2) данные из психологии детства и дальнейших воспитательных возрастов, отчасти вводимые в изложение общих психологических проблем, а отчасти излагаемые особо, в виде характеристики главнейших моментов в развитии личности;
- 3) учение о типах душевной жизни вообще и о типах отдельных душевных процессов в частности.

Для исследования динамики развития понятийно-терминологического аппарата педагогической психологии в наследии П.Ф. Каптерева нами был использован контент-анализ как особая методическая процедура, позволяющая сконструировать понятийную сетку отечественной педагогической психологии в период ее становления как самостоятельной научной отрасли.

Известно, что для проведения контент-анализа должна быть избрана рабочая единица анализа, в качестве которой могут выступать абзац, слово, символ, персонаж, фигура и др. Мы придерживаемся мнения о том, что содержание руководства П.Ф. Каптерева «Педагогическая психология» (в издании 1876, 1883 и 1914 гг.), являясь учебным пособием, гарантирует использование автором определенности используемых дефиниций. Поэтому мы предположили, что в качестве инструмента – рабочей единицы анализа – можно применить понятие. Операцию квантификации мы проводили, ориентируясь на законченную мысль автора, которая могла быть выражена в стандартизированных

терминах. Понятия, представленные в содержании, были сгруппированы и отнесены к той или иной научной отрасли знания. Общее число понятий было принято за 100%. Каждое понятие было отнесено только к одной предметной линии с тем, чтобы исключить дублирование понятий. В результате подсчета и фиксации понятий в рамках различных научных отраслей нами была получена следующая картина, представленная графически в виде гистограмм (рис. 1–4).

В результате исследования динамики развития понятийно-терминологического ряда педагогической психологии в работах П.Ф. Каптерева были выявлены следующие особенности:

1. Постепенное вытеснение физиологической терминологии и сокращение описательной стороны физиологических основ психологических понятий.
2. Снижение употребления общепсихологических терминов за счет их уточнения и систематизации.
3. Четко выраженное во втором издании стремление П.Ф. Каптерева рассматривать процесс генезиса и эволюции психологических понятий с позиции формальной логики и исторической рефлексии.
4. Появление в третьем издании понятий, которые можно отнести к области детской психологии (развитие воли в период детства, развитие речи и мышления у детей, развитие эстетического чувства у детей и др.).
5. На основе продуктивного синтеза педагогических и общепсихологических терминов введение в научный оборот в третьем издании понятий, которые можно отнести к содержанию каркасу педагогической психологии (воспитание наблюдательности, воспитание памяти,

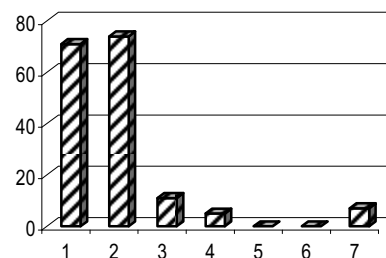


Рис. 1. Представленность научных понятий в содержании 1-го издания «Педагогической психологии» (1876): ряд 1 – физиология; ряд 2 – общая психология; ряд 3 – история психологии; ряд 4 – педагогика; ряд 5 – педагогическая психология; ряд 6 – детская психология; ряд 7 – иные дисциплины

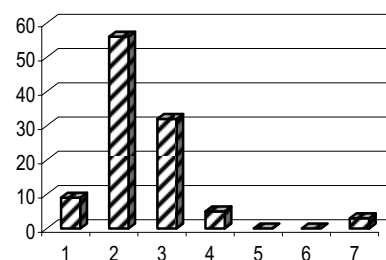


Рис. 2. Представленность понятий в содержании 2-го издания «Педагогической психологии» (1883): ряд 1 – физиология; ряд 2 – общая психология; ряд 3 – история психологии; ряд 4 – педагогика; ряд 5 – педагогическая психология; ряд 6 – детская психология; ряд 7 – иные дисциплины

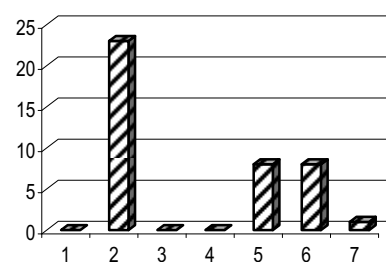


Рис. 3. Представленность понятий в содержании 3-го издания «Педагогической психологии» (1914): ряд 1 – физиология; ряд 2 – общая психология; ряд 3 – история психологии; ряд 4 – педагогика; ряд 5 – педагогическая психология; ряд 6 – детская психология; ряд 7 – иные дисциплины

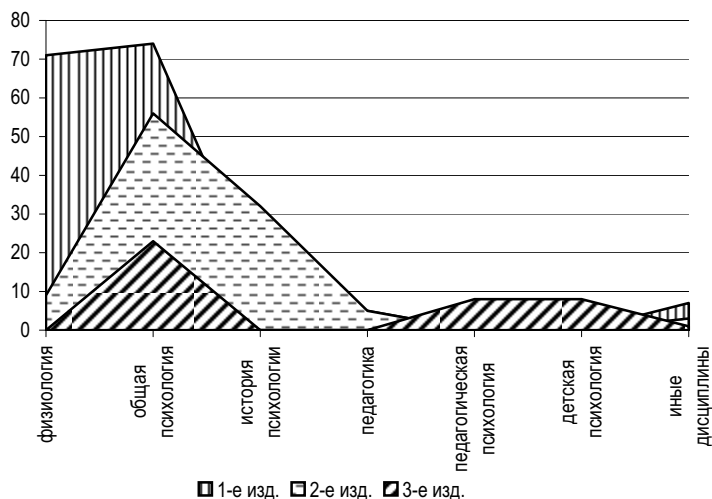


Рис. 4. Соотношение числа терминов, используемых П.Ф. Каптеревым в трех изданиях: ось абсцисс – различные издания книги П.Ф. Каптерева «Педагогическая психология», ось ординат – количество терминов, относящихся к различным научным отраслям

воспитание образного творчества, воспитание эстетического чувства, воспитание нравственного чувствования, воспитание воли).

Таким образом, проведенный анализ позволяет утверждать, что одним из показателей динамичного развития педагогической психологии в рассматриваемый период является конкретизация ее проблематики и систематизация понятийно-терминологического аппарата.

Литература

1. Бархаев, Б.П. Педагогическая психология / Б.П. Бархаев. СПб.: Питер, 2007.
2. Большой психологический словарь / сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко. СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2004.
3. Гражданин: еженедельник. СПб., 1883. № 42. 16 окт. С. 9–12.
4. Дьяченко, М.И. Краткий психологический словарь: Личность, образование, самообразование, профессия / М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович. Минск: Хэлтон, 1998.
5. Каптерев, П.Ф. Педагогическая психология / П.Ф. Каптерев // Приложение к журналу «Народная школа». СПб., 1876.
6. Каптерев, П.Ф. Педагогическая психология / П.Ф. Каптерев. 2-е изд., перераб. СПб., 1883.
7. Каптерев, П.Ф. Педагогическая психология / П.Ф. Каптерев. 3-е изд., перераб. и доп. СПб., 1914.
8. Лебедев, П.А. Вступительная статья / П.А. Лебедев // Избранные педагогические сочинения / П.Ф. Каптерев. М.: Педагогика, 1982.
9. Никольская, А.А. Возрастная и педагогическая психология в дореволюционной России / А.А. Никольская. Дубна: Феникс, 1995.
10. Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР: Конец XIX – начало XX в. М.: Педагогика, 1991.
11. Павлович, Б.А. П.Ф. Каптерев. Педагогическая психология / Б.А. Павлович // Женское образование. 1877. № 8. С. 480–489.
12. Педагогический энциклопедический словарь. М.: Большая Российская энциклопедия, 2003.
13. Психологический лексикон: Энциклопедический словарь: в 6 т. М.: ПЕР СЭ, 2005.
14. Психология: Словарь / под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. М.: Политиздат, 1990.
15. Столбун, В.Д. Жизненный путь Петра Федоровича Каптерева, педагога, психолога, гражданина / В.Д. Столбун // Научно-исследовательские материалы по истории российской психологии. Ярославль; Тверь, 1999. С. 553–566.
16. Столбун, В.Д. Психология воспитания П.Ф. Каптерева / В.Д. Столбун. 2-е изд., перераб. и доп. Тверь, 1999.
17. Столбун, В.Д. П.Ф. Каптерев о естественно-научных основаниях педагогической психо-

логии / В.Д. Столбун, К.О. Чедия // Научно-исследовательские материалы по истории российской психологии. Ярославль; Тверь, 1999. С. 309–329.

18. *Doerpfeld, F.V.* Zur paedagogischen Psychologie / F.V. Doerpfeld // ES. 1866. № 10. S. 129–172.