

УДК 37.018.43–021.465

Пивненко П.П.

ИЗУЧЕНИЕ МНЕНИЯ СТУДЕНТОВ-ЗАОЧНИКОВ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ

Ключевые слова: заочная форма обучения, качество образовательного процесса, технологическое обеспечение, анкетирование, мониторинг.

Качество образования можно рассматривать и как качество результатов (уровень профессиональных знаний, умений, навыков студентов), и как совокупность качественных характеристик самого образовательного процесса. По своей сути работа по повышению качества функционирования образовательного процесса является своего рода рефлексивным механизмом сообщества участников этой системы. Ее основная задача – осмысление представлений о качестве, поиск путей его повышения.

Основным условием становления профессионализма будущих педагогов в вузе выступает качественно организованный педагогический процесс. Такими возможностями располагает заочное педагогическое образование, хотя в последнее время в обществе возникла дискуссия по поводу его правомочности. Инициаторами этого выступили Санкт-Петербургский и Московский государственные университеты, мотивируя это тем, что главным конкурентным преимуществом на рынке труда является высокое качество образования, а заочная форма зачастую его не обеспечивает.

Мы считаем, что пока рано отказываться от заочной формы обучения, тем более что такая норма предусмотрена законом; среди 344 вузов Российской Федерации заочная форма обучения пользуется в настоящее время большим спросом, чем в прошлом. Причем происходит это на фоне экономического кризиса и резкого снижения количества выпускников школ.

Все участники, непосредственно вовлеченные в реальный образовательный процесс, – студенты, преподаватели, сотрудники деканата и кафедр, библиотеки – помимо представлений о качестве имеют и свои определенные интересы и мнения о том, что нуж-

но менять не только в своей работе, но и в работе других участников.

В последнее время стало нормой изучение мнений студентов-заочников о содержании и методах преподавания, их эффективности, учет этого в последующей работе. Это свидетельствует о наличии в высшем образовании существенных предпосылок для организации внутренних систем повышения качества функционирования образовательного процесса.

Результаты анкетирования студентов ОЗО, проведенного совместно с лабораторией социологии Педагогического института ЮФУ, о престижности обучения на отделении заочного обучения показывают, что подавляющее число опрошенных студентов ПИ ЮФУ (86,3%) рассматривают обучение в институте как достаточно престижное, а 90,2% – как интересное (рис. 1).

Наибольшая степень полного согласия с тем, что обучение в ПИ ЮФУ является престижным, наблюдается на факультете лингвистики и словесности (64%), факультете социально-исторического образования (63,5%) и факультет технологии и предпринимательства (61,5%).

В то же время считают процесс обучения в вузе безусловно интересным большее число студентов-заочников, обучающихся на факультете технологии и предпринимательства (75,8%), социально-историческом факультете (68,4%) и факультете естествознания (66,1%).

Анализ публикаций по данной проблеме показал, что намечается тенденция сохранения заочного образования. Знания студентов-заочников в ряде вузов не уступают знаниям тех студентов, которые учатся на дневном отделении.

Опыт вуза также показывает, что по результатам государственной аттестации председатели ГАК отмечают высокий уровень знаний выпускников ОЗО. В 2009 г. дипломные работы, получившие оценку «отлично», составили 96%.

Действительно, становление рыночных отношений в сфере образования, процессы мировой интеграции и глобализации, появление «мирового рынка образования», цели, принятые Болонским процессом, ставят в число приоритетных задач качество образования, развитие и реализацию по-

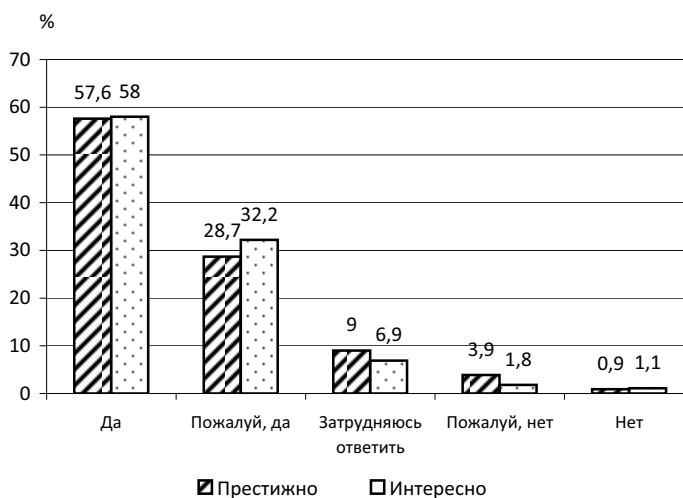


Рис. 1. Оценка студентами степени престижности и интересности обучения в ПИ ЮФУ

тенциала личности. Это требует переосмысления проблемы и практических решений по качественной подготовке специалистов, имеющих высшее образование.

Мы считаем, что качество знаний студентов зависит не от формы обучения, а от наличия современных педагогических технологий и ответственности вуза в подготовке специалиста. В Педагогическом институте ЮФУ на отделении непрерывного и заочного образования отмечается тенденция повышения качества обучения при сохранении успеваемости на уровне 70–75 %.

Для получения действительно качественного образования должно быть обеспечено качество требований (целей, стандартов, норм) и качество условий или ресурсов (образовательные программы, кадровый потенциал, контингент абитуриентов, инфраструктура, материально-техническое обеспечение, финансы и т.д.). При соблюдении этих двух аспектов качества важную роль играет качество образовательных процессов (научная

и учебная деятельность, управление, образовательные технологии и т.д.), непосредственно реализующих (обеспечивающих) подготовку специалистов. Еще одним аспектом качества образования является качество результатов деятельности вуза (текущие и итоговые результаты обучения студентов, характеристики карьерного роста выпускников и т.д.).

В педагогическом коллективе вуза сформировалось понимание того, что студент является не объектом, а субъектом образования. Активная позиция студента в направлении получения образования определяет качество в процессе подготовки специалиста. Студенческий социум стал более прагматичен, настроен на ценности рыночного общества, сохранив при этом и многие вузовские традиции. Об этом свидетельствуют ответы студентов на вопросы предложенной им анкеты.

Нами был проведен анализ анонимного анкетирования 714 студентов ОЗО, обучающихся на различных курсах и специальностях в ПИ ЮФУ, по разработанной анкете оценки удовлет-

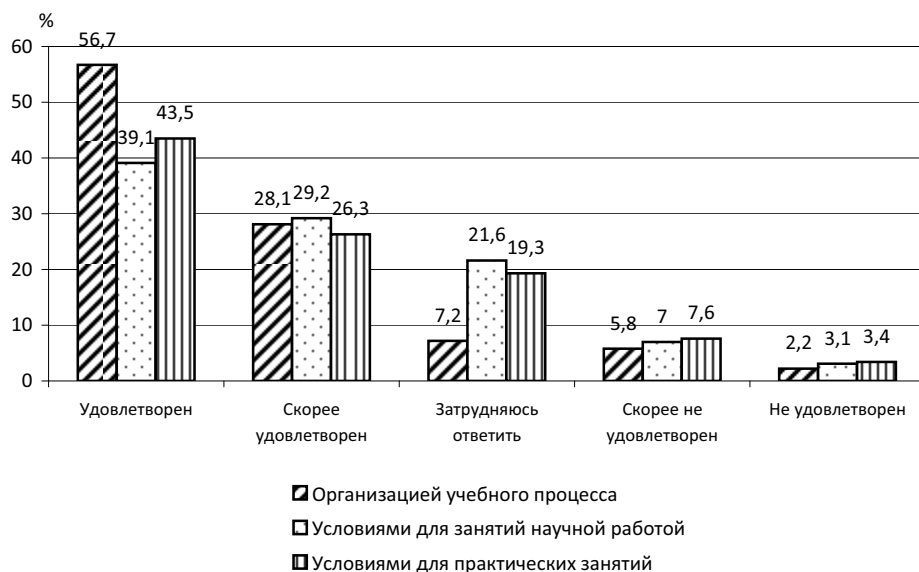


Рис. 2. Степень удовлетворенности студентов условиями обеспечения образовательного процесса

воренности студентов качеством преподавания на ОЗО. Анализ результатов анкетирования был проведен сотрудниками социологической лаборатории ПИ ЮФУ.

Эмпирические замеры выявили, что больше половины (56,7%) всех опрошенных вполне удовлетворены организацией учебного процесса в ПИ ЮФУ, чуть в меньшей степени условиями для практических занятий (43,5%) и менее всего – условиями для занятий научной работой (39,1%) (рис. 2).

На первые места в рейтинге удовлетворенности различными параметрами информационной и материально-технической базы ПИ ЮФУ выходят позиции: количества мест в читальном зале (51,9% полностью удовлетворенных), обеспеченности учебно-методическими материалами по дисциплинам (46,7%), наличия необходимой научной литературы в библиотеке (43,9%) и информационных ресурсов (40,6%). Меньше всего студентов заочного обучения устраивает обеспечен-

ность компьютерами и помещениями для самостоятельной работы (в той или иной степени не удовлетворены по четвертой доле опрошенных) (табл. 1).

Если рассматривать общую картину удовлетворенности респондентов инфраструктурой Педагогического института по факультетам, то можно увидеть, что обеспечение научной литературой удовлетворяет более двух третей студентов ОЗО. На этом фоне выделяются опрошенные студенты факультетов математики, информатики и физики и технологии и предпринимательства, среди которых варианты ответов «удовлетворяет» и «пожалуй, удовлетворяет» отметили около 90% респондентов.

Обеспеченность учебно-методическими материалами уже оценивается респондентами не так однозначно. Более всего данный параметр устраивает студентов факультетов естествознания (90,8%), технологии и предпринимательства (90,5%) и математики, инфор-

Таблица 1

Распределение ответов всего массива опрошенных на вопрос «Насколько Вас удовлетворяет информационная и материально-техническая база образовательного процесса в университете?» (%)

№	Параметр	Удовлетворен	Пожалуй, удовлетворен	Пожалуй, не удовлетворен	Не удовлетворен	Затрудняюсь ответить
1	Наличие необходимой научной литературы в библиотеке	43,9	31,7	10,6	5,5	8,3
2	Наличие учебно-методических материалов по дисциплине	46,7	30,6	6,7	4,1	12,0
3	Наличие информационных ресурсов	40,6	26,4	7,5	4,5	21,0
4	Количество мест в читальном зале	51,9	24,5	5,2	5,5	12,9
5	Наличие компьютеров, используемых для самостоятельной работы	22,4	19,3	12,5	14,4	31,5
6	Наличие помещений для самостоятельной работы	23,5	20,8	11,5	12,9	31,2
7	Наличие учебного и научного оборудования	30,3	22,1	10,6	3,8	33,2
8	Наличие лабораторий и специализированных аудиторий	23,9	20,4	12,4	6,3	37,1

матики и физики (88,8%). Менее всего удовлетворяет учебно-методическое сопровождение образовательного процесса респондентов факультета изобразительных искусств (58,7%).

Достаточно позитивно опрошенными оценивается позиция числа мест в читальном зале: она удовлетворяет более 80% студентов факультетов технологии и предпринимательства, математики, информатики и физики, естествознания, социально-исторического образования и лингвистики и словесности. И более низкие оценки получены по этому параметру среди студентов факультетов педагогики и практической психологии (59,8%) и изобразительного искусства (69,5%).

Следующий показатель – наличие информационных ресурсов – так или иначе, но устраивает около двух третей опрошенных на факультетах технологии и предпринимательства, социально-исторического образования, педагогики и практической психологии и лингвистики и словесности. Менее половины респондентов факультета информатики, математики и физики и факультета изобразительных искусств выразили удовлетворенность данным параметром обеспечения образовательного процесса в Педагогическом институте.

Менее однородны оценки студентов в отношении параметра обеспеченности образовательного процесса в ПИ ЮФУ компьютерами для самостоятельной работы. Около двух третей опрошенных на факультетах технологии и предпринимательства и социально-исторического образования достаточно позитивно характеризуют этот аспект компьютеризации вуза. Подобные оценки высказывает уже меньшая часть (более 40%) респондентов факультетов педагогики и практической психологии и лингвистики

и словесности. И только четверть студентов факультета изобразительного искусства и менее пятой доли опрошенных на факультетах естествознания и математики, информатики и физики демонстрируют ту или иную степень удовлетворенности этим параметром.

Наличие помещений для самостоятельной работы студентов ОЗО чаще всего отмечают студенты факультета технологии и предпринимательства (72%), а реже всего – респонденты факультета изобразительных искусств (21,1%). Опрошенные на остальных факультетах считают состояние этого параметра образовательного процесса удовлетворительным примерно в половине случаев.

Обеспеченность учебным и научным оборудованием, а также наличие лабораторий и специализированных аудиторий более всего удовлетворяет студентов факультетов технологии и предпринимательства (67,2 и 72,9% соответственно), педагогики и практической психологии (65,1 и 52,6%) и естествознания (59,4 и 55,8%), а самые низкие оценки характеризуют респондентов факультета математики и информатики (31,1 и 28,2%).

Основной задачей исследования являлось изучение отношения студентов к уровню преподавания по следующим показателям.

Качественные характеристики преподавания различных циклов дисциплин в университете характеризуются студентами достаточно высоко. Низкие и очень низкие оценки встречаются редко, не более чем в 3% случаев. На этом фоне наиболее высоко оценивается блок дисциплин специализации (41,6%) и цикл общеобразовательных предметов (36,7%) (рис. 3).

Одним из важнейших условий качества образовательного процесса, в том числе и с точки зрения студентов-



Рис. 3. Оценка студентами качества преподавания в университете различных циклов дисциплин

заочников, является повышение качества его технологического обеспечения, которое осуществляется в вузе в направлении развития современных технологий контроля качества знаний и умений, переосмысления роли преподавателя, внедрения инновационных технологий обучения, что в целом должно стать отправной точкой в реформировании и модернизации образовательного процесса на ОЗО.

Согласно требованиям международных стандартов качества (ИСО), а с 1 января 2006 г. и при комплексной оценке деятельности вуза, одним из обязательных условий является обеспеченность образовательного процесса, и особенно на заочном отделении, учебно-методическими комплексами. В соответствии с данным критерием процент учебных дисциплин, обеспеченных учебно-методическими комплексами, должен составлять 100%.

В последние годы на отделении ОЗО создается банк учебно-методических пособий. Анализ этой работы показал, что в имеющихся на сегодняшний день УМК:

- не до конца учтена специфика заочного образования, где 88% от общего количества трудозатрат по учебной дисциплине составляет самостоятельная работа студента, которая в большинстве случаев не обеспечена содержанием его деятельности;
- не все преподаватели соблюдают нормативную модель структуры УМК учебной дисциплины;
- в лучшем случае в УМК бессистемно представлены вопросы для самостоятельной работы без учета индивидуальных и профессиональных потребностей студентов-заочников;
- представленная в УМК литература не соотносится авторами с ее наличием в библиотеках и читальных залах, на кафедрах;
- слабо представлены авторские разработки методического характера;
- мало используются Интернет-ресурсы.

Возникает много вопросов в отношении внедрения УМК в учебный процесс в его управленческом аспекте, хотя порядок его внедрения известен

и должен стать нормой в организации, управлении и реализации образовательного процесса, а именно: в создании УМК учебной дисциплины может принимать участие как группа преподавателей, так и отдельно взятый преподаватель, но ответственность за формирование учебно-методического комплекса по дисциплине лежит на заведующем кафедрой. Декан факультета отвечает за обеспеченность УМК по всем дисциплинам, предусмотренным учебным планом специальности.

У некоторых преподавателей вуза до сих пор не преодолен стереотип, в соответствии с которым они не видят студента в роли активного пользователя УМК. В этом случае процесс методического обеспечения дисциплины носит формальный характер, а его продукт – УМК – не востребован ни самим преподавателем, ни студентом. В связи с этим особенно важным представляется нам критерий «Обеспеченность студентов-заочников УМК» при определении рейтинга кафедры, что позволит ответить на вопрос: для кого создается УМК?

Для повышения качества подготовки специалиста одним из основных критериев выступает внедрение активных методов обучения. Анализ итогов проведения экзаменационных сессий показывает, что без организации указанного вида работы со стороны преподавателя, изменения форм и методов проведения аудиторных занятий мы не можем говорить сегодня о высоких показателях как успеваемости, так и качества знаний.

Особое внимание в последние годы на ОЗО уделялось вопросам создания и использования электронных образовательных ресурсов и их реализации в условиях функционирования телекоммуникационных сетей. На большинстве факультетов достаточно распро-

страненной является тенденция представленности лекционного материала в форме компьютерных презентаций, используются кейс-технологии профессионально ориентированного обучения, разработаны электронные учебные пособия, представленные на сайте дистанционного консультирования ОЗО, для визуализации информации используются интерактивные доски, демонстрируются учебные фильмы,

Это находит подтверждение и в ответах студентов. Применение в учебном процессе новаторских технологий и методов обучения наиболее часто реализуется, по мнению студентов ОЗО, посредством использования преподавателями информационно-коммуникационных технологий (варианты ответов «да» и «пожалуй, да» – 72,3%) и интерактивных формы обучения (74,1%). Около половины респондентов свидетельствуют о применении в образовательном процессе дисциплин по выбору, индивидуальных планов (49,6%) и балльно-рейтинговой системы оценок знаний студентов (56,4%). О внедрении в учебный процесс кредитно-модульного принципа обучения более половины опрошенных ничего определенного сказать не могут, так как, по всей видимости, не имеют четкого представления о том, что собой представляет этот принцип (табл. 2).

Естественно, что процесс внедрения новых технологий в обучение связан с определенными сложностями. Так, при составлении расписания необходимо предусмотреть наличие аудиторий, оборудованных необходимой техникой, в первую очередь тех преподавателей, которые используют вышеуказанные инновации в своей работе. Также необходимо признать, что не все студенты готовы к работе в указанном режиме (отсутствие ком-

Таблица 2

Распределение ответов всего массива опрошенных на вопрос «Используются ли в учебном процессе новаторские технологии и методы обучения?» (%)

№	Параметр	Да	Пожалуй, да	Пожалуй, нет	Нет	Затрудняюсь ответить
1	Кредитно-модульный принцип обучения	15,6	18,3	5,1	4,5	56,5
2	Балльно-рейтинговая система оценки знаний студентов	28,0	28,4	6,1	6,2	31,3
3	Дисциплины по выбору, индивидуальные планы	26,9	22,7	10,8	7,6	31,9
4	Информационно-коммуникационные технологии (интерактивная доска, проекционная система, аудио-видеотехника, Интернет и т.п.)	46,6	25,7	6,4	5,1	16,3
5	Интерактивные формы обучения (диалоговые лекции, деловые игры, дискуссии, метод проектов и пр.)	45,8	28,3	7,8	5,5	12,5

пьютерной грамотности, особенно среди студентов старшей возрастной группы и проживающих в отдаленных сельских районах области).

В связи с этим необходимо в полном объеме обеспечить студентам-заочникам доступ к информационной базе кабинетов самостоятельной работы факультетов, как в сессионный, так и в межсессионный период.

Для стимуляции познавательной деятельности студентов-заочников кафедры вуза предлагают к использованию в образовательном процессе активные методы обучения: семинары, коллективные дискуссии, развивающие игры, организационно-обучающие игры, творческие мастерские, проблемные лекции, анализ конкретных ситуаций, программированное обучение, игровое проектирование, личностно ориентированную модульную организацию образования, проблемного обучения и микрогруппового подхода в образовательной деятельности, деловые и ролевые профессионально-имитационные игры, методики включенного обучения.

Мониторинг учебных достижений – один из главных элементов управления

качеством учебного процесса, осуществляемого на основе эффективного, регулярного и частого оценивания, что возможно при активном использовании тестовой формы контроля. Объективная, надежная и валидная оценка учебных достижений может и должна быть средством управления процессом формирования качественных знаний.

Традиционно оценка качества проводится по анализу успеваемости за семестр. Для объективизации результатов оценки знаний студентов и управления процессом образования необходимо создать электронные продукты в виде тестовых материалов.

В последние годы задания в тестовой форме и тесты стали фрагментарно внедряться в процесс обучения и контроля на отделении заочного обучения, что дает возможность не только определить общий уровень учебных достижений, но и анализировать изменения в структуре оценок, особый интерес среди которых представляют неудовлетворительные.

Следует отметить, что важным преимуществом тестирования является возможность оперативной «обратной

связи» с целью внесения изменений не только в экзаменационные тесты, но и в процесс преподавания разделов, тем, по которым студенты показывают плохие результаты. Однако, как показал анализ деятельности кафедр на отделении заочного обучения, возможности тестирования еще мало реализованы.

Результаты опроса показывают, что степень полноценного участия студентов в решении вопросов обучения не очень высока. Только не более трети опрошенных свидетельствуют, что мнения студентов полностью учитываются при организации учебного процесса (33,6%), при проведении воспитательной работы (29,3%) и при организации университетских научных конференций и конкурсов (29,1%). Частичная степень согласованности пожеланий студентов и действий сотрудников вуза чаще всего наблюдается в сфере организации учебного процесса. По остальным параметрам большая часть студентов (около 40%) затруднились сказать что-то определенное, что свидетельствует об их слабой интегрированности в

студенческую жизнь на уровне досуга, воспитательных и научных мероприятий (рис. 4).

Изучение мнений студентов-заочников о качестве функционирования образовательного процесса в вузе инициирует поиск новых ориентиров образования, раскрывает новые возможности, направленные на качественную подготовку будущих учителей.

В связи с этим мы считаем, что первоочередными мерами должны стать:

- активное внедрение в образовательный процесс учебно-методических комплексов на модульной основе, учитывающих специфику заочного образования, и обеспечение их контрольно-измерительными материалами в соответствии с существующими требованиями;
- развитие системы контроля качества образования, внедрение в практику учебной работы системы проверки качества знаний студентов-заочников с периодичностью один раз в учебный семестр, подготовка необходимых технических условий и оборудования для проведения

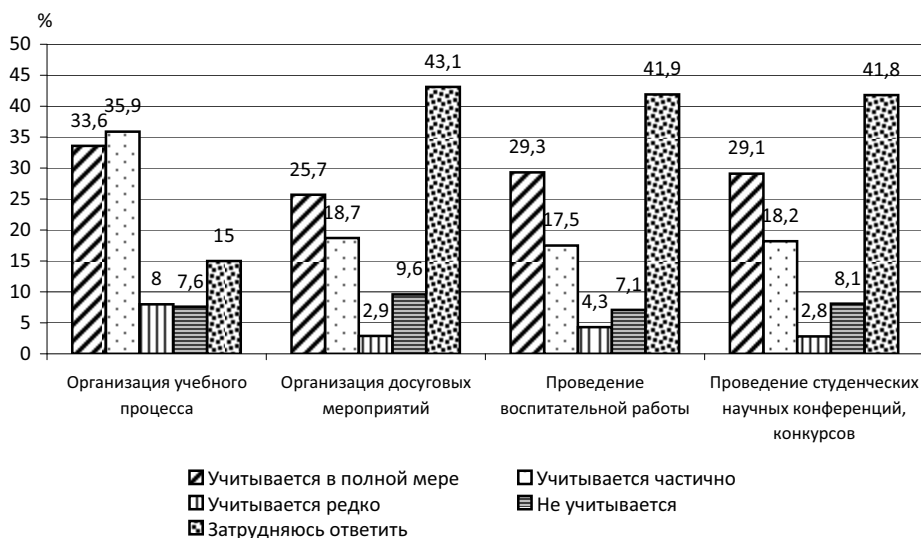


Рис. 4. Оценка опрашиваемыми студентами степени учета их мнений в решении вопросов обучения

тестирования студентов и анализа результатов;

- разработка и внедрение механизмов корректирующих мероприятий для работы с неуспевающими студентами заочной формы обучения;
- обеспечение развития педагогических технологий и условий организации самостоятельной работы студентов заочной формы обучения;
- создание банка электронных и учебно-методических пособий на сайте отделения непрерывного и заочного образования;
- создание условий для освоения студентами-заочниками дополнительных образовательных программ;
- обеспечение увеличения доли высококвалифицированных специалистов в реализации образовательного процесса на отделении непрерывного и заочного образования.

Отметим, что мнение студентов не является единственным источником информации о качественной деятельности образовательных структур высшего учебного заведения, однако отражает существенный показатель качества – удовлетворенность потребителя. Усиление ориентации на потребителя – один из ключевых моментов управления качеством подготовки специалиста.

Таким образом, поскольку главным и непосредственным потребителем образовательных услуг являются студенты, необходимо учитывать их образовательные предпочтения и интересы в процессе обучения в вузе. Следует учитывать тот факт, что роль потребителя образовательных услуг в условиях рыночных отношений существенно влияет на образовательную политику вуза.