

УДК 378.147+371.15

Бурая Л.В.

## ЗАОЧНОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ОЖИДАНИЯ УЧИТЕЛЯ

**Ключевые слова:** заочное педагогическое образование, акмеологический подход, профессионально-педагогическая культура, стратегическое самоуправление учителя-заочника, стратегическое управление школой.

Постепенное вхождение в эпоху информационной цивилизации, формулирование Болонских соглашений и их коадаптация в странах Европы, продолжение курса модернизации образования в странах европейского образовательного пространства, разработка и внедрение положений Лиссабонского меморандума о непрерывном образовании, доступном для каждого человека, – эти факты и многие другие политические, экономические, социокультурные аттракторы за незначительный исторический период изменили наш мир, изменили и представителей педагогического сообщества: стало понятно, что новой школе необходим и новый учитель.

Анализ литературы по проблеме модернизации различных форм и типов образования позволил нам подтвердить выводы о необходимости оперативного решения модернизации заочного педагогического образования еще и потому, что мы обнаружили отсутствие стратегического видения заочного образования, т.е. видения его в более широком социальном контексте: учитель-заочник, в отличие от студента-заочника, уже сегодня работает в школе, уже в данный момент учит будущее страны и, как правило, учит достаточно качественно. Вместе с тем аксиологическим основанием нашей концепции стали ценности личностно ориентированного образования, направленного на творческую самореализацию и саморазвитие, творческую коадаптацию актуальной профессиональной информации. Теоретической основой андрагогической доминанты преподавателя, обучающего студента-заочника, стали работы В.И. Андреева, О.С. Анисимова, В.А. Болотова, М.Т. Громковой, О.Г. Грохольской, И.Ф. Исаева, Н.В. Кузьминой, М.И. Ситниковой, В.А. Сластенина, В.И. Слободчикова и др.

В контексте нашего исследования нам необходимо было выяснить: каким хотел бы видеть учитель-заочник свое обучение в университете? Чего он ожидает от факта получения высшего образования? Как соотносятся его надежды на получение качественного образования и его понимание этого «качества»? Как повлияет его заочное обучение на будущую карьеру?

Остановимся на некоторых аспектах нашего исследования. Ретроспективный анализ деятельности успешных в педагогическом отношении персоналий из числа бывших учителей-заочников, проблемный анализ источников, сопоставительный анализ результативности и социокультурных условий, введение элективных курсов по самореализации, самоуправлению, саморазвитию, а также диагностика на пропедевтическом (констатирующем), формирующем и контрольном этапах учителей-заочников с помощью батареи направленных диагностик позволяют нам представить фрагментарно некоторые результаты.

Если мы сопоставим результаты диагностики 10-летней и 5-летней давности с сегодняшними, то прежде всего отметим, что расхожее выражение прошлых лет – «получить корочки» – ушло из обихода, оно стало обидным, унижительным для студентов-заочников, которые целенаправленно приходят получить университетское (или второе, третье) педагогическое образование, чтобы измениться по внутреннему содержанию и вырасти профессионально. В рамках статьи остановимся подробно на некоторых показательных для изменения проблемных полей школьного управления вопросах диагностики (таблица).

Вместе с тем введение элективных курсов по самореализации, самоуправлению, саморазвитию стабильно под-

держивает интересы нового, максимально заинтересованного в качественном образовании поколения студентов заочной формы обучения. Сегодня каждый учитель-заочник заинтересован в построении индивидуального образовательного маршрута, который способствует по-возможности полному профессионально-педагогическому самоопределению, дает стратегическое видение своей педагогической миссии, моделирует траекторию учебы и способствует компетентному и адекватному оцениванию ожиданий и свершений, поскольку изменилась стратегия государства по отношению к образованию в целом и к учителю в частности [2; 3; 6; 8].

Во многих случаях определяющую роль в изменении ожиданий учителей-заочников сыграло введение рейтинговой стимулирующей оплаты труда, особенно в экономически благоприятных, стабильных регионах, каким является Белгородская область. Учитель учится адекватно оценивать свои успехи: умение организовать независимую оценку обученности учащихся через применение ИКТ-технологий, составление и использование уже готовых ИКТ-продуктов, успешное участие в конкурсах профессионального мастерства, участие его воспитанников, обобщение опыта на городском, областном уровнях, популяризация опыта через публикации в сборниках материалов конференций, журналах, организация семейных клубов, клубов по интересам в классе и многое другое, что способствует обоюдной творческой самореализации в образовательной деятельности и учителя, и учащихся [3; 8].

Целенаправленно самостоятельно осваивая значительную часть учебных программ, студент-заочник совмещает учебную деятельность с профессио-

## Результаты диагностики целевых установок учителей-заочников

| Вопрос                                                                                                            | Ответы 10 лет назад                                                                                           | Ответы 5 лет назад                                                                                                                          | Ответы сегодняшних респондентов                                                                                                                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Для чего вы поступили учиться в вуз?                                                                              | Получить диплом, «корочки» – 80%                                                                              | Получить диплом для повышения разряда ЕТС – 70–80%                                                                                          | Получить высшее педагогическое образование как признание статуса учителя – 80–85%                                                                            |
| Почему вы работаете в школе?                                                                                      | Больше негде – 60–70%; есть постоянный заработок – 60–70%; по привычке – 50–40%                               | Больше негде – 60–70%; есть постоянный заработок – 60–70%; любовь и верность своей профессии – 50–40%                                       | Больше негде – 10–15% (сельские школы); есть постоянный заработок – 40–50%; есть перспектива роста и повышения заработной платы – 50–60%                     |
| Любите ли вы свою профессию?                                                                                      | Люблю – 50–60%; работаю, потому что привыкла, – 30–35%; терплю – 35–20%                                       | Люблю – 50–60%; работаю, потому что привыкла, – 40–35%; терплю, поскольку вынуждена, – 15–20%                                               | Люблю – 70–80%; работаю, потому что привыкла, – 30–35%                                                                                                       |
| Принимаете ли вы участие в профессиональных конкурсах?                                                            | Да, с интересом – 2–5%; очень редко, вынуждена – 10–15%; никогда и не буду – 75–80%                           | Да, с интересом – 10–15%; очень редко, вынуждена – 20–30%; никогда и не буду – 60–70%                                                       | Да, с интересом – 25–45%; очень редко, вынуждена – 25–50%; сомневаюсь – 10–15%; никогда и не буду – 25–20%                                                   |
| Готовите ли вы к участию в конкурсах, малых олимпиадах своих воспитанников?                                       | Да, с интересом – 2–5%; очень редко, вынуждена – 10–15%; никогда и не буду, не верю в справедливость – 75–80% | Да, с интересом – 10–15%; очень редко, вынуждена – 20–30%; никогда и не буду, сомневаюсь в результатах оценки – 60–70%                      | Да, с интересом – 25–45%; очень редко, вынуждена – 25–50%; сомневаюсь, но вынуждают – 10–15%;                                                                |
| Хотели бы вы опубликовать результаты своих локальных исследований, наблюдений в сборниках материалов конференций? | Да, с интересом – 2–5%; очень редко, вынуждена – 10–15%; никогда и не буду, мне это неинтересно – 75–80%      | Да, с интересом – 10–15%; очень редко, вынуждена из уважения к научному руководителю – 20–30%; никогда и не буду, не понимаю зачем – 60–70% | Да, с интересом – 25–45%; редко, вынуждена к аттестации, рейтингованию – 25–50%; сомневаюсь, но выполняю – 20–15%; никогда и не буду, не работаю в ОУ – 3–5% |

нальной, контекстно «вписывая» их в личную жизнедеятельность, поэтому качество заочного образования во многом зависит от эффективности сложившихся компетенций в самообразовательной деятельности. Вместе с тем реальная практика показывает, что большинство студентов-заочников на пропедевтическом этапе испытывают определенные затруднения при постановке цели, определении задач, планировании; не всегда осознают причины неэффективности своей деятельности, перенося акценты с внутренних причин на внешние проблемы; не в полной мере владеют методами работы с учебной информацией и т.д.

Для изменения ситуации мы предлагаем учителям-заочникам провести SWOT-анализ ситуации, вычленив свои положительные и отрицательные черты, свои ожидания и опасения по поводу учебы в университете. Кроме того, в ходе многофакторной диагностики (батарея диагностик В.И. Андреева, М.И. Рожкова, М.И. Ситниковой и др.) мы предлагаем оценить все политические, экономические, организационные социокультурные проблемные поля, понять и оценить, кто будет приветствовать их заочное обучение, а кто будет противиться этому факту и почему. На элективных курсах мы учим оценивать ситуацию и находить компромисс, пы-

таться найти достойный выход, учим, как из противников их заочной учебы делать союзников и товарищей, как находить компетентных сочувствующих знакомых, которые помогут в сложных житейских коллизиях [3; 4; 8].

Кроме того, большой поддержкой в самостоятельной деятельности студента-заочника становится методическое или учебно-методическое пособие к изучаемому учебному курсу. На младших курсах наиболее эффективными в работе признаны самими студентами рабочие тетради и рабочие тетради-хрестоматии. Преимущество последних в том, что они содержат и необходимые тексты, приучая студента-заочника к работе с научным текстом. К текстам даются краткие указания для проработки, предлагается осмысленно перенести, сжать в таблицу или схему, подтвердив ключевые понятия цитатами из текста. Такая работа приводит к осмыслению научного текста, а это означает, что учителю-заочнику прививается методологическая культура [8].

В ходе изучения классического курса «Введение в педагогическую деятельность» мы объясняем учителям-заочникам, что стратегическое самоуправление представляется сегодня единственным способом *прогнозирования* будущих возможностей и проблем на пути самореализации субъекта непрерывного образования. Знакомство с творческой биографией выдающихся классиков педагогики проходит под интеллектуальным девизом В. Пекелиса «Твои возможности, Человек!» и заканчивается построением индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ), шесть вариантов которых определяют траекторию обучения в субъективном контексте, задавая обучению стратегическое самоуправление в предпочтительном направлении [6].

Затем освоение технологии стратегического самоуправления заочным образованием в ходе изучения элективных курсов помогает выявлению рисков и проблемных полей, нахождению способов решения сложных ситуаций, препятствующих продуктивной педагогической деятельности; учит осваивать техники самоменеджмента и тайм-менеджмента, большая часть которых известна с 1950–1960-х гг. Учитель-заочник, как правило, приходит в восторг от того, что есть техники самоуправления, способствующие реализации своего уплотненного графика без потерь здоровья. На старших курсах элективные курсы по здоровьесбережению знакомят с техниками здоровьесозидания и здоровьесбережения – арт-, музыка-, театро-, изо- и другими терапиями или психокоррекциями своего эмоционального состояния. Стратегическое самоуправление учителя-заочника представляется взаимосвязанным комплексом действий по укреплению жизнеспособности и здоровьесбережению, динамической совокупностью последовательных шагов по осуществлению стратегической цели непрерывного образования, прогнозируемой успешной карьеры в педагогике [3; 8].

Наше исследование отношения к учителям-заочникам преподавателей кафедры педагогики и физической культуры, 45% которых состоит из бывших учителей года, учителей-методистов, защитивших диссертации, показало следующее. В том, что студент-заочник отличается от студента очной формы обучения, убеждены 100% опрошенных; 85% согласны с утверждением, что организация образовательного процесса студента-заочника должна быть иной; 54% уверены, что преподаватель может выступать организатором образовательного процесса, инициатором

рующего становление субъектности и самостоятельной работы студента-заочника; 37% указывают на возможность незначительного влияния; 9,8% считают влияние преподавателя на самообразование студента-заочника принципиально невозможным. Только 37% опрошенных согласны с тем, что преподаватель ответственен за процессы развития студента-заочника и формирования у него специальных компетенций.

Вместе с тем среди преподавателей вуза других кафедр, непедagogического профиля, в необходимости изменений своей личной преподавательской практики убеждены 35% опрошенных; 19,5% не задумывались об этом; 7% считают, что в этом нет необходимости; 32% отмечают, что им не хватает знаний о том, как изменить свою практику с целью организации образовательной деятельности студента-заочника. Все 100% отмечают особую заинтересованность, настрой на учебу, благоприятную настроенность на взаимодействие, эмпатийность взрослой аудитории студентов. Еще одно отличие замечено преподавателями межвузовских кафедр: учителя-заочники гораздо прилежнее, обходительнее, ответственнее относятся к своим учебным обязанностям, они воспринимают учебу, скорее, как «награду судьбы», как стимул к профессиональному росту, как возможность общения с интересными людьми и коллегами из других учреждений образования, они преимущественно нацелены на позитив; такие качества встречаются гораздо реже у студентов-заочников других специальностей и направлений подготовки, да и студенты дневной формы обучения проявляют эти качества в показателях более низкого уровня (отличие поколения).

Еще одним стимулом к заинтересованному опережающему обучению ста-

новится среда вуза: высокий уровень оснащенности информационной базы, не только значительное количество электронных досок разных поколений в учебных аудиториях, но и *нетбуки* в руках у преподавателя вместо печатных листов, обязательное электронное тестирование в конце каждого изученного курса с применением различных электронных оболочек, знакомство с новой техникой и ИКТ-продуктами на различных дисциплинах учебного плана – все это позволяет участвовать в современной университетской среде. Сами учителя как представители школ, имеющих самые разные позиции и экономические базы, может быть, впервые работают на смарт-доске, но они приходят в восторг от почти неограниченных возможностей новой техники и уже не боятся выйти к «умной» доске, быть в роли ученика. В школе после сессии они делятся впечатлениями от всего нового, интересного и впечатляющего, что узнали, увидели, испытали во время учебы, поэтому такой учитель становится еще одним движителем-аттрактором процесса вхождения школы в режим стратегического управления. Акмеологический подход к образованию становится особенно актуальным в связи с обострением проблемы качества современной школы, ставшей столь популярной в течение последних нескольких лет. Ее можно решить с использованием акметехнологий, изучая теорию и апробируя акмеологические принципы [5].

Анализ во время аудиторных занятий образовательной среды школы и качества образовательного пространства города, всего региона инициирует учителя-заочника к большей организованности. Мы согласны с автором концепции стратегического управления школой А.М. Моисеевым в том, что

в каждом городе сегодня выделены школы – ресурсные центры, базовые школы, школьные ассоциации, что подтверждает, что новые социокультурные и экономические условия в интенсивном ритме меняют нашу жизнь: «Настает время, когда школа может и должна при определении своей образовательной модели действовать осознанно. Это одна из новых, но важнейших задач этапа стратегического самоопределения: только осмыслив образовательную модель, реально осуществляемую школой, разработчики школьных стратегий смогут сделать важный выбор – продолжить использовать эту модель, применяя более совершенные стратегии ее реализации, или начать работу по ее коренному обновлению» [7, с. 88].

В каждом из вариантов моделей школ возникает острая необходимость изменить кадровую политику в школе, т.е. перейти на стратегическое управление кадрами. В таких случаях обучение в вузе учителя из школы, работающей в режиме развития и имеющей стратегическое управление в данный момент, приводит учителя к осознанию двусторонней потребности в обновлении планов: «...чтобы новые ценности стали близкими и привлекательными для коллег, чтобы они смогли органично и без слишком больших трудностей и сопротивления войти в школьную культуру... Система ценностей школы во многом предопределяет ее миссию» [7, с. 88]. Таким образом, изучая опыт школ региона, учитель рисует себе перспективу роста, зная, что базовые школы предоставляют сегодня и учителю веер возможностей, – это стимулирует учителя-заочника к большей самоотдаче в образовательном процессе. Так осуществляется на практике один из наиболее прогрессивных и перспективных для современной

школы *акмеологический подход* [8, с. 30–31]. По мнению А.М. Моисеева, применяя его к содержанию образования, технологиям обучения, можно перевести школу из режима функционирования к развитию, а затем в режим стратегического управления школой, при этом значительно повышается и качество образования, качество жизни самого учителя [7].

Необходимость акмеологического подхода в учебно-воспитательном и управленческом процессе стратегически управляемой общеобразовательной школы очевидна, поскольку общество ожидает от школы, что ее выпускники будут коммуникабельными, креативными, самостоятельно мыслящими личностями, которым дали образование самодостаточные и позитивные учителя, любящие свое дело и заражающие трудолюбием своих учеников.

После изучения модулей учебных курсов и спецкурсов значительно меняется позиция студента-заочника относительно организации самостоятельной работы. Ключевым условием выступают теперь критическое и стратегическое мышление, контекстный подход к коадаптации актуальной информации. Студент-заочник, как показывает контрольный этап, теперь уже находится в постоянном процессе обучения: формальном, неформальном, информальном. Изменяется процесс взаимодействия преподавателя и студента-заочника – он чаще носит интерактивный характер, студент-заочник доверяет преподавателю и видит в нем корректного наставника, компетентного собеседника, носителя инновационных идей, обладателя комплекта новых технологий.

Содержательно изменяется сущность процесса организации учебной деятельности студента-заочника: осознание возможности влияния препода-

вателя на изменение мировоззрения студента-заочника выражается в потребности изменить личную педагогическую практику с целью обеспечения условия творческой самореализации на новом профессиональном уровне, в новом социальном статусе. Самореализация личности – это продуктивная деятельность, направленная на достижение личностных, групповых или общезначимых ценностей, вследствие чего раскрываются культура и социопсихологические характеристики самой личности, ее потенциальные задатки и ментальность, уровень проявления которых обусловлен качественными отношениями с социальной системой и обстоятельствами.

Управление процессом творческого осуществления самореализации личности предполагает знание всех конструктов процесса самореализации [8, с. 295].

Принятие учителем-заочником стратегического самоуправления самообразования как жизненной ценности способствует тому, что в его образовании преподаватель вуза выступает не только как носитель предметного знания и профессионального опыта, но и как носитель субъектного опыта самообразования. Карта мотиваторов учителя-заочника позволяет прогнозировать возможные риски, затруднения, проблемные поля студента-заочника и осуществлять действенную помощь и психологическую поддержку, рекомендовать по необходимости посетить психолога. Вместе с тем гуманистическое отношение к студенту-заочнику, учитывающее его вероятностный статус взрослого обучающегося, ответственное и конструктивное отношение к организации самостоятельной работы с помощью методической поддержки высоко оцениваются самими студентами-заочниками [там же].

В то же время, как показывает диагностика контрольного этапа эксперимента, студенты-заочники воспринимают преподавателя вуза как реализатора новых образовательных технологий и разработчика соответствующего научно-методического обеспечения. Такая позиция преподавателя вуза мотивирует взрослых студентов на социальное преодоление трудностей во имя осуществления непрерывного самообразования; ориентирует субъекта на выработку в процессе образования личной педагогической концепции относительно непрерывного образования. Знакомство с принципами Лиссабонского меморандума о непрерывном образовании позволяет актуализировать самопознание, построить и апробировать свои подходы к стратегическому самоуправлению, что обеспечивается формированием и развитием рефлексивных процессов субъекта. «Практика предъявила иные требования к образованию, к самой профессиональной деятельности, сместив акцент с функционирования на совмещение его с развитием, а в основной направленности – на доминирование развития над функционированием. Как и в самой профессиональной практике, в педагогической деятельности, участвующей в подготовке людей к практике, рутинные составляющие перестают быть главными и оттесняются инновационно-творческими составляющими» [1, с. 149].

Акмеологический подход в вузовской педагогике способствует решению актуальной задачи: выяснить, какими особенностями должны обладать субъективные *акме* человека на каждой из фаз его жизненного пути, которых он должен достичь, чтобы состоялось его *витаакме*. Акмеологические приемы, акметехнологии предлагают практическое решение вопроса

прироста уровня профессионально-педагогической культуры.

Таким образом, ожидания учителя-заочника по отношению к новому для него социальному качеству – заочному обучению – решаются акмеологическим подходом: изучение вариативных акмеформ в целостном и устойчивом развитии растущего и изменяющегося человека в образовательной среде (зрелость, здоровье, творчество, духовность, индивидуальность и др.); исследование зависимости между уровнем достигнутых результатов деятельности и стратегическими способами решения, выявления положительных и отрицательных факторов, рисков, проблем (субъективных, объективных и субъективно-объективных), обеспечивающих тот или иной результат индивидуального развития учителя и преподавателя вуза, учителя и ученика; моделирование педагогических систем и стратегии достижения вершин индивидуальной, групповой и коллективной учебно-познавательной деятельности учащегося и профессионально-педагогической культуры учителей, их творческой самореализации; исследование развития изменяющегося человека на ступенях, предшествующих достижению высокого профессионализма. Поэтому под стратегическим самоуправлением обучением мы понимаем долгосрочное многоаспектное поэтапное планирование собственной жизнедеятельности учителя, обеспечивающее единство самоорганизации и самоуправления по максимальному

освоению образовательных программ, способствующих возможностям непрерывающегося самопознания, самоосуществления, самореализации [8, с. 299]. Таким образом, поэтапно изменяется уровень профессионально-педагогической культуры учителя-заочника и реализуются его ожидания.

#### Литература

1. Анисимов О.С. Креативная акмеология: учеб.-метод. пособие / под общ. ред. А.А. Деркача. М.: Изд-во РАГС, 2008.
2. Буряя Л.В. Закономерные тенденции развития образования и качество заочного профессионального образования учителя в провинциальном вузе // Проблемы обеспечения качества профессиональной подготовки в образовательных учреждениях Юга России: материалы межвузов. науч.-практ. конф. Ростов н/Д: Изд-во РГПУ, 2006. С. 107–127.
3. Буряя Л.В. Заочное педагогическое образование: стратегия на опережение и адресность // Система профессионального образования в России: проблемы и перспективы развития / Л.В. Буряя [и др.]; под общ. ред. С.С. Чернова. Новосибирск: СИБПРИНТ, 2011. Кн. 2. С. 82–113.
4. Исаев И.Ф., Ситникова М.И. Творческая самореализация учителя: культурологический подход: учеб. пособие. М.; Белгород: Изд-во БГУ, 1999.
5. Лепин П.В. Стратегия развития региональной системы непрерывного педагогического образования (На примере западной Сибири): автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 2000.
6. Мартюшова Н.В. Субъектно ориентированная технология индивидуального образовательного маршрута будущего учителя // Педагогика. 2005. № 8. С. 43–46.
7. Моисеев А.М. Стратегическое самоопределение школьного сообщества // Народное образование. 2011. № 9. С. 83–89.
8. Становление и развитие профессионально-педагогической культуры учителя в непрерывном образовании / И.Ф. Исаев [и др.]. Белгород: Старый Оскол: СОФ БелГУ, 2008.