

УДК 371.123:[371:316.346.2]

Татаринцева Н.Е.

**ФОРМИРОВАНИЕ
КОМПЕТЕНТНОСТИ
ПЕДАГОГОВ В ВОПРОСАХ
ПОЛОРОЛЕВОГО
ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ
ДОШКОЛЬНОГО
ВОЗРАСТА**

Ключевые слова: полоролевое воспитание, полоролевая компетентность, научно-методические рекомендации, педагогический инструментарий, индивидуальный образовательный маршрут.

Правительственная стратегия модернизации образования предполагает, что в основу обновленного содержания образования должны быть положены ключевые компетентности. В мировой образовательной практике понятие компетентности выступает в качестве центрального, «узлового» понятия. Во-первых, компетентность объединяет в себе интеллектуальную и навыковую составляющие образования, во-вторых, в понятии «компетентность» заложена идея формирования содержания образования «от результата», в-третьих, ключевая компетентность обладает интегративной природой, так как вбирает в себя ряд однородных или близкородственных умений и знаний, относящихся к широким сферам культуры и деятельности. Компетентность подразумевает овладение личностью теоретическими знаниями, средствами познания и описания этих знаний, применения их в практической деятельности (А.Г. Бермус, Е.В. Бондаревская, Б.С. Гершунский, Л.И. Новикова, В.В. Судаков и др.). В рамках нашего исследования особый интерес вызывает трактовка компетентности как уровня образованности, достаточного для приобретения и овладения знаниями, умениями и навыками, для самостоятельного решения поставленных творческих задач. Суть компетентностного подхода – это методологическое решение проблемы, раскрывающей становление образованности на современном этапе общественной жизни через призму понятий «компетенция» и «компетентность». Предпосылки к данному подходу заложены в работах В.В. Краевского, И.Я. Лернера и др., где акцентируется внимание на освоении не только социокультурного опыта, но и опыта эмоционально-ценностного отношения к жизнедеятельности [1; 2]. Можно сказать, что понятие «компе-

тенция» подразумевает объединение знаний, умений и навыков в некое интегративное единство, включающее ценностный и поведенческий компоненты. Под компетенцией понимается заранее заданное требование к подготовке человека, а под компетентностью – уже состоявшееся его личностное качество (характеристика). Компетентность – это проявленная компетенция человека. Компетентность (как и образованность) включает в себя набор компетенций, которые обнаруживаются в различных сферах жизнедеятельности человека [4].

Гуманистическая ориентация современной педагогики требует пристального внимания к научной разработке проблемы полоролевого воспитания детей дошкольного возраста. Задача полоролевого воспитания состоит в организации положительных влияний, оказываемых социальной средой, окружающими людьми, педагогами на эмоциональную сферу ребенка, которые постепенно образуют внутреннюю среду личности. Именно посредством взрослого (педагога, родителя) «происходит усвоение, интериоризация половых ролей и полоролевых ценностей и проявление их в форме поступков детей» [3, с. 95]. Педагог, обладающий высоким уровнем полоролевой воспитанности, являясь эталоном маскулинности (феминности) для детей, эффективнее способствует их полоролевой идентификации. Потому одним из важных направлений профессиональной подготовки воспитателей должна стать активизация их готовности к осуществлению дифференцированного подхода к воспитанию детей разного пола, формирование компетентности в вопросах полоролевого воспитания дошкольников.

Полоролевая компетентность определяется нами как умение педагога

интегрировать психологические, педагогические знания о сущности полоролевого подхода в образовании и умение осуществлять гендерную стратегию в организации педагогического процесса для решения практических задач воспитания и обучения. Составляющими полоролевой компетентности выступают когнитивная, эмоциональная и действенно-практическая компетенции.

В таблице представлены критерии и показатели уровня профессиональной полоролевой компетентности педагогов. Данные объекты педагогического измерения оценивались как исходный и конечный уровни. Особенностью изучения было введение самооценки педагогами уровня профессиональной полоролевой компетентности. Для этого использовались анкеты и тестовые задания с самостоятельно конструируемыми и выборочными вариантами ответов, тестовые задания по типу игрового моделирования как элемента деловой игры, беседы, опросники.

Важным условием изучения компетентности педагогов в вопросах полоролевого воспитания дошкольников стал анализ научно-методического обеспечения процесса полоролевого воспитания в ДОУ. Результаты проведенного анализа показали следующее:

1. Образовательные программы для подготовки и переподготовки практических дошкольных работников не включают разделы, связанные с полоролевым воспитанием дошкольников.

2. Содержание тем (дидактических единиц) в образовательных программах курсов не включает материал по полоролевому воспитанию, что обуславливает необходимость создавать авторские программы повышения профессиональной компетентности педагогов в области полоролевого воспитания.

Обобщенная таблица критериев и показателей полоролевой компетентности педагогов

| Критерии | Показатели их сформированности |
|-------------------------------------|---|
| Когнитивная компетенция | <p>Владение теоретическими основами полоролевого воспитания детей дошкольного возраста. Знание средств, методов и приемов полоролевого воспитания дошкольников, его принципов и закономерностей. Знание психофизиологических особенностей мальчиков и девочек дошкольного возраста, существенных характеристик и механизмов полоролевого развития дошкольников.</p> <p>Владение знаниями основ организации педагогического процесса в полоролевом пространстве ДОУ.</p> <p>Владение представлениями о народных традициях полоролевого воспитания. Осознание необходимости интеграции народных традиций полоролевого воспитания в образовательный процесс ДОУ.</p> <p>Владение представлениями об управлении процессом полоролевого воспитания детей дошкольного возраста</p> |
| Эмоционально-оценочная компетенция | <p>Наличие полоролевой идентичности. Адекватная мотивированная оценка своего мужского (женского) образа. Ценностное отношение к себе и к ребенку как представителю пола. Потребность в гуманных полоролевых взаимоотношениях. Потребность в реализации «женской» («мужской») индивидуальности, «женского» («мужского») своеобразия. Отношение к полоролевой культуре как к ценности, необходимой для использования в педагогической деятельности. Осознание значимости полоролевого воспитания детей дошкольного возраста. Эмоционально-ценностное отношение к традициям полоролевого воспитания дошкольников. Убежденность в необходимости сохранения и передачи полоролевого опыта детям</p> |
| Действенно-практическая компетенция | <p>Активное воспроизводство полоролевых норм и ценностей, установление ценностно-смысловых оснований в культуросообразной полоролевой деятельности. Анализ современных программ полоролевого воспитания дошкольников. Моделирование системы полоролевого воспитания дошкольников.</p> <p>Диагностика полоролевой воспитанности дошкольников. Реализация собственной программы полоролевого воспитания.</p> <p>Организация взаимодействия с родителями по полоролевому воспитанию дошкольников.</p> <p>Актуализация личного полоролевого опыта при взаимодействии с детьми в образовательном пространстве ДОУ. Проявление гуманно-личностных качеств, характеризующих уважительное, толерантное отношение к представителям своего и противоположного пола.</p> <p>Способность к самонаблюдению, самоанализу, саморегуляции, оцениванию своих педагогических способностей и индивидуально-психологических характеристик</p> |

3. Общие и дополнительные образовательные программы для ДОУ включают вопросы нравственного, социального воспитания без учета половой специфики личности дошкольника.

Данные выводы подтвердили необходимость разработки системы мер по повышению компетентности педагогов в области полоролевого воспитания дошкольников. При реализации данной задачи учитывались:

- уровень профессиональной полоролевой компетентности педагогов;
- специфика профессиональной подготовки практических дошкольных

работников, нацеленной на освоение полоролевой культуры;

- необходимость организации различных форм, средств, методов и приемов формирования и становления полоролевой компетентности педагогов;
- необходимость внедрения в образовательный процесс ДОУ авторской программы полоролевого воспитания дошкольников «Мир мальчика и девочки»;
- необходимость разработки модели управления процессом полоролевого воспитания дошкольников в условиях ДОУ и программы по вне-

дрению данной модели в педагогический процесс ДОУ.

Создание научно-методического обеспечения включало разработку программы полоролевого воспитания детей дошкольного возраста «Мир мальчика и девочки», учебного пособия «Полоролевого воспитание дошкольников на основе народных традиций», учебно-практического пособия «Полоролевого воспитание дошкольников в условиях ДОУ», учебных программ «Полоролевого воспитания и развитие дошкольников», «Теоретико-методологические основы воспитания детей дошкольного возраста в современном образовательном пространстве», «Дифференцированный подход к воспитанию детей разного пола».

Остановимся на организационно-содержательной стороне процесса профессиональной подготовки педагогов, осуществлявших внедрение авторской программы полоролевого воспитания «Мир мальчика и девочки». Педагогическая стратегия профессиональной подготовки педагогов к осуществлению полоролевого воспитания дошкольников включала в себя: оказание научно-методической помощи педагогам со стороны научных работников; наличие необходимых организационно-педагогических средств внедрения результатов исследования в образовательный процесс ДОУ; разработку научно-методических рекомендаций, педагогического инструментария, использования результатов исследования; системную организацию внедрения результатов исследования; установление обратной связи, позволяющей получить информацию о развитии процесса внедрения.

Профессиональная подготовка позволила педагогам проанализировать опыт и педагогические достижения и трудности, которые были выявлены

в ходе внедрения программы «Мир мальчика и девочки». Систематическое обсуждение результатов внедрения способствовало развитию субъектной позиции педагогов дошкольных учреждений, творчества и инициативности в реализации содержания программы полоролевого воспитания. Включение механизмов рефлексии (посредством дискуссий, тренингов, ролевых игр) позволяло педагогам становиться активными участниками экспериментального исследования. Разнообразные формы проведения теоретических и практических занятий создавали благоприятную среду для проверки дошкольными работниками теоретических установок и практического осмысления педагогических находок.

Профессиональная подготовка педагогов осуществлялась в различных формах, учитывающих необходимость повышения уровня их компетентности в вопросах полоролевого воспитания детей: лектории, «круглые столы», семинары – деловые игры, семинары-инсценировки, семинары-диспуты, семинары-практикумы, тематические конференции, мастер-классы и др. Характер семинаров и лекториев представлял собой сочетание обучающе-развивающих ситуаций, используемых нами для формирования и становления полоролевой компетентности педагогов. Можно выделить следующие типы ситуаций: свободного выбора (О.С. Богданова, Л.И. Катаева), эмоционального заражения (А.Н. Лутошкин), соотнесения (Х.Й. Лийметс), успеха (О.С. Газман, В.А. Караковский), творчества (В.А. Караковский) и др. Данные ситуации создавали благоприятный климат для взаимодействия, доверия, позитивных отношений исследователя с практическими дошкольными работниками. Так, в ситуации свободного

выбора создавалась возможность для педагогов рассматривать и изучать проблемы полоролевого воспитания, детерминированные практикоориентированной направленностью и необходимостью. Данные ситуации характеризовались вариативностью, менялись в зависимости от уровня полоролевой компетентности и профессиональной подготовки педагогов, желаний, интересов, познавательных потребностей конкретной аудитории. Выбор ситуации, как правило, был обусловлен значимостью вопросов полоролевого воспитания среди других проблем воспитания и обучения дошкольников, нуждами практики и конкретными трудностями в практической реализации полоролевого воспитания. Описанные ситуации позволяли совместно с педагогами наметить пути реализации полоролевого воспитания, а экспериментатору – управлять процессом внедрения программы «Мир мальчика и девочки».

В процессе работы с педагогами использовались рефлексивно-творческие, рефлексивно-диалоговые, диалогово-побуждающие методы.

Рефлексивно-творческие методы обеспечивали образовательное пространство творческого самодвижения, творческой самореализации, свободы в самоутверждении. Предлагались творческие задания типа «Составьте список проблемных ситуаций полоролевой социализации», «Под воздействием какого типа взаимоотношений формируется позитивное (негативное) полоролевое поведение дошкольников» и т.д. Метод «Работа с вопросами» предполагал организацию игры «Кто больше задаст вопросов о полоролевом воспитании, начинающих со слов “Что? Как? Зачем? Почему?”» Ответы нужно было начинать со слов «Это...», «Я думаю, что...», «Если я бу-

ду делать что-то, то...» Ролевая игра «Создай свой профессиональный и личностный имидж» позволяла педагогам выбрать различные средства для профессионального самовыражения и выражения своей женской/мужской индивидуальности (элементы одежды, книг, орудия профессиональной деятельности и т.д.).

Рефлексивно-диалоговые методы обеспечивали развитие мотивационно-потребностной сферы, активности, целеустремленности. Педагогам предлагались упражнения, направленные на развитие женской/мужской индивидуальности: «Если бы я был(а)... то...», «Сравните два женских/мужских характера», «Я совершенно убеждена/убежден, что женщина/мужчина должна/должен быть...» Эффективными оказались упражнения, направленные на развитие активности: «Предложите свой выход из негативной ситуации полоролевой социализации дошкольника», «Выберите одну из предложенных моделей взаимодействия с родителями по проблеме полоролевого воспитания мальчика (девочки), обоснуйте свой выбор» и т.д. Упражнения, направленные на уравнивание психологического состояния в различных педагогических ситуациях, способствовали также формированию благоприятного климата в экспериментальной группе: «Я чувствую себя спокойной(ым) и собранной(ым)», «Я полностью контролирую свои мысли, чувства, действия», «Меня очень раздражает этот мальчик своей агрессивностью и невоспитанностью. Мне необходимо понять причину его поведения, чтобы суметь что-то изменить к лучшему» и т.д.

Диалогово-побуждающие методы обеспечивали развитие творческой активной позиции и компетентности как способности переносить имеющиеся знания из одной сферы деятельности

в другую (из учебной в самостоятельную), умений адаптироваться и встраиваться в социальную группу. Педагоги выполняли упражнения-диалоги: о предмете профессиональной деятельности, о явлениях в профессиональной деятельности «Создайте кинофильм о своей работе в ДОУ»; вели информационный диалог «Поддержи разговор – расскажи профессиональную историю, об интересном случае, событии» и т.д.

Содержание подготовки педагогов к работе по воспитанию дошкольников в процессе полоролевой социализации нацелено также на отслеживание результатов профессиональной педагогической деятельности педагогов, внедрение методики полоролевого воспитания в практику работы дошкольных образовательных учреждений. В ДОУ проводились регулярные открытые педагогические мероприятия, конкурсы по созданию наглядно-дидактических материалов, авторских дополнительных программ и технологий. Реальным результатом проведенной работы было создание практическими дошкольными работниками модульных программ полоролевого воспитания «Мужской и женский мир. Красота и ценность» (Т.Н. Ткаченко, МДОУ № 149 г. Батайска Ростовской области), «Познай себя» (Г.А. Мыгаль, ДОУ № 9 «Солнышко» х. Камышевки Орловского района Ростовской области), «Управление воспитанием дошкольников в процессе полоролевой социализации» (М.В. Бекетова, МДОУ № 35 г. Туапсе Краснодарского края) и др.

Эффективным методом формирования профессиональной полоролевой компетентности педагогов явился метод проектирования индивидуального образовательного маршрута. Индивидуальный образовательный маршрут обеспечивался такими ме-

тодами, как: 1) создание педагогами собственного портфолио, который включал разработку и создание наглядно-дидактического материала по различным аспектам полоролевого воспитания; 2) создание банка дидактических игр, способствующих повышению у детей уровня полоролевой воспитанности; 3) адаптирование и обработка материалов устного народного творчества с гендерным содержанием; 4) создание сценариев народных праздников и развлечений, дидактических театров для детей дошкольного возраста.

Формирование компетентности педагогов в вопросах воспитания детей разного пола преобразует характер полоролевого воспитания дошкольников в отношении таких его параметров, как целевая ориентация, характер и содержание взаимодействия основных субъектов воспитательного процесса. Показателями нового качества воспитания мальчиков и девочек выступают: адекватные представления детей о своей видовой, родовой, половой принадлежности, умение аргументировать их по существенным признакам; умение устанавливать взаимосвязи между своей половой ролью и различными проявлениями мужественности и женственности (одежда, прическа, телосложение, эмоциональные реакции, правила поведения, проявление женского (мужского) достоинства); осознание дошкольниками относительности маскулинных и феминных проявлений; ценностное отношение к себе как человеку соответствующего пола, к сверстникам своего и противоположного пола; чувство удовлетворенности в отношении собственной половой принадлежности, аргументированное обоснование ее преимуществ; владение дошкольниками способами полоролевого поведения, умение оценивать

характер своего полоролевого поведения с позиций ценности, значимости, гуманности.

Литература

1. *Краевский В.В.* Проблемы научного обоснования обучения: методологический анализ. М.: Педагогика, 1997.
2. *Лернер И.Я.* Процесс обучения и его закономерности. М., 1980.
3. *Татаринцева Н.Е.* О целях и ценностях полоролевого воспитания // Известия Южного федерального университета. педагогические науки. 2008. № 6. С. 90–96.
4. *Хуторской А.В.* Современная дидактика: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2001.