

УДК 159.923–057.875

Антоненко Т.Л.

ИДЕАЛЫ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНЧЕСТВА: ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

Ключевые слова: идеал, ценности, смыслы, ценностно-смысловая сфера личности, современное студенчество.

В ходе исследования ценностно-смысловой сферы личности студента мы рассматриваем идеал как результат сложного интеграционного взаимодействия в ценностно-смысловой сфере глубинных нравственных установок и актуализированных в сфере самосознания социальных ценностей и смыслов. Идеал является своеобразным итогом развития ценностно-смысловой сферы личности будущих специалистов. Выступая со стороны мышления как личностное смысловое понятие, он является идеальной концентрацией жизненных смыслов человека, тем маяком, на который ориентируется человек, строя свою личную судьбу.

Философская наука, изучая проблему идеала, обращается к его идеальной стороне, представляющей духовный образ, совершенство. В практическом плане идеал может предстать как эмоционально-энергетический потенциал, который преобразует деятельность человека [1].

Рассматривая идеал как высшую ценность, следует подчеркнуть такой сущностный признак, как его индивидуальное выражение. Он является воплощением общечеловеческих норм, образцов бытия, и в то же время идеал как ценность имеет специфический национальный и индивидуальный характер (есть идеал для всех и идеал для меня).

Выбор идеала зависит от представлений студентов о жизни, картине мира, от мировоззрения, которое является указателем поиска применения своих способностей, потребностей, интересов. Идеал – это собирательный образ, в котором отражаются в единстве отдельные элементы психики: потребности, желания, интересы, влечения, переживания, установки и т.п.

Целью одного из этапов нашего исследования было определение ме-

ста идеала в структуре ценностей и смыслов, выявление закономерностей и механизмов его формирования и, в свою очередь, определение влияния идеала на становление структур ценностно-смысловой сферы наших респондентов.

Содержание представлений респондентов об идеале мы определяли с помощью модифицированного нами метода исследования «Интервью с самим собой» (Л.М. Попов). «Интервью с самим собой» используется как метод исследования в области этической психологии. Механизм воздействия «интервью с самим собой» базируется на самоанализе когнитивно-психологической культуры личности, а в основу данного метода были положены принципы отражения самосознания и рефлексии испытуемыми. В процессе самоинтервьюирования рефлексия выступает как такая форма теоретической деятельности человека, которая направлена на осмысление своих собственных действий и их законов, в конечном итоге ее можно определить как деятельность самопознания, раскрывающую специфику духовного мира человека (Л.М. Попов).

Процедура самоинтервьюирования проходила в форме написания сочинения по предложенному плану-схеме, представляющему собой ориентиры, на которые испытуемый должен опираться при саморефлексии.

Каждый испытуемый перед началом самоинтервьюирования получал план. Затем их просили внимательно прочесть все необходимые блоки с целью определения степени понимания предлагаемого материала. При возникновении вопросов каждый испытуемый получал от экспериментатора ответы.

Сам план модифицированного нами метода «Интервью с самим собой» включал два блока:

1. Мое представление об идеале:
а) Необходим ли идеал для моего развития?

б) Есть ли он у меня?

в) Могу ли я описать, какой он?

г) Кто или что оказывает наибольшее влияние на мое развитие?

2. Мой идеал будущего профессионала:

а) Каким я вижу себя как будущего профессионала?

б) Есть ли у меня представления об образе профессионала, какие они?

в) Оказывал в прошлом и оказывает ли кто-либо сейчас влияние на мои представления о профессиональном идеале?

д) Прилагаю ли я какие-либо усилия для того, чтобы соответствовать представлениям о профессиональном идеале?

Процедура отвечала следующим требованиям:

1. Принималось во внимание, что личность человека формируется в процессе непрерывного взаимодействия с окружающим миром и самим собой и что в момент получения результатов фиксируется лишь настоящее время проведения обследования.

2. Каждому испытуемому предоставлялись равные возможности для максимально полного самовыражения.

3. Проведение процедуры осуществлялось письменно, в свободной форме изложения, делался акцент на слабом арсенале психологических знаний.

В исследовании приняли участие студенты (234 человека) и магистранты (98 человек) Восточноукраинского университета им. В. Даля г. Луганска.

Для обработки и анализа материала, полученного в результате самоинтервьюирования испытуемыми, были использованы методы количественного и качественного анализа.

Основным методом анализа и обобщения данных была группировка полученной информации по показателям с помощью метода контент-анализа. Контент-анализ проводился путем выделения в тексте частей, содержащих различные планы информации.

Отношение к ответам как к тексту, содержащему различные планы информации, помогло нам выделить несколько содержательных планов:

- во-первых, это отношение к идеалу («есть идеал», «он нужен», «нет», «не может быть», «идеал недостижим»);
- во-вторых, представленность идеала в картине мира личности, его значимость, степень осознания, эмоциональное отношение;
- в-третьих, источники формирования идеала (семья, значимое близкое окружение, известные личности, обобщенный социально значимый образ);
- в-четвертых, его наполненность определенным ценностным содержанием (духовно-нравственным, целевым, моральным, конкретным характерологическим содержанием).

Ответы студентов можно разделить на две большие группы по наличию идеала (есть – нет) и по степени убежденности наших респондентов в правильности своего выбора.

В первой группе ответы студентов – сторонников идеала, которые указывают на его необходимость для личности. Далее эта группа разбивается на несколько подгрупп. В первой подгруппе фиксируем лаконичное «да» или декларативное указание на присутствие идеала в жизни личности, во второй осмысленные, логичные ответы-рассуждения об идеале, где обосновывается необходимость и значимость идеала для развития личности в целом.

Во второй группе ответы студентов, которые не признают идеал. По их мнению, «идеала нет и не должно быть». В этой группе также встречаются как убежденные противники идеала, так и те, которые, скорее всего, ленятся думать, где в качестве ответа – лаконичное «нет». Противники идеала, подчеркивая осознанность своего выбора, указывают на то, что «идеал недостижим», «идеала не может быть», «он мешает развитию личности» и вообще «я сам для себя идеал».

Обобщим полученные результаты в табл. 1. Так, по первому показателю нами получены следующие данные: более половины респондентов проявляют позитивное отношение к идеалу, считают, что он должен быть, и 38% респондентов проявляют негативное отношение к идеалу как таковому, отвергают его. Последние считают, что каждый человек сам для себя идеал, а ориентация на идеалы мешает личности быть неповторимой. Из общего количества респондентов 8% полагают, что идеал недостижим, «на то он и идеал». К содержательным и логически обоснованным можно отнести 64% ответов, соответственно, 36% студентов дают бездоказательные ответы. Высокий процент логически не обоснованных ответов – показатель ухода от интеллектуальной деятельности, что можно толковать как незрелую, инфантильную позицию личности.

Таблица 1

Отношение к идеалу (%)

Вариант ответа	Общее кол-во ответов	Логически обоснованные ответы	Ответы без логического обоснования
Признают идеал	62	40	22
Не признают идеал	38	24	14

Полярность ответов, четкое разделение их на две больших группы

позволяет сделать некоторые предположения.

Во-первых, выбор в пользу идеала уже можно трактовать как направленность респондентов на постижение смыслов бытия, в том числе духовных основ своего собственного становления. У респондентов, которые не признают идеал, явно доминируют индивидуалистические (эгоцентрические) тенденции, сужающие развитие всей ценностно-смысловой сферы личности и связанных с ней взглядов, убеждений, жизненных принципов поведения будущего специалиста. Иллюстрацией к последнему утверждению служит обоснование своего отношения к идеалу этой группой респондентов, в их описаниях доминирует ярко выраженная эгоцентрическая позиция – «я сам для себя идеал».

Во-вторых, наличие логически обоснованных и не обоснованных ответов – показатель развития самосознания личности. Стремление задуматься над вечными темами бытия и, наоборот, уйти от них можно трактовать как показатель критического и некритического мышления. Последнее предполагает как принятие ответственности за свою жизнь, продуктивное использование саморефлексии в качестве средства самопознания, так и отказ от использования саморефлексии, что в целом нами трактуется как инфантильная позиция личности будущего специалиста.

Следующий компонент, выделенный нами в ответах наших респондентов – это место идеала в картине мира субъекта. В данном случае идеал рассматривается нами как результат интеграции социального опыта, где очевидны прямые связи с системой ценностей и смыслов личности. При анализе мы взяли за 100% тех, кто делает выбор в пользу идеала. Ответы

распределились следующим образом (табл. 2).

Таблица 2

Идеал в картине мира студентов (%)

Интеграция социального опыта в описаниях идеала			Интериоризация индивидуально-бытийных представлений в описании идеала	
опора на социальные нормы	опора на морально-нравственные принципы	опора на представления о социальном успехе	интериоризация конкретных семейных отношений, референтных лиц	выбор в качестве идеала конкретной социально значимой личности (кумир)
32	14	15	30	9

Первая группа студентов считает, что идеал «должен быть». Анализ ответов этой группы позволяет предположить, что их идеал формируется путем обобщения социального опыта. В ответах преобладают обобщенные социально значимые качества личности. Эта группа делится на три подгруппы: первая подгруппа рассматривает идеал как социальную норму, вторая – как морально-нравственный принцип поведения, третья – как мечту о социальном успехе и карьере.

В подгруппе респондентов, в ответах которых звучит мотив социальной ответственности (32%), идеал воспринимается как «должное» (норма), характерное для культуры. Нормы воплощаются в социальных ролях, и через последние студенты имеют возможность реализовать себя с позиции ценностей культуры, соизмеряя свое поведение с эталонами и нормами, заданными социумом. В целом социальные нормы поведения и отношения этой группой будущих специалистов интериоризованы, усвоены и пережиты внутренне и, скорее всего, будут доминировать в поведении как со-

циальные нормы (что в принципе и подтверждают результаты корреляционного анализа).

Высокая степень нравственной направленности идеала звучит в ответах 14% студентов. Для респондентов данной подгруппы духовные ценности – содержательная основа идеала. В обобщенном представлении об устройстве социума доминируют морально-нравственные принципы построения человеческого бытия. В описаниях отчетливо звучит мотив ценностного отношения к людям и миру вообще. Для данной группы идеал – это жизненный принцип, основа мировоззрения, он стабилен и отражает глубинные ценностные ориентиры личности. В данном случае к норме добавляется и желаемое, когда человек живет и действует, выбирая ценности в соответствии с идеалами, задаваемыми сферой его духовных интересов.

15% студентов связывают свой образ идеала с мечтой об успехе и карьере. В этом типе идеала воплотились представления молодых людей не о моральных нормах и ценностях, а об успешной жизни и самооценности. Явно эта группа студентов соизмеряет свое поведение не с должным, как нравственной нормой поведения, а с желаемым, как стремлением иметь материальное благополучие и власть. В этом случае нравственного идеала нет, а есть желаемое, которое может выступать в качестве ценностного ориентира поведения.

В идеалах второй группы наших респондентов интериоризируются индивидуально-бытийные представления будущих специалистов. В ответах присутствует описание конкретных социально значимых личностей. Большинство представителей этой группы в качестве идеала называют референтных лиц из близкого семейного окружения (31%). Скорее всего, этот тип

идеала возникает как результат привязанности ребенка к родным и близким людям. В связи с этим радует тот факт, что семья и друзья продолжают оставаться для молодежи ключевыми личностными ценностями. Необходимо отметить, что по результатам предыдущего нашего исследования ценность семьи и друзей попала в группу явно принимаемых ценностей. Поэтому можно говорить, что ценность близкого социального окружения, ценность семьи и ценности семьи – достаточно устойчивое ценностно-смысловое образование, которое актуализируется в структуре самосознания будущего специалиста и, по сути, воплощается (трансформируется) в идеале.

Незначительное число студентов выбирают в качестве идеала значимых для общества личностей (политиков, представителей науки, искусства, крайне редко педагогов) (9%). В этой группе выделилась еще одна небольшая подгруппа студентов, которая ориентирована на эталонное восприятие ярких, известных личностей-кумиров (спортсменов, эстрадных звезд, киногероев) (3%). В ответах преобладают поверхностные описания, где нет представлений о характере человека, нет связи с системой ценностей, а в качестве образца берется сила, успешность, способность выбиться «в люди». Этот вариант идеала возникает через индивидуализацию личностно значимых для будущего специалиста ценностей в образе другого, отказ от своей идентичности, смешанную идентичность (Э. Эриксон). В юношеском возрасте идентификация личности студента с яркой личностью кумира: эстрадного артиста, киногероя, спортсмена – показатель инфантильного развития личности. К сожалению, в «актуальном Я» этих студентов морально-нравственные ценности не представлены, а значит,

опираться на эти ценности и руководствоваться ими в своем поведении респонденты данной группы не будут.

Анализ ответов наших респондентов позволяет выделить внешние источники формирования идеалов. В качестве внешних источников нашими респондентами названы обобщенные социально значимые образы, референтные родные и близкие члены семьи, значимое близкое социальное окружение, известные личности.

Полученные результаты говорят о том, что источников, формирующих образцы идеалов у будущих специалистов, не так много. Выявлено, что 30% наших респондентов ориентируются при выборе идеала на родителей (образ матери как идеал представлен в ответах 22% студентов и 5,2% выбирают отца в качестве идеала, 2,8% – других близких родственников). На сверстника (сверстницу) ориентируются 3,1% будущих специалистов. Доля представленности в идеале современных студентов образа преподавателя крайне мала – 0,7%. 5,7% опрошенных нами студентов в качестве идеала назвали отечественных и зарубежных актеров, музыкантов, спортсменов. 2,3% отметили знаменитых людей прошлого и настоящего (политики, бизнесмены, ученые, деятели искусства), и лишь один студент выбрал в качестве идеала героя произведения художественной литературы.

Еще один план, выделенный нами в качестве критерия для анализа, – субъективное эмоциональное отношение к идеалу. Выделились следующие группы ответов: позитивное (ярко выраженное, сдержанно позитивное), неустойчивое отношение к идеалу, негативное отношение к идеалу, индифферентное, невыраженное отношение. В данном случае за 100% брались все работы.

Общие результаты по данному критерию получены следующие: только 29% респондентов проявляют устойчиво позитивное эмоциональное отношение к идеалу, 27% – позитивное, 24% – негативное, 20% – индифферентное, невыраженное отношение к идеалу.

В первой группе с ярко выраженным позитивным отношением идеал воплощен в конкретной значимой для студента личности. Среди работ с ярко выраженным позитивным отношением к идеалу отметим прежде всего работы, где обобщенный нравственный идеал – это реально существующая личность. В них концентрируются социально одобряемые качества, прошедшие через горнила жизненного опыта, которые осознаны и приняты личностью как общий смысл жизни, транслируемый новому поколению. В данном случае идеал выступает интегрирующей основой жизненных отношений личности, ее общим смыслообразующим устремлением. Таких работ мало, но они есть. Приведем примеры подобных ответов: «Смоделирую идеал, который я бы хотела видеть в своей дочери. Я бы очень хотела, чтобы она была сильным и волевым человеком, способным преодолевать трудности и оставаться при этом человеческим человеком. Перед моими глазами реальный, а не вымышленный образ такого человека», «Я люблю детей и хотела бы, чтобы они были похожи на моего дедушку. Он до глубокой старости оставался мудрым, сильным духом, у которого мы, здоровые и молодые, находили поддержку», «Для меня идеал – это гармония во всем: с природой, с окружающими, но прежде всего с семьей и с самим собой!!!»

Показывают высокую степень эмоционального принятия идеала студенты, у которых представления об

идеале связаны с близкими людьми, с семьей (30%). Скорее всего, представления об идеале у них закладываются на базе позитивного отношения к родным и близким. Можно предположить, что именно родители, мать и отец, закладывают основы ценностного отношения к идеалу.

У респондентов этой группы идеал представлен в виде эмоционально окрашенного образа. Описания идеала носят конкретный характер. В наших работах это чаще всего мама, реже отец, родственник, подруга. В эту группу попадают ответы, которые указывают на существующую эмоциональную привязанность к родителям, значимым близким, друзьям. Примеры подобных высказываний: «Моя мама все время была рядом со мной. Она заботилась обо мне», «Своим идеалом я считаю свою маму. Ведь для меня она самая хорошая», «Я хочу, чтобы мой отец был рядом со мной. Мне тяжело быть вдали от семьи», «Это мои родители, мне с ними повезло, и я хочу быть на них похожей».

В развернутых ответах студенты акцентировали внимание на особенностях личности своего «идеала», в суждениях выделяются значимые для личности характеристики. Примеры подобных ответов: «Мой идеал – это моя мама. Моя мама имеет счастливую семью, любящего мужа, ее уважают на работе. Работа приносит ей удовольствие. Она счастливая и веселая», «Я своим идеалом считаю маму. Она всегда добрая, любящая, приветливая. Я тоже хочу, чтобы со мной можно было поговорить на все темы», «Моя девушка – мой идеал. Она чуткая, добрая, отзывчивая, всегда готова прийти на помощь».

Обращает на себя внимание факт, что ответы студентов, которые выстраивают в качестве идеала кумира,

также попадают в первую группу. Эти данные свидетельствуют о том, что образы кумиров в сознании наших респондентов – это активные личностные образования, эмоционально насыщенные, с характерной подростковой экспрессивностью, что подтверждает наши выводы о данном идеале как инфантильном типе идеала.

27% будущих специалистов демонстрируют положительное, но без яркого эмоционального отклика отношение к идеалу. На когнитивном уровне эта группа респондентов понимает и принимает необходимость иметь идеал. Они знают, что идеал должен быть, наполняют его правильным содержанием, но в реальных жизненных ситуациях руководствуются не знаниями, а эмоциями, сформированными стратегиями поведения, поэтому смогут ли заявленные идеалы выступать для них как реальные жизненные ориентиры – сказать трудно.

Чаще всего в ответах респондентов данной группы перечисляется набор социально значимых личностных качеств. Будущие специалисты выделяют ценные качества личности, которые определяются ценностными установками, моральными нормами. Это социализированный обобщенный идеал, и в нем отражаются представления о социальных нормах, о должном. Можно сказать, что это обобщенная декларация социально значимых, референтных в обществе качеств личности. По-видимому, идеал для этой группы студентов выполняет роль регулятора поведения, служит мерой значимости мотивов деятельности, включается в более или менее устойчивую систему ценностей личности. Примеры подобных высказываний: «Не могу сказать, что у меня есть определенный идеал. Есть какая-то совокупность определенных качеств, которыми должен обла-

дать человек», «...в идеале – это человек, который умеет любить, заботиться о ближних», «Человек должен иметь прежде всего духовные качества, он добр, милосерден, волевой».

Позитивно эмоционально насыщены и ответы студентов, направленные на успех и карьеру. «Мой идеал – это успешный человек, который активен, волевой, умеет подчинять других и не боится быть самим собой», «Человек, который достиг всего в жизни: благополучия, популярности, он может многое. Он не маленькая букашка!»

В последней группе – ответы, в которых студенты осознанно отвергают наличие идеала, отказываются от идеи его формирования. Представители этой группы не признают необходимости иметь идеал, смешивают понятия «идеал» с «быть похожим», «общее», «идеальный человек». Типичные ответы: «У меня нет идеала, я сам для себя идеал», «Я индивидуальность, не хочу быть похожим ни на кого», «Идеальных людей нет», «У меня нет идеала потому, что каждый человек неидеален. Человек должен быть таким, каким хочет быть».

Достаточно высок процент ответов, которые индифферентны, без ярко выраженного отношения, где или ла-

коничные ответы, или сухой перечень социально значимых качеств. Скорее всего, это ответы, которые отражают формальные представления личности будущего специалиста об идеале. В ответах нет указаний на необходимость иметь идеал, отсутствует и эмоциональная потребность в нем.

Связь эмоционального принятия идеала с типами идеала отражена в табл. 3. За 100% принимаем количество по каждому типу идеала.

Полученные данные позволяют рассматривать идеал как эмоционально переживаемое отношение субъекта к ценностям и смыслам, которые выражены в идеале. Живая непосредственная форма эмоциональных переживаний как показатель включенности идеалов в сферу личности свидетельствует о личной заинтересованности содержанием идеала.

Отметим, что практически все группы идеалов переживаются будущими специалистами эмоционально, что подчеркивает их укорененность в духовно-нравственной жизни личности, они, без сомнения, влияют на особенности и характер поведения студентов. Становясь личным, идеал переживается эмоционально, а значит, влияет на мотивацию поведения личности.

Таблица 3

Эмоциональное принятие идеала (%)

Тип отношения	Морально-нравственный идеал	Нормативный идеал	Идеал социально успешного человека	Родные и близкие как идеал	Социально значимая личность	Кумир	Нет идеала
Ярко выраженное эмоциональное отношение к идеалу	83			32		100	
Позитивное отношение к идеалу	27	79	80	58	100		
Негативное отношение к идеалу							63
Невыраженное отношение к идеалу		21	20				37

Результаты исследования свидетельствуют о том, что в сфере самосознания находится важное ценностно-смысловое образование – хорошо осознаваемая сфера личностных идеалов, которая неоднородна и включает в себя нормы, должное и желаемое, когнитивные образования и эмоционально насыщенные образы.

Проведенный анализ позволяет выделить типологию идеала. Она представлена шестью основными типами идеала: духовно-нравственный идеал, идеал с опорой на морально-нравственные нормы, семейный тип идеала, идеал социально успешной личности, кумир как идеал и антиидеал, выражающий негативное отношение к идеалу. Кроме шести основных имеем и четыре промежуточных, которые относятся к группе незрелых идеалов. Это внешне социально нормированный идеал, идеал как социально одобряемая личность, идеалы, отражающие привязанность к родителям. В перечисленных идеалах нет четко обозначенного морально-нравственного содержания и ярко выраженного эмоционального отношения.

Следует отметить, что идеал можно определить как результат развития ценностно-смысловой сферы, это сложно структурированные образования. Идеалы наполнены разным смыслом, а значит, имеют различную степень актуализации в сознании.

Идеалы отражаются и осознаются на уровне когнитивной стороны самосознания и переживаются личностью эмоционально, что говорит о включенности идеалов в когнитивную и эмоциональную сферу самосознания личности.

Характер эмоционального переживания добавляет идеалу личностную окраску или может быть формально социально ориентирован. Колебания эмоционального отношения к идеалам говорят о том, что в группе наших респондентов есть студенты, которые не имеют стойкой убежденности в смысловой ценности своего идеала. Содержательный анализ показывает, что именно смыслами определяется безусловное эмоциональное принятие идеала.

Идеалы формируются в момент становления личности, они в разной степени актуализируются в сознании и поэтому по-разному описательно представлены и, следовательно, имеют разный вес в осознании жизненных смыслов.

Литература

1. *Ахтямова Г.Э.* Проблема идеала совершенного человека в социокультурных системах татар и чувашей: сравнительно-философский анализ: дис. ... д-ра филос. наук. Чебоксары, 2005.
2. *Попов Л.М., Голубева О.Ю., Устин П.Н.* Добро и зло в этической психологии личности. М.: Ин-т психологии РАН, 2008.
3. *Эриксон Э.* Идентичность: юность и кризис / под общ. ред. А.В. Толстых. М.: Прогресс, 1996.