

УДК 37.011.33:377

Комплекс задач образовательных учреждений по организации профильной подготовки формируется на основе новых требований, которые перед системой образования и обучения ставит современное общество.

В теории и практике профильного обучения на сегодняшний день еще нет единых подходов. Вместе с тем крепнет понимание того факта, что необходимо комплексное решение данной проблемы.

Основные цели перехода к профильному обучению определены в Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования: обеспечить углубленное изучение отдельных предметов программы полного общего образования; создать условия для существенной дифференциации содержания обучения старшеклассников с широкими и гибкими возможностями построения школьниками индивидуальных образовательных программ; способствовать установлению равного доступа к полноценному образованию для разных категорий обучающихся в соответствии с их способностями, индивидуальными склонностями и потребностями; расширить возможности социализации учащихся, обеспечить преемственность между общим и профессиональным образованием, более эффективно подготовить выпускников школы к освоению программ высшего профессионального образования [2; 8].

Для реализации этих целей перед образовательными учреждениями поставлены конкретные задачи. В число основных задач, стоящих перед всей образовательной политикой на современном этапе, входит обеспечение качества фундаментального образования и его соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства.

Алижанова Х.А.

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФИЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

Ключевые слова: профильное обучение, профильная подготовка, концепция, стратегические и тактические задачи, руководитель образовательного учреждения.

Определенное Концепцией модернизации российского образования введение профильного обучения требует уточнения набора различных видов общеобразовательных учреждений и изменения действующего Типового положения об общеобразовательном учреждении. Соответственно, требуют разработки вопросы нормативного финансирования профильного обучения с учетом различных источников бюджетного финансирования.

При планировании введения профильного обучения следует принять во внимание объективную необходимость подготовительной работы по обновлению содержания образования и его обеспечения (стандарты, учебные планы, примерные программы, учебники и методические пособия, переподготовка кадров и пр.). Следует также учитывать необходимость соотнесения планируемых действий с рядом осуществляемых общесистемных нововведений в образовании. В частности, введение единого государственного экзамена [1; 4; 7].

При содействии муниципальных и региональных органов управления образованием необходимо организовать повышение квалификации учителей и администрации общеобразовательных учреждений, принять меры по обеспечению школ учебными пособиями и при необходимости учебниками, отвечающими задачам профильного обучения.

Перед введением профильного обучения в общеобразовательных учреждениях должен быть проведен значительный объем работ по обеспечению предстоящего выбора учащимися профилей обучения (анкетирование, беседы с родителями и др.).

Параллельно должна быть осуществлена разработка процедуры приема выпускников предпрофильных классов

в профильные школы (классы, группы). Органам управления образованием различных уровней целесообразно разработать предложения по сетевому взаимодействию образовательных учреждений, обеспечивающему наиболее сбалансированный спектр возможностей получения старшеклассниками полного среднего образования на профильном уровне, а также в непрофильных (общеобразовательных) школах, классах и группах.

Должна быть продолжена работа по созданию нового поколения учебной литературы, уточнению базисных учебных планов, разработке и принятию примерных учебных планов профилей и ежегодному расширению числа школ и обучающихся, переходящих на профильное обучение на основе соответствующих региональных программ [3; 4; 9; 11].

Можно конкретизировать также следующие актуальные задачи. Важным институтом профильной подготовки школьников и значимым фактором профилизации обучения должна выступать система дополнительного образования как форма профильного обучения школьников в условиях неформального образования, наполненная содержанием интересующих их видов деятельности в соответствии с образовательными потребностями и возможностями, действующая выбору индивидуального пути образования и развития, по которому они могут продвигаться в приемлемом для них темпе.

Для повышения объективности результатов профильной подготовки и отбора абитуриентов из числа выпускников школ необходимо внедрение в практику профильной подготовки системы интегральной оценки образовательных достижений, таких новых форм оценивания, как аутентичное оценивание, портфолио и кейс-стади,

дополняющих результаты независимого внешнего экзамена [1; 6; 10].

Необходимым условием успешности профильной подготовки школьников является ее психолого-педагогическое сопровождение, выступающее как комплексная технология, форма осуществления пролонгированной социальной, педагогической и психологической помощи и особая культура поддержки обучаемого в решении задач профессионального и жизненного самоопределения.

Перечисленные выше задачи можно назвать стратегическими. Из актуальных тактических задач выделим следующие:

1. Отработка гибкой системы профилей обучения в 10–11-х классах и универсальной предпрофильной подготовки в 7–9-х классах для данного набора профилей.

2. Определение места и роли курсов, предусмотренных учебными планами на базовом и профильном уровнях или в качестве элективных, в реализации концепции предпрофильного и профильного обучения.

3. Подбор и разработка программ и содержания этих курсов, методических материалов для них.

4. Разработка методик преподавания профильных и элективных курсов, в том числе с компьютерной поддержкой и использованием специального программного обеспечения.

5. Определение материально-технического оснащения кабинетов и лабораторий для учебной, научно-исследовательской и проектной деятельности учащихся, профориентационной работы.

6. Определение роли занятий в системе дополнительного образования школы, вузов и других организаций в предпрофильной подготовке и профильном обучении.

7. Определение психологических и социально-психологических аспектов профильного обучения, исследование возможности использования модели школы полного дня для объединения в единый функциональный комплекс образовательной, досуговой и оздоровительной деятельности учащихся 7–9-х классов.

Введение профильного обучения ставит новые задачи перед руководителем образовательного учреждения.

I. В области планирования:

1. Разработка стратегии поэтапного перехода к профильной школе.

2. Разработка вариантов реструктуризации старшей школы или ее интеграции в сеть профильного обучения.

3. Планирование мероприятий по привлечению в школу потенциальных учащихся профильных классов.

4. Разработка школьного учебного плана, в том числе на основе индивидуальных учебных планов самих учащихся.

5. Составление нового расписания учебных занятий с учетом особенностей педагогической системы и используемых технологий.

6. Планирование деятельности руководителей школы по разработке системы профильного обучения и ее введение в практику.

II. В области организации деятельности по введению профильного обучения:

1. Определение вариантов изменений в структуре управления школой в связи с введением профильного обучения. Оценка возможного сопротивления изменениям в структуре управления школой. Выбор наиболее эффективного изменения структуры: состава органов управления, их функций, перераспределения полномочий между существующими органами в связи с изменениями в структуре.

2. Создание и организация работы приемной комиссии.

3. Установление сетевого взаимодействия школы с другими учреждениями образования.

4. Организация методической работы с учителями профильных классов.

III. В области мотивации педагогических кадров:

1. Определение причин недостаточной заинтересованности учителей в осуществлении принятого в школе варианта изменения существующей педагогической системы.

2. Разработка и осуществление мер по мотивации педагогических кадров на переход к системе профильного обучения.

3. Разработка и введение обновленной системы оценки, аттестации и вознаграждения педагогических кадров.

IV. В области внутришкольного контроля:

1. Разработка и введение обновленной системы контроля работы учителей старших классов.

2. Разработка и введение системы мониторинга эффективности профильного обучения.

Система профильного обучения – это педагогическая инновация, предполагающая радикальное изменение образовательного процесса (его структуры, организации, содержания, технологий и управления) на старшей ступени общеобразовательной школы.

Организация профильного обучения на основе индивидуальных образовательных траекторий предполагает, что каждый ученик самостоятельно определяет интересующий его набор учебных предметов из числа предлагаемых школой, в том числе их нетрадиционное сочетание. В этой ситуации перед педагогическим коллективом стоят серьезные и трудоемкие задачи по эффективной организации учебно-

воспитательного процесса на старшей ступени общеобразовательной школы [3; 5; 9].

Таким образом, весь спектр и многообразие задач, стоящих перед образовательными учреждениями, определяются содержанием внедряемой инновации и ее вариативностью. По мнению специалистов, опыт ряда регионов, участвующих в эксперименте по профильному обучению, показывает, что в учреждениях повышения квалификации, педагогических вузах, в общеобразовательных учреждениях создаются собственные варианты механизмов реализации программ профильного обучения. В связи с этим очень важно региональным и муниципальным органам управления образованием отмечать и анализировать наиболее интересный опыт, создавать банки данных по различным способам организации профильного образования, организовывать информационную поддержку и обмен опытом его введения [5; 7].

Выполненный анализ позволил сделать следующие выводы.

Важнейшим социальным требованием к школе, заявленным в Постановлении Правительства РФ «О проведении эксперимента по введению профильного обучения учащихся в общеобразовательных учреждениях, реализующих программы среднего (полного) общего образования», «Концепции модернизации российского образования», «Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования», Письме Минобразования России «Об организации предпрофильной подготовки учащихся основной школы в рамках эксперимента по введению профильного обучения», является ориентация образования не только на усвоение обучающимися определенной суммы знаний, но и

на развитие личности школьника, на формирование у него познавательных и созидательных способностей, необходимых для успешной социализации в обществе и активной адаптации на рынке труда. Введение профильного обучения – это одно из важнейших направлений модернизации российской школы. Переход на профильное обучение в старшей школе является серьезной институциональной перестройкой для системы образования в целом.

Структура непрерывного профессионального образования определяется интеграцией традиционного профессионального образования и инноваций в сфере труда. Непрерывное профессиональное образование призвано обеспечить интересы личности, производства, общества и самой системы образования [6; 8; 11].

Реализация идеи профориентации обучения на старшей ступени общего образования позволяет выпускнику основной ступени предварительно самоопределиться в отношении профилирующего направления собственной деятельности. Вместе с тем определение профиля дальнейшего обучения в старшей школе – это ответственный выбор, который должен совершить ученик основной ступени общей школы.

На сегодняшнем этапе внедрения профильного образования оптимизируются модели организации профильного обучения на региональном, муниципальном уровнях и на уровне общеобразовательного учреждения. В числе актуальных задач на ближайшую перспективу рассматривается анализ наиболее интересного опыта и его популяризация.

Как отмечено в «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года», модернизация образования – это политическая и общенациональная задача, она не

должна и не может осуществляться как ведомственный проект. Интересы общества и государства в области образования не всегда совпадают с отраслевыми интересами самой системы образования, а потому определение направлений модернизации и развития образования не может замыкаться в рамках образовательного сообщества и образовательного ведомства. Активными субъектами образовательной политики должны стать все граждане России, семья и родительская общественность, институты государственной власти, органы местного самоуправления, научные, культурные, коммерческие и общественные институты.

Литература

1. Артемова Л.К. «Профильное обучение»: опыт, проблемы, пути решения // Школьные технологии. 2003. № 4. С. 22–31.
2. Баранников А.В. Профильное обучение как условие повышения качества образования // Профильная школа. 2006. № 2. С. 14–23; № 3. С. 6–10; № 4. С. 4–9.
3. Влаэр А.И. Профильное обучение: варианты решения // Профильная школа. 2004. № 2. С. 39–41.
4. Грищенко Г.Р. Профильное обучение: опыт и возможности УДО // Дополнительное образование. 2004. № 11. С. 50–53.
5. Ермаков Д. Профильное обучение: проблемы и перспективы // Народное образование. 2004. № 7. С. 101–107.
6. Кузнецов А.А. Базовые и профильные курсы: цели, функции, содержание // Стандарты и мониторинг в образовании. 2003. № 5. С. 30–33.
7. Логинова Г.П. Психологические аспекты профильного обучения // Психологическая наука и образование. 2003. № 3. С. 43–47.
8. Немова Н. Профориентация школы: определяем миссию и выбираем концепцию // Директор школы. 2005. № 2. С. 41–48.
9. Остапенко А.А. Профильное обучение: в поисках оптимальной модели // Школьные технологии. 2004. № 4. С. 90–92.
10. Петунин О.В. Формы и методы работы в профильных классах // Биология в школе. 2005. № 3. С. 25–30.
11. Пинский А. Концепция профильного обучения: все идет по плану // Народное образование. 2004. № 1. С. 55–58.