

УДК [37.026:371.7]:377

Оглобличев А.А.

ДИДАКТИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ВЫПУСКНИКОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА

Ключевые слова: дидактические условия, технология кейс-стади, блочно-модульная технология, опорные схемы, рейтинговая система оценки знаний студентов.

На основе анализа литературы по проблеме исследования и опыта практической деятельности нами был выделен комплекс дидактических условий для эффективного формирования здоровьесберегающей компетентности выпускников педагогического колледжа:

1. Технология кейс-стади с использованием ситуативных задач.
2. Блочно-модульная технология с использованием опорных схем.
3. Рейтинговая система оценки знаний студентов.

Рассмотрим первое дидактическое условие эффективного формирования здоровьесберегающей компетентности выпускников педагогического колледжа – технологию кейс-стади с использованием ситуативных задач.

В литературе существуют различные определения кейсов. Остановимся на тех, где отражаются специфические свойства этого метода:

- кейс – это техника обучения, использующая описание реальных педагогических, экологических, социальных, медицинских ситуаций. Студенты должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них;
- кейс – это конкретная практическая ситуация, рассказывающая о событии, в котором можно обнаружить достаточно проблем для их дальнейшего решения в составе группы.

Из перечня определений кейса видно, что различные аспекты позволяют использовать его для решения различных педагогических задач: от овладения техникой анализа имеющейся информации до игрового потенциала, который содержит каждый кейс, так как предусматривает активное включение студентов в обсуждение проблем,

с которыми они сталкиваются в своей практике или столкнутся в ближайшее время. Но в любом случае выработка модели практического действия представляется эффективным средством формирования здоровьесберегающей компетентности выпускников колледжа [5].

Дословно «case study» переводится с английского как «пример для изучения», «изучение случая», «анализ учебной ситуации». Его суть заключается в следующем:

1. На нескольких страницах текста описывается конкретная ситуация, отражающая реальную проблему.

2. Учитель выступает с подробным сообщением или проводит короткую вводную лекцию, освещает основные содержательные аспекты, на которые студенту следует обратить внимание при решении ситуации.

3. Студенты самостоятельно изучают полученные материалы и анализируют ситуацию в рабочих группах. Для этого каждая из них получает свой комплект материалов, включая основной текст, вспомогательные материалы.

4. В каждой группе активно генерируются идеи по решению проблемы.

5. Предложения группы оформляются для презентации всей аудитории.

6. На следующем этапе общей работы в классе проводятся презентации, в ходе которых группы предлагают всей аудитории решения проблемы с обоснованием своих аргументов.

7. После презентации материалов всех групп проводится пресс-конференция, в ходе которой студенты делятся своими выводами.

Таким образом, кейс-стади – это многоэтапное знакомство с реальной сложной проблемой, ее коллективное обсуждение и последующее представление своего взгляда на ее решение перед всей аудиторией [2].

В результате анализа педагогической литературы мы можем выделить основные преимущества кейс-технологии:

- получение студентами навыков решения реальных проблем;
- получение навыков работы в команде, рабочей группе, получивших один комплект информации с описанием проблемы;
- получение навыков презентации;
- получение навыков участия в пресс-конференции;

Таким образом, кейс-стади позволяет использовать теоретические знания, овладеть методологией и ускорить усвоение практического опыта. Он несет в себе большие возможности и должен найти широкое применение в практической деятельности преподавателя.

Рассмотрим второе дидактическое условие эффективного формирования здоровьесберегающей компетентности выпускников педагогического колледжа – блочно-модульную технологию с использованием опорных схем.

Блочно-модульная организация учебного процесса является частным проявлением принятой в современной дидактике теории модульного обучения. Наиболее полно основы блочно-модульного обучения были разработаны И.В. Сенновским, П.И. Третьяковым, М.А. Чошановым, П.А. Юцявичене и др. В настоящее время теория блочно-модульного обучения находит свое применение в теории и методике обучения школьников, студентов средних специальных учебных заведений и вузов, в системе переподготовки кадров [9, с. 29–32].

Основной структурной единицей модульного обучения является модуль. В международной практике модуль часто понимается как функциональный узел, и в этом контексте он рассма-

тривается как основное средство модульного обучения, законченный блок информации [10].

Таким образом, построение учебного курса с помощью интегративных модулей позволяет в целостности реализовать компоненты педагогической системы. Анализ данных точек зрения на модульную организацию процесса обучения позволил нам обосновать свою позицию в этом вопросе.

Рассмотрим основные понятия блочно-модульного обучения.

Блочно-модульное обучение – это дидактическая система обучения, представляющая собой совокупность различных способов, форм совместной деятельности студента и преподавателя, организованной в особых единицах процесса обучения с целью максимального овладения программным материалом и повышения качества подготовки специалистов [8].

Итак, под учебным модулем мы будем понимать относительно самостоятельную единицу учебной программы, которая:

- имеет определенные дидактические цели, спроектированные на основе общей цели обучения;
- ориентируется на конкретное учебное содержание, ядром которого может быть какая-либо научная идея, система понятий, принципов и т.д.;
- интегрирует в себе определенные методы, формы, средства обучения;
- сопровождается контролем знаний и умений студентов;
- характеризуется целостностью, структурностью, завершенностью.

Определение структуры модуля основывается на дидактических целях. Нами принимается классификация целей обучения (целей профессиональной подготовки в аспекте нашего ис-

следования), предложенная П.А. Юцявичене [11, с. 55–60]:

1. Комплексная дидактическая цель (в нашем случае она определяется социальным заказом).

2. Интегрирующие дидактические цели (отражаются в учебных программах).

3. Частные дидактические цели (это цели медико-биологических дисциплин, разделов дисциплин, отдельных учебных занятий).

В теории профессионального образования при выделении модулей исходят из специфики профессии, учета изучаемых профессионально значимых явлений и предметов. Модули в медико-биологических дисциплинах конструируют на основе изучаемых объектов, процессов и явлений биологической науки.

В основе дидактической системы технологии модульного обучения П.А. Юцявичене были положены следующие принципы [10, с. 55–60]:

- принцип блочности (порционности) в подходе к определению целей и содержания обучения;
- принцип структурирования отобранного материала (текстуально и графически) в отдельные элементы;
- принцип динамичности (посредством целеполагания, вычленения отдельных элементов);
- принцип гибкости и универсальности модульных схем;
- принцип логичности, последовательности элементов содержания обучения;
- принцип паритетности модульного обучения: технология его организации предполагает совместный выбор педагогом и обучающимися оптимальных способов сотрудничества в учебном процессе;
- принцип системного квантирования, реализуемый в данной тех-

нологии, предполагающий сжатие учебной информации и учитывающий определенные психолого-педагогические закономерности. Так как учебный материал большого объема запоминается с трудом, то учебный материал, компактно расположенный в определенной системе, облегчает восприятие, а выделение в изучаемом материале смысловых опорных пунктов способствует эффективности запоминания информации.

Таким образом, модульное обучение ориентировано на современные потребности высшей и средней педагогической школы и способствует разрешению такой назревшей проблемы, как реформирование вузовского и среднего профессионального образования.

Далее в нашем исследовании рассмотрим использование опорных схем в блочно-модульной технологии обучения.

Система В.Ф. Шаталова по своему содержанию является дидактической, но при должном уровне организации деятельности учащихся по принципу «от работы к поведению, а не от поведения к работе» она дает эффективные воспитательные результаты [6]:

- каждый приобщается к ежедневному трудовому напряжению, воспитываются трудолюбие, воля;
- возникает познавательная самостоятельность, уверенность в своих силах, способностях;
- формируются ответственность, честность, товарищество.

Под опорным конспектом мы будем понимать систему опорных сигналов в виде краткого условного конспекта, представляющего собой наглядную конструкцию, замещающую систему фактов, понятий, идей как взаимосвязанных элементов целой части учебного материала.

Опора – ориентировочная основа действий, способ внешней организации внутренней мыслительной деятельности студента.

Опорный сигнал – ассоциативный символ (знак, слово, схема, рисунок и т.п.), заменяющий некое смысловое значение [там же].

Работа с опорными сигналами имеет четкие этапы и сопровождается приемами и принципиальными методическими решениями:

- обычное объяснение у доски (с мелом, наглядностью, ТСО);
- повторное объяснение по красочному плакату – опорному конспекту;
- краткое объяснение по плакату;
- индивидуальная работа учащихся со своими конспектами;
- фронтальное закрепление по блокам конспекта.

Рассмотрев вопрос об использовании опорных схем в блочно-модульной технологии обучения, мы пришли к выводу, что опорные конспекты, схемы, знаки являются эффективным средством для лучшего запоминания материала, воспитывают активность и самостоятельность студентов, трудолюбие, уверенность в своих силах, а также стимулируют на получение более высокой оценки за свои знания.

Рассмотрим третье выделенное нами дидактическое условие эффективного формирования здоровьесберегающей компетентности выпускников педагогического колледжа – технологию рейтинговой системы оценки знаний.

Традиционная пятибалльная оценка знаний, умений и навыков студентов давно стала тесной. Творчески работающие преподаватели пытаются выйти за ее рамки. Сегодня во многих учебных заведениях страны применяется оценка, отличная от пятибалльной. Ее могут называть многобалльной,

рейтинговой или как-то еще. Это, с одной стороны, говорит об актуальности проблемы, но с другой – об отсутствии единого понимания, требований и принципов нового вида оценки знаний, умений и навыков студентов [1].

В научной литературе приводится несколько определений понятия рейтинга.

В переводе с английского слово «рейтинг» (rating) – имеет следующее значение: оценка, класс, разряд, ранг. В данной методике можно предложить следующее определение: рейтинг – это интегральная оценка в баллах (из возможных 100) всех видов деятельности студента, являющаяся количественной характеристикой качества учебной работы и подготовки специалиста [там же].

Целью рейтинговой системы оценки качества знаний студентов является создание таких условий, которые способствуют формированию профессиональных компетенций, успешности обучения для развития творческой познавательной активности и самостоятельности студентов.

Мы полагаем, что введением рейтинговой системы в учебный процесс у студентов колледжа в значительной степени устраняется негативная сторона уравнилительной системы оценки знаний, создающей усредненные группы обучающихся. Таким образом, у каждого студента появляется персональное место в рейтинге, в результате происходит срабатывание психологического механизма состязательности. Это повышает мотивацию студентов к приобретению необходимых компетенций, способствующих повышению рейтинга. Мы считаем, что построение учебного процесса в формате рейтинговой системы будет способствовать успешному формированию здоровьесберегающей компетентности, а приобретаемые компетенции будут способствовать по-

вышению рейтинга студента. Таким образом, благодаря механизму обратной связи в системе «студент – профессиональные компетенции» мы получаем круговорот образовательного процесса, инициируемый не преподавателем, а самим студентом [4].

Проблемным вопросом в реализации рейтинговой системы оценки знаний остается шкала оценок. В.П. Симонов разработал и структурировал десятибалльную шкалу оценки степени обученности студентов [7].

Оценка по каждой дисциплине определяется по балльной шкале, в зависимости от количества модулей, как сумма баллов, набранных студентом в результате семестра. При этом для определения рейтинга вводятся обязательные и дополнительные баллы. Обязательными баллами оценивается посещение лекционных занятий, работа на практике, выполнение контрольных работ, рефератов, предусмотренных учебным планом.

Таким образом, можно сформулировать достоинства и недостатки рейтинговой системы.

Достоинства рейтинговой системы:

1. Возможность выйти при оценивании студентов из узких рамок пятибалльной системы.
2. Возможность более четко и объективно выделить лидеров по предмету.
3. Широкий выбор в вариантах контроля знаний и в вариантах заданий.
4. Универсальность системы, так как ее можно с успехом применять на уроках теоретического и практического обучения, а также при переводной аттестации студентов.
5. Возможность более детально структурировать задание, выделяя при этом и профессиональные вопросы.
6. При последовательном изучении результатов работ возможность для

определения путей самосовершенствования студентов.

7. Возможность объективной оценки каждого студента, стимулирования и повышения его активности, развития творческой инициативы.

8. Рейтинг дает материалы не только информационного характера, но и мотивационно-побудительного содержания, мобилизующего на самостоятельные действия к выправлению недочетов и корректировке своей работы, развивая свои умения ориентироваться в потоке технической, справочной и научной информации, что очень важно для формирования компетентности будущего специалиста.

9. Информация, полученная на основании рейтинговых оценок, содержит аналитический материал об уровне подготовки студентов в целом и по отдельным вопросам, что позволяет оперативно принимать меры по корректировке знаний и умений.

Недостатки рейтинговой системы:

1. Безусловно, применение рейтинговой системы – это создание для педагога многих трудоемких, а порой и проблемных задач.

2. Вероятно, рейтинговая система называется так и потому, что ее надо применять в системе в течение всего года или даже курса. Но реально это не всегда возможно. Для этого желательны некоторые объективные возможности, к которым можно отнести сочетание солидного по количеству часов учебного плана и небольшого количества групп. Хотя в экспериментальном плане для рейтинговой системы можно работать не во всех группах, а в выборочных. Работа эта требует более тщательного структурирования как самого урока, так и методов контроля на уроке и вне его, а также методов

самостоятельной работы студентов и самоконтроля в их деятельности.

Рассмотрев третье дидактическое условие формирования здоровьесберегающей компетенции выпускников педагогического колледжа, можно сделать вывод, что при умелом использовании рейтинга возможно создать такую систему контроля, которая станет основой качества работы, вовлечет студентов в активное стремление к самосовершенствованию, даст обширные возможности для гуманизации образовательной системы.

Литература

1. Арзамасов А. Рейтинговая система оценки знаний // Школьные технологии. 1998. № 5.
2. Багиев Г.Л., Наумов В.Н. Руководство к практическим занятиям по маркетингу с использованием кейс-метода. URL: <http://www.marketino.cfin.ru/read/m21>.
3. Гусева Е.Н. Дидактические условия использования педагогических программных средств в процессе профессиональной подготовки будущих учителей: дис. ... канд. пед. наук. Магнитогорск, 1999.
4. Наговская Ф.Ш. Модульно-рейтинговая система обучения в педагогическом колледже: ориентация на профессиональную компетентность // Среднее профессиональное образование. 2010. № 3.
5. Прутченков А.С. Технология «кейс-стади» в воспитании школьников // Школьные технологии. 2009. № 1.
6. Селевко Г.К. Педагогические технологии на основе активизации, интенсификации и эффективного управления УВП. М.: НИИ школьных технологий, 2005.
7. Симонов В.П. Урок: планирование, организация и оценка эффективности: учеб. пособие. 2-е изд., испр. и доп. М., 2005.
8. Фризен И.Г. Модульно-рейтинговое обучение // Специалист. 2008. № 2.
9. Чошанов М.А. Дидактическое конструирование гибкой технологии обучения // Педагогика. 1997. № 2.
10. Юцявичене П.А. Принципы модульного обучения // Советская педагогика. 1990. № 1.
11. Юцявичене П.А. Создание модульных программ // Советская педагогика. 1990. № 2.