

УДК 371

ВОСПИТАНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СТУДЕНТОВ ЗА КАЧЕСТВО УЧЕНИЯ

Ключевые слова: самостоятельная учебная деятельность студента, ответственность, воспитание, качество, учение, профессиональная деятельность, подготовка специалистов.

Королькова В.С.

*ассистент кафедры дошкольной педагогики
Педагогического института Южного
федерального университета*

Система профессионального педагогического образования призвана воспитывать ответственность студентов за качество обучения как путь в достижении карьерной успешности и качества образования. Будущий педагог как гражданин своего Отечества приобретает качество ответственности благодаря гражданской, личностной и педагогической позиции в процессе получения образования. Воспитание ответственности обеспечивается в процессе учения в том случае, если учебную деятельность рассматривать как социальную деятельность, в которой создаются благоприятные условия для развития и саморазвития данного качества как достоинства человека. Достоинство, в нашем понимании, это осознанная личностью ценность и позиция, на которую опирается человек в решении вопросов, связанных с профессиональной деятельностью и личностным общением. Достоинство рождается благодаря требовательности человека к себе и ответственности перед другими. Исходя из этого, можно предположить, что достоинство и ответственность являются взаимодополняющими ценностями, обеспечивающими человеку не только достижение высокого уровня компетентности, но и успешное саморазвитие.

Проблема воспитания ответственности у студентов на современном этапе развития российского общества является острой и значимой, что объясняется рядом причин: изменением идеологии социального и экономического развития общества, гуманистической идеей образования, где недостаточно точно определены приоритеты воспитания ответственности студентов за качество учения в процессе получения высшего профессионального образования. Проблема воспитания чувства ответственности студентов

за качество учения в высшей школе в недостаточной степени разработана в теории педагогики и практике. Воспитание у студенческой молодежи ответственности за качество учения имеет пролонгированные результаты качества профессиональной подготовки. Выпускник вуза, у которого сформирован высокий уровень ответственности за качество профессиональной деятельности, способен решать социальные и педагогические проблемы, стоящие перед обществом сейчас и в будущем, занимать активную позицию относительно вопросов развития образования в целом и отдельной личности в частности. Именно воспитание ответственности у студентов в дальнейшем определяет и характер их творческой и результативной педагогической деятельности, а также развитие общества и личности.

Образование, являясь фактором, обуславливающим зарождение нового всемирного сообщества, решает актуальные проблемы, связанные с развитием личности и различных сообществ. Задача образования, по мнению Е.В. Бондаревской, заключается в том, чтобы дать возможность всем без исключения проявить свои таланты и весь свой творческий потенциал, подразумевающий для каждого возможность реализации своих личных планов. Эта цель является доминирующей в создании более человеческого и справедливого мира. На наш взгляд, достижение этой цели возможно в том случае, если личность будет способна обратиться к своему внутреннему миру, к своим личностным ценностям, которые определяют не только момент ее жизни в настоящем времени, но и позволяют обеспечить счастливую личную и профессиональную жизнь. При этом мы убеждены, что и качество личной и профессиональной жизни

человека всецело зависит от его личностной ценности – ответственности за мотивы, поступки, деятельность и ее результаты.

Проблема воспитания ответственности находила свое некоторое отражение в исследованиях ученых, занимающихся проблемами учения и отношения к нему (Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев, В.Н. Мясищев, С.Л. Рубинштейн, Г.И. Щукина и др.). В частности, А.Н. Леонтьев писал о необходимости осознания учащимися жизненного смысла обучения, который рождает, по утверждению Л.И. Божович, воспитание ответственного отношения к учению. Именно личность становится личностью, отмечал С.Л. Рубинштейн, если у нее сложились определенные отношения к окружающему миру, а отношение к учению возникает в том случае, если оно становится потребностью, которая рождает ответственное отношение к нему. Ряд ученых, занимающихся проблемами учения, отмечали, что как сложный вид индивидуальной деятельности обучающегося оно воспитывает ответственное отношение к себе, при этом успех его зависит от содержания и форм организации (М.А. Данилов, Б.П. Есипов, П.Н. Якобсон и др.). По мере развития теории учения изучается механизм успешности его в субъектной плоскости, т.е. развитие морально-волевой готовности, мотивов, мышления, воли обучающегося определяет и воспитание ответственного отношения к учению. В работах было обнаружено, что воспитание ответственности к учению связано с нравственной воспитанностью и сознательностью (З.И. Васильева, В.С. Ильин, Т.Н. Мальковская и др.). В советский период развития педагогики сознательное и ответственное отношение к учению рассматривалось как цельное,

идейное морально-психическое состояние личности, выражающее определенную позицию ученика в начале учебной деятельности, в течение всего периода учения и после него.

В новое время появляются новые парадигмы образования, направленные на развитие и воспитание личности, способной взять на себя ответственность за свои поступки, действия, жизнь общества. В связи с появлением личностной определенности приходит осознание собственной значимости и ответственности. Одной из высших целей и ценностей педагогического образования, несомненно, является ответственность за образование. Понятие «ответственность» формулировалось в психолого-педагогических исследованиях Е.Ю. Богатской, К. Муздыбаева, Е.Д. Дорофеева, О.И. Ореховского, А.С. Слободского и др. и определялось как моральный долг перед обществом, коллективом (В.Д. Хрум); как интегративное качество и обязанность перед обществом (Н.Б. Елисеева); как моральное качество, отражающее долг индивида, регулирующее его поведение в обществе (Т.Г. Гаева); взаимосвязь творческого и ответственного отношения к деятельности (А.А. Кочетова) и т.д. Типология, структура и динамика формирования изучались в работах Л.И. Дементий, Т.Г. Иваненко, Л.А. Косолапова и др.; диагностические методики определения ответственности раскрыты в работах М. Осташева, В.Г. Сахарова и др.; методики воспитания ответственности в учебно-познавательной и трудовой деятельности как фактор формирования ответственности у подростков – А.Я. Розенберг, ответственное отношение к учению в процессе коллективной деятельности – А.Д. Алферов, О.А. Юров и др. Главное отличие человека, достигшего периода

взрослости, – сформированное и осознанное чувство ответственности за себя и близких, за страну и избранное дело, за успехи и неудачи, за настоящее и будущее. Следует заметить, что современное образование в высшей школе ориентирует студентов на самостоятельное принятие решений и для этого предоставляет широкие свободы в получении уровня образования, дополнительного образования, тем самым наращивая профессиональные компетенции, за качество которых несет ответственность сам обучающийся.

Модернизация системы профессионального образования требует от каждого, кто его получает, нести ответственность за его качество, что обеспечивается развитием профессиональной компетентности будущих специалистов. Рыночные условия общества требуют от специалистов быть конкурентоспособными и адаптироваться в профессиональном сообществе. Качество профессиональной подготовки всецело зависит от личностных качеств, которые приобретаются и развиваются в процессе профессионального становления. Качество – объективная и всеобщая характеристика любого объекта, которая проявляется в совокупности его свойств. В конечном счете, именно благодаря этой совокупности свойств объект приобретает устойчивость, существенную определенность, вследствие которой он является именно этим, а не иным. Качество профессионального образования является одной из фундаментальных категорий, определяющих образ жизни. Одним из доминирующих качеств, обеспечивающих в дальнейшем его профессиональную конкурентоспособность, выступает ответственность.

Развитие образования в соответствии с тенденциями международных требований ориентирует его переход

на многоуровневую подготовку бакалавров и магистров, в которой усиливается доля самостоятельной деятельности студента. Именно в этой деятельности бакалавры и магистры постигают способы самообразования и саморазвития. Процесс самосовершенствования невозможен без наличия у человека таких важных нравственно-волевых качеств, как самостоятельность и ответственность, складывающихся на основе мотивационно-потребностной сферы. Задача образования, по убеждению А.П. Тряпицыной, обеспечить единство преподавания и учения как условие развития собственных сил ученика, самореализации его личности посредством усвоенного опыта. С точки зрения В.И. Богословского, обучение в образовательном процессе представлено как межсубъектный обмен деятельностью преподавания и учения, где особое место занимает педагогическое сопровождение как комплексный метод, включающий в себя взаимодействие сопровождающего и сопровождаемого, направленное на разрешение жизненных проблем развития сопровождаемого. Автор исследования отмечает, что в качестве основных принципов сопровождения выступают следующие: ответственность за принятие решения лежит на субъекте развития, сопровождающий обладает только совещательными правами; приоритет интересов сопровождаемого; непрерывность сопровождения; мультидисциплинарность. В этих принципах для нас важно положение автора о том, что «сочетание свободы выбора и ответственности за него лежит в основе современных взглядов на логику развития личности и системы в образовательном процессе» [1, с. 81].

Современное образование, ориентированное на достижение качества

подготовки специалистов, требует от преподавателя поиска технологического механизма, который изначально превращал бы учебный процесс в действенный фактор воспитания ответственности. Именно ответственность стимулирует студентов к достижению высоких результатов в учебной деятельности и является показателем реального гуманистического процесса, в котором актуализируются внутренние качества и ценности личности. Ответственность как активное состояние личности побуждает будущего специалиста к поиску смыслов педагогической деятельности как социального и гражданского фактора изменения себя как учителя и другого как гражданина сообщества.

Как показывает анализ содержания профессионального образования, вопросы профессиональной ответственности остаются за пределами учебных курсов. Воспитание профессиональной ответственности в процессе подготовки педагогических кадров является весьма актуальной проблемой. Именно ценности педагогики и культуры обеспечивают студентам возможность изменить систему взглядов на свою роль в обучении, воспитании и развитии подрастающего поколения. Профессиональную ответственность мы понимаем как способность будущего учителя нести ответ за качество своего образования и качество образования детей. Поиск адекватных технологий организации самостоятельной учебной деятельности студентов, обеспечивающих воспитание у студентов ответственность за качество обучения, зависит от ряда условий:

- создания условий для непрерывности этого процесса с момента профессионально-педагогической ориентации до воспитания профессиональной направленности лич-

ности и развития профессиональных компетенций будущих педагогов, обеспечивающих возможность самореализации в профессии и ответственность за качество профессиональной деятельности;

- организации деятельности студентов по развитию познавательной активности как фундамента профессиональной компетентности личности, готовой и способной включиться в процессы преобразования педагогической реальности и быть ответственным за нее;
- обеспечения методического сопровождения процесса учения будущих педагогов с использованием современных информационных технологий на различных его этапах – от предъявления и усвоения информации через организацию эвристического поиска ее источников до контроля и оценки результатов обучения – самостоятельной диагностики качества обучения.

Воспитание ответственности студентов за качество обучения зависит от интереса к процессу учения, информационной компетентности, уровня овладения технологиями получения, переработки, воспроизведения и трансформации полученных знаний, а также от личностных качеств, определяющих принятие решений студентами в учебной деятельности: учить – не учить, учиться качественно или формально, достигать качественного результата или не достигать и др. Принятые решения зависят от уровня развития ответственности студентов за качество обучения. Достижение высокого уровня развития ответственности студентов за качество обучения зависит, на наш взгляд, от особенностей организации процесса воспитания в учебной деятельности: ответственность в принятии и осознании целей;

мотив ответственности в достижении качества результата; ответственность за принятые решения в поиске информации и способов работы с ней; ответственность в формулировке выводов, суждений, учебных достижений и качества результатов учения. В этом процессе важен учет индивидуальных особенностей средств организации процесса учения, направленных на достижение спрогнозированных целей, и индивидуальной траектории постижения педагогических знаний на новом качественном уровне с использованием диагностического инструментария и информационных технологий. Процесс воспитания ответственности студентов за качество обучения зависит и от способности преподавателя его проектировать: близкие и дальние цели, иерархия мотивов, кластеры, уровни и объемы знаний, ситуации выбора способов усвоения знаний, мониторинг процесса учения и качества результатов обучения. Ценность воспитания ответственности студентов за качество обучения как личностного и профессионального смысла состоит в том, что благодаря этому качеству личность постоянно находится в поиске новых знаний и новых технологий обучения, организации процесса самоконтроля качества знаний. Для того чтобы процесс обучения стал основой и процесса воспитания ответственности студентов, преподавателю необходимо изменить подходы к отбору технологий преподавания и организации самостоятельной деятельности студентов. На наш взгляд, функции преподавателя могут быть представлены как организующие проблемно-поисковое поле осознания целей, мотивов и необходимости самостоятельно и ответственно проектировать процесс постижения знаний; консультативно-проективные, обеспечивающие помощь и поддержку

студентов в моделировании индивидуальной траектории постижения знаний; контрольно-учетные, фиксирующие уровень и качество усвоенных студентами знаний.

Весьма важно в процессе воспитания ответственности студентов за качество обучения развить у них осознанное отношение к предъявляемым требованиям в получении качественного образования и развитию собственной личности. Только при осознанном принятии предъявляемых требований специалист будет ощущать потребность в самосовершенствовании и самовоспитании чувства ответственности, где мотивы выступают в качестве побудительного механизма в личностном и профессиональном развитии. Если педагогическое образование направлено на развитие профессиональной компетентности, то процесс воспитания в высшей школе должен выступить основой развития у студентов ответственности за качество обучения, которая рождается благодаря совместным видам деятельности, общению, направленным на поиск нравственных смыслов личности, собственному образованию.

Таким образом, проблема воспитания ответственности личности перед собой и обществом широко изучалась в психолого-педагогических и философских исследованиях и позволила определить данное понятие как долг, свободу выбора в принятии решений, моральное качество, профессиональную компетентность, ценность личности и т.п. Основное внимание в педагогических исследованиях обращалось на поиск педагогических условий воспитания ответственности в подростковом возрасте, когда складывается соподчинение мотивов и личность готова принять на себя ответственность за решаемые вопросы.

В системе высшего профессионального образования проблема воспитания ответственности студентов за качество обучения остается в меньшей степени разработанной, несмотря на высокие требования современного образования к вопросам обеспечения качества подготовки специалистов. Управление качеством образования в высшей школе определяет механизм оценивания процесса и результатов образования, который связан с внешним и внутренним контролем. Если рассматривать ответственность как ценность личности, определяющую контроль ее поведения, учения, образования, то можно утверждать положение о том, что качество обучения зависит от уровня ответственности студентов за процесс учения и его результат, которые формируются в процессе самостоятельной учебной деятельности.

Литература

1. Богословский, В.И. Научное сопровождение образовательного процесса в педагогическом университете: методологические характеристики / В.И. Богословский. СПб., 2000.
2. Бондаревская, Е.В. Требования к качеству подготовки бакалавров и магистров образования / Е.В. Бондаревская, В.И. Мареев // Целостный учебно-воспитательный процесс: исследования продолжаются. Волгоград, 1994.
3. Занина, Л.В. Научно-методическое обеспечение реформирования педагогического образования 90-х гг. / Л.В. Занина. Ростов н/Д: Изд-во РГПУ, 2001.
4. Радионова, Н.Ф. Стандарт образования как средство повышения качества подготовки специалиста / Н.Ф. Радионова, А.П. Тряпицына // Подготовка специалиста в области образования. СПб., 1994.
5. Скок, Г.Б. Как проанализировать собственную педагогическую деятельность / Г.Б. Скок. М.: Педагогическое общество России, 2001.
6. Сластенин, В.А. Педагогика: инновационная деятельность / В.А. Сластенин, Л.С. Подымова. М.: Магистр, 1997.
7. Смирнов, С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности / С.Д. Смирнов. М.: Академия, 2001.