

Набока О.В.

УЧЕБНИК КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ НАВЯСТВЕННЫХ ПОНЯТИЙ У МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА

Ключевые слова: учебник, принципы построения учебника, сферы предметной деятельности, содержание образования, алгоритм управления, дидактический объем.

© Набока О.В. 2013

Предметом нашего исследования является процесс формирования нравственных понятий в младших школьникох при работе с учебником. Теоретикометодологические основания позволяют нам определить наиболее оптимальное использование структурных элементов учебника в формировании нравственных понятий в младших школьникох.

В формировании нравственных понятий большую роль играет учебник как массовая учебная книга, излагающая предметное содержание образования и определяющая виды деятельности, предназначенные школьной программой для обязательного усвоения учащимися с учетом их возрастных и иных особенностей [4]. В учебниках фиксируется минимальный перечень подлежащих изучению реальных объектов. Следовательно, нравственные понятия могут формироваться с опорой на учебник. Педагогические возможности учебника в формировании нравственных понятий заключаются в развитии сфер предметной деятельности младшего школьника:

- мотивационной - на основе значимости учебного предмета для младшего школьника;
- когнитивной - посредством теоретических знаний содержания учебного предмета;
- ориентировочной - с помощью применимости, практической ориентированности знаний содержания учебного предмета;
- операциональной - за счет уверенного самостоятельного применения знаний содержания учебного предмета. Очень важно для нашего исследования то, что учебник является одним из основных средств обучения, позволяющим эффективно организовать освоение содержания образования. Он обладает следующими преимуществами по сравнению с другими средствами обучения:

- учебник - это комплексное средство обучения: в изложении материала учебника наряду с учебными текстами применяются иллюстрации, схематические изображения, таблицы и т.д. Некоторые элементы структуры учебника сравнимы с другими средствами обучения (иллюстрации учебников подобны наглядным картинкам):
- учебник управляет процессом обучения и плановой работой учителя в большей степени, чем какое-либо другое средство обучения:
- учебник постоянно находится в распоряжении каждого отдельного ученика продолжительное время и может применяться в любое время на уроке и дома.

Учебник характеризуется группой параметров, которые, по нашему предположению, влияют на качество и динамику формирования нравственных понятий. О важности изучения параметров учебника говорили разработчики структурно-функционального анализа учебника Д.Д. Звев и В.Г. Бейлинсон. Так, Д.Д. Звев акцентировал внимание на том, что при анализе учебника самый решающий вопрос - это определение параметров, их совокупности, логики исследования [4]. В.Г. Бейлинсон также отмечал, что важна разработка параметров анализа учебников, точное определение их содержания и иерархизация параметров [2].

Опираясь на труды таких ученых, как В.П. Беспалько, И.Я. Каплунович, В.В. Краевский, И.Я. Лернер, В.Н. Ляхов, Я.Л. Микс и др., мы рассмотрели наиболее распространенные параметры учебника: объем, содержащий дидактические единицы; наличие заданий конструктивного и алгоритмического характера; сложность учебных заданий; построение; алгоритм управления обучением; оформление; исполнение; эргономические, эстетические, экономические параметры. Все перечисленные параметры важны, однако некоторые из них являются наиболее существенными, назовем их ведущими. Проанализировав научную литературу, мы пришли к выводу, что ведущими параметрами должны быть те из них, которые непосредственно связаны с формированием нравственных понятий. Педагогические возможности учебника в формировании нравственных понятий - это внутренний резерв возможностей учебника для формирования исследуемых компетенций, соответствующих ведущим параметрам учебника. Рассмотрим, как эти параметры связаны с нравственными понятиями.

В структуре содержания образования И.Я. Лернер выделяет следующие компоненты: знания; способы деятельности; опыт творческой деятельности; опыт эмоционально-ценностного отношения к действительности [7, с. 146-147]. Как отмечают В.В. Краевский и И.Я. Лернер, у каждого автора учебника конкретный минимум содержания для его курса складывается в сознании стихийно, поэтому необходимо определить конкретный минимум содержания образования (знаний, умений, готовности к творчеству, системы ценностей). Этот минимум должен быть обеспечен по всей совокупности предметов и по каждому предмету к окончанию школы и на рубежах предшествующих ступеней обучения. В нем следует учитывать характер современной научной картины мира, современный стиль научного мышления, необходимый каждому гражданину уровень методологии познания, готовность к разнообразному труду и смене его видов, к преобразовательной гражданской деятельности, следовательно, систему ценностей, подлежащую формированию у каждой личности. Разработка такого минимума способна устранить перегрузку, помочь в определении оптимального содержания без ущерба существенного.

В.П. Беспалько отождествляет конкретный минимум содержания образования в учебнике с понятием «дидактический объем» [3]. По отношению к книжному учебнику понятие «объем учебника» чаще всего ассоциируется с числом страниц, рисунков и таблиц в учебной книге. Однако это понятие о «словесном» объеме учебника не совпадает с понятием «дидактический объем учебника». Применительно к анализу учебника удобнее изучать более конкретный объект - объем учебника, содержащий дидактические единицы, т.е. те объекты, которые должны быть усвоены (термины, правила, алгоритмы выполнения практических заданий, примеров, построения конструкций, фактические сведения из истории науки и т.д.).

Объем, содержащий дидактические единицы, при формировании нравственных понятий помогает младшему школьнику:

- находить ответы на вопросы, используя материал учебника;
- извлекать информацию, представленную в учебнике в разных формах (текст, таблица, схема, иллюстрация и др.);
- отбирать необходимые для решения учебной задачи источники информации в учебнике, опираясь на текст, иллюстрации, схемы, таблицы.

В свете актуальной сегодня теории развивающего обучения следует учесть и такой параметр анализа, как наличие заданий конструктивного и алгоритмического характера. Опираясь на работы И.Я. Каплуновича [5], который изучал особенности выполнения заданий учащимися с различными доминирующими подструктурами мышления, мы выделили следующие задания:

1. Задания конструктивного характера, направленные на осуществление прямых и обратных операций, расчленение и соединение их составляющих, замену нескольких операций одной из определенной совокупности, сокращение и замену нескольких преобразований одним.

2. Задания алгоритмического характера, нацеленные на осуществление последовательности операций в соответствии с определенной логикой, по порядку. Они часто оказываются связанными с отношениями «равно - не равно», «больше - меньше», «ближе - дальше», «выше - ниже» и т.д. В ряде таких заданий учитывается форма объектов, их соотношение, направление движения, обязательность выполнения всех условий, действие в определенном порядке.

Для нашего исследования важно то, что согласно данному параметру ученики начальных классов при формировании нравственных понятий учатся делать выводы на основе обобщения знаний, полученных из учебника: составлять собственный рассказ, задачу и т.д., опираясь на приведенный в учебнике план, схему, рисунок; выполнять задания из учебника, направленные на осуществление операций анализа и синтеза, аналогии, сравнения, классификации и т.д.

К числу основных параметров учебника относится сложность учебного текста, тесно связанная с доступностью. Требование доступности принадлежит к основным дидактическим принципам при организации урока. Данный принцип равно относится и к построению всех текстов, иллюстраций и заданий школьного учебника в отдельности, и ко всему конструированию учебника в целом. Немецкие ученые М. Бавманн, У. Гайлинг и К. Нестлер определяют доступность как признак качества того, в какой степени учебный текст может реализовать коммуникативную функцию в определенном кругу адресатов, чей уровень знаний, возможностей, способности более или менее ясны [1, с. 247-250]. На доступность учебного текста оказывают воздействие определенные языковые и дидактико-логические формы: 1) продуманное языковое построение; 2) преемственность логических этапов; 3) взвешенное соотношение абстрактного и конкретного; 4) наглядность изложения; 5) концентрированность изложения.

По мнению Я.А. Микка [9, с. 4], общий принцип определения доступности учебного текста заключается в следующем: учебный текст должен быть полностью понятным для школьников, и в то же время он должен выдвигать достаточно трудные познавательные задачи перед ними. Трудность учебного текста связана как со свойствами этого текста, так и с умением школьника работать с ним. Трудность понимания и усвоения учебного текста зависит от его сложности. Сложность текста является его объективным свойством, т.е. свойством, не зависящим от уровня развития и подготовки читателя. Сложность текста состоит из компонентов (свойств текста, от которых зависит трудность его понимания и усвоения): 1) информативность текста; 2) сложность предложений; 3) ясность структуры текста; 4) абстрактность изложения. Оптимизация сложности учебных текстов, воплощающихся в том числе в учебных заданиях, т.е. приведение их в соответствие с учебными возможностями школьников, - необходимая составная часть обеспечения доступности обучения. В ходе оптимизации чрезмерно сложные тексты упрощаются. Если же те или иные учебные тексты оказываются слишком простыми, то встает задача увеличения их сложности, чтобы вызвать необходимое напряжение познавательной деятельности школьников. Оптимизация сложности учебного процесса повышает его эффективность и выступает необходимым средством быстрого, сознательного и прочного усвоения учебного материала. Учитывая сложность учебных заданий, можно повлиять на формирование нравственных понятий у младших школьников.

При формировании нравственных понятий необходимо учитывать и принципы построения современного школьного учебника. Под построением учебника ученые понимают композицию (структуризацию, распределение) и особенности изложения (язык учебника). Среди принципов построения учебника В.В. Краевский и И.Я. Лернер называют следующие: 1) принцип реализации в учебнике всех компонентов содержания образования; 2) принцип отражения в единстве содержания и аппарата его усвоения; 3) принцип учета закономерностей восприятия письменных текстов (наличие логического ядра и логических блоков содержания, связанных с ядром, терминологическая ясность текста, определенная структура предложений и т.д.); 4) принцип отражения в учебнике логики построения программы; 5) принцип систематичности и системности и развертывания материала; 6) принцип отражения целостности и системности ведущей дидактической единицы (теории); 7) принцип доступности учебника без посредства деятельности учителя [7].

Опираясь на научную литературу [6; 8], выделим элементы построения, по которым можно проанализировать учебники:

Соответствие содержания учебной программе - соответствие тем учебника данной образовательной программы самой программе.

Соответствие расположения глав учебной программе - соответствие порядка расположения тем учебника данной образовательной программы расположению тем самой образовательной программы.

Внутренняя целостность тем учебника - тема учебника должна представлять собой законченную ступень в системе уроков, как и параграфы - внутренне законченные части глав (тем).

1. Четкость логического плана, строгая логическая последовательность расположения материала - наличие логической связи между предложениями, сознательное и целенаправленное использование всех типов в связи старого материала с новым, четкое членение текстов, включение мотивирующих вводных абзацев, выделение в каждом разделе новых с точки зрения содержания выводов. Конкретность изложения материала - оснащение реально существующими, вполне точными данными.

2. Обоснованность изложения материала - подтверждение фактами, серьезными доводами, убедительность. Ключевые сведения должны быть подкреплены объяснениями, с тем чтобы сделать содержание излагаемого четким и ясным для учащегося. Часто для этого используются уточняющие, исключаящие, управляющие и ориентирующие указания и пометы.

3. Ясность изложения материала - логичность, стройность, четкость. Особенно это касается формулировок основных положений, выводов - они должны быть предельно ясными. Длинные нерасчлененные предложения, многокомпонентные структуры сложных предложений, скопления определений и т.д. затрудняют понимание на уровне предложения и вынуждают учащегося к дополнительным действиям - поискам определения значения слова.

4. Точность изложения материала - степень полного соответствия действительности, образцу, совершенно верное отражение действительности.

5. Образность изложения материала - наглядное представление материала. Наглядность призвана обеспечить эквивалентное отражение в представлении учащихся тех сведений, которые недоступны чувственному восприятию из-за временной дистанции, абстрактности, тонкости, необозримости и т.д. Фотографии, таблицы, карты, рисунки и схемы сделают наглядными конкретные и абстрактные положения.

6. Выразительность изложения материала - яркость, поэтичность, языковая образность изложения.

Построение помогает младшему школьнику отбирать необходимые для выполнения практического задания по формированию нравственных понятий источники информации в учебнике, опираясь на темы, оглавление, а также ориентироваться в оглавлении учебника.

Управление учебно-познавательной деятельностью учащихся - необходимая составная часть процесса формирования нравственных понятий. По мнению В.П. Беспалько, если слежение за процессом обучения осуществляется в соответствии с выработанным правилом, то можно говорить о целенаправленном воздействии на него извне, которое осуществляется по алгоритму управления. В связи с этим по алгоритму управления обучением В.П. Беспалько выделяет учебники следующих типов (при этом ученый под понятие «учебник» подводит любой материальный носитель) [3, с. 126-127]:

- с разомкнутым рассеянным управлением - средства для групповой демонстрации учебных текстов: таблицы, схемы, диафильмы и другие аудиовизуальные средства группового пользования, но без видимой связи с адресатом, не содержащие материалов, которые позволяют учащемуся вести самоконтроль своей деятельности;
- с разомкнутым направленным управлением - книги для обучения (а также аудио- или визуальные средства), лишенные обратной связи; работая по ним, учащийся не знает, каково качество его знаний по предмету;
- с циклическим рассеянным управлением - учебники, хотя и обладающие обратной связью, но не учитывающие индивидуальных особенностей усвоения знаний учащимися; по своим управляющим воздействиям рассчитаны на среднего учащегося и неадаптивны;
- с циклическим направленным управлением - высокоадаптивные системы управления, реализуемые с помощью компьютерных технологий (книги, построенные с использованием всех возможностей библиотечных фондов крупной библиотеки): полностью индивидуализированы и адаптивны.

В связи с управлением учебным процессом можно упомянуть концепцию поэтапного формирования нравственных действий и умений. П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина и другие сторонники данной концепции изучают деятельность, ведущую к усвоению понятий. Организация поэтапного усвоения выделенных нравственных действий с операционным контролем обеспечивает, по их мнению, безошибочное усвоение соответствующего понятия. Поэтому управление учебным процессом с помощью учебника требует различной дозировки знаний и неодинаковой помощи каждому учащемуся. Предметное содержание (фундаментальные знания) и соответствующая ему и целям обучения деятельность, как отмечает Н.Ф. Талызина, могут быть успешно зафиксированы в учебнике, но при этом должен быть четко определен этап усвоения, на котором предполагается использовать учебник. С точки зрения ученого, в учебнике не могут быть реализованы все условия оптимального представления содержания, поэтому он должен дополняться учителем или различными средствами обучения [10].

Учитывая алгоритм управления обучением, можно выделить следующие виды деятельности младших школьников по формированию нравственных понятий:

- опираясь на сигналы-символы, ориентироваться в учебнике (в тексте, на развороте, в словаре, в справочном материале);
- осуществлять рефлексивную деятельность, опираясь на учебник (проверочный блок заданий, задания на повторение);
- самостоятельно работать по предложенному в учебнике плану при открытии новых знаний.

В нашем исследовании в комплекс ведущих параметров учебника для формирования нравственных понятий у младших школьников входят следующие:

- объем учебников, содержащий дидактические единицы, т.е. части текста учебника, которые представляют изложение теоретического материала, т.е. это содержательный параметр;
- наличие заданий конструктивного и алгоритмического характера
 - параметр, касающийся также преимущественно содержания как свойства, отражающего определенную природу учебных заданий, их сущностную ориентацию на развитие обучаемого;
- сложность учебных заданий, которую можно рассматривать как параметр, связанный и с содержанием (определение количества операций путем анализа содержания задания), и с организацией (определение количества операций и времени, затрачиваемого на их выполнение);
- построение, которое в нашем случае также затрагивает как организацию (последовательность тем), так и содержание (анализ тем учебников и программ);
- алгоритм управления обучением - это параметр преимущественно организационного плана, отражающий те компоненты учебника, которые отвечают за организацию восприятия и усвоения учащимися материала.

Литература

1. *Бауманн М., Гайлинг У., Нестлер К.* Доступность учебных текстов, факторы, затрудняющие понимание, и их устранение // Проблемы школьного учебника. М., 1988. Вып. 18. С. 244-258.
2. *Бейлинсон В.Г., Зуев Д.Д.* О функциональном подходе к оценке школьных учебников // Проблемы школьного учебника. М., 1977. Вып. 5. С. 42-54.
3. *Беспалько В.П.* Теория учебника: Дидактический аспект. М.: Педагогика, 1988.
4. *Зуев Д.Д.* Школьный учебник. М.: Педагогика, 1983.
5. *Каплунович И.Я., Петухова Т.А.* Пять подструктур математического мышления: как их выявить и использовать в преподавании // Математика в школе. 1998. № 5. С. 45-48.
6. *Коротков Э.М.* Управление качеством образования. М.: Академический Проект: Мир, 2006.
7. *Краевский В.В., Лернер И.Я.* Дидактические основания определения содержания учебника // Проблемы школьного учебника. М., 1980. Вып. 8. С. 34-49.
8. *Ляхов В.Н.* Очерки теории искусства книги. М.: Книга, 1971.
9. *Микк Я.А.* Оптимизация сложности учебного текста. М.: Просвещение, 1981.
10. *Талызина Н.Ф.* Управление процессом усвоения знаний (психологические основы). М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984.