

УДК 343.337:159.9

Кириленко И.Н.

ТЕОРИИ АГРЕССИИ В ПСИХОЛОГИИ

Ключевые слова: феномен агрессии, агрессивность, агрессивные действия, агрессивное поведение.

Исследование проблемы агрессии, ее природы, механизмов и факторов формирования, возможностей профилактики и коррекции становится в последнее время все более актуальным. Это обусловлено как возрастанием числа агрессивных проявлений в общественной жизни и жизнедеятельности конкретного человека, так и увеличением количества преступлений, агрессоров разного рода в современном мире. Вместе с тем феномен агрессии достаточно сложен, его научная трактовка неоднозначна. В истории психологии существует большое количество теорий, направленных на объяснение этимологии агрессии, ее назначения и функций в жизни человека.

В современной психологии агрессия рассматривается двояко: как определенная характеристика активности субъекта, позволяющая добиться цели, успеха, лидерства, и как деструктивная характеристика или модель поведения, приводящая к асоциальным действиям и разрушающая либо самого человека, либо окружающий его мир. Начало такому пониманию агрессии положено в работах Э. Фромма. Э. Фромм говорил не только о разрушающей агрессии, он выделяет два ее вида – доброкачественную агрессию, биологически адаптированную и способствующую поддержанию жизни, и злокачественную, которая свойственна только человеку и в которой проявляется деструктивность [3].

Отечественная психология подтверждает, что личность должна обладать определенной степенью агрессивности, а сама по себе агрессивность не делает субъекта социально опасным. Агрессия приобретает негативный смысл только при определенной социальной направленности личности, мотивов ее деятельности, ценностей, ради достижения которых осуществля-

ется эта активность [2]. Агрессия берет начало из врожденного инстинкта борьбы за выживание, который присутствует у всех живых существ. По мнению К. Лоренца, внутривидовая агрессия окажется частью организации всех живых существ, сохраняющей их систему функционирования и саму их жизнь.

Необходимо разграничивать понятия «агрессия» и «агрессивность». Агрессия – это поведение (индивидуальное или коллективное), направленное на нанесение физического либо психологического вреда или ущерба. Агрессивность – относительно устойчивая черта личности, выражающаяся в готовности к агрессии, а также в склонности воспринимать и интерпретировать поведение другого как враждебное. В силу своей устойчивости и вхождения в структуру личности агрессивность способна предопределять общую тенденцию поведения. Индивидуальные детерминанты агрессии имеют постоянный характер, они устойчивы. Субъект склонен «тиражировать» удачные модели поведения, что впоследствии закрепляется в довольно устойчивые черты личности.

В современной психологии агрессия рассматривается как модель поведения. Интересно, что до начала XIX в. агрессивным считалось любое активное поведение, лишь позднее этот термин стали использовать для обозначения враждебных проявлений.

Проблема агрессии близко связана с понятием социальной нормы. J.D. Douglas, F. Walksler показали, что оценка поступка человека как отклоняющегося зависит от национальных традиций, культуры и является исторически изменчивой. Относительность признания поступка отрицательным и агрессивным подчеркивали также Г. Беккер и Д. Кейсус, делая акцент

на участии в этой оценке интересов группы. Таким образом, агрессивным считается не фактическое содержание поведенческого акта, а отношение к нему других людей.

Х. Хекхаузен показал, что агрессия находится под безусловным контролем социальных норм, продуцируемых культурой и определяющих тип и частоту проявлений агрессивных форм поведения, подчеркивая сложность мотивационно-психологического анализа агрессии, которая всегда, с его точки зрения, полимотивирована.

Понятие *aggredi* (агрессивный) происходит от слова *adgradi*, которое в буквальном смысле означает: *gradus* – шаг, *ad* – на, т.е. «двигаться на», «наступать». В первоначальном смысле быть агрессивным означало «двигаться к цели быстро, без сомнения и страха». В современной психологии понятие «агрессивность человека» имеет несколько значений. Различают агрессию как следствие фрустрации; инструментальную агрессию – способ достижения значимой цели; ситуативную агрессию – человек, бросившийся на защиту, вынужден действовать агрессивно; агрессивность как свойство личности, предрасположенность человека совершать акты физической или вербальной агрессии, направленной против других. Агрессивность понимается как черта характера, как одна из важнейших характеристик действий и поступков, которые определяют и устанавливают взаимоотношения между людьми; а также как действие индивидуума, личности (О.В. Распономарева).

В современной психологии различают агрессивные действия, агрессивное поведение и агрессивность личности.

Агрессивное действие – это проявление агрессивности как ситуативной реакции. Если же агрессивные

действия периодически повторяются, то в этом случае следует говорить об агрессивном поведении. Сама же агрессивность подразумевает ситуативное, психологическое состояние непосредственно перед или во время агрессивного действия. Агрессия является неотъемлемой характеристикой активности и адаптивности человека.

В. Клайн считает, что в агрессивности есть определенные здоровые черты, которые просто необходимы для активной жизни. Это – настойчивость, инициатива, упорство в достижении цели, преодоление препятствий. Лидеры, как правило, обладают этими качествами.

К. Бютнер, А.А. Реан и др. рассматривают некоторые случаи агрессивного проявления как адаптивное свойство, связанное с избавлением от фрустрации и тревоги.

Исходя из вышесказанного, агрессию можно рассматривать как биологически целесообразную форму поведения, которая способствует выживанию и адаптации. С другой стороны, агрессия расценивается как зло, как поведение, противоречащее конструктивной позитивной сущности субъекта.

В исследованиях психологов показано, что агрессивность человека проявляется на разных уровнях:

- на биологическом – убийства, нанесение телесных повреждений;
- на групповом – войны, конфликты;
- на интерактивном – угрозы, давление, ограничения, психологический терроризм, унижение, психологический прессинг.

Агрессивность человека и интенсивность ее проявления определяются в известном смысле этнокультурными нормами, ментальными установками, стереотипами и уровнем социализации личности.

Интерес представляет анализ моделей агрессии, в основу разработки которых были положены биологические, социальные либо психологические параметры.

Морфологическая модель построена в результате обобщения экспериментальных и клинических данных обследования лиц, допускающих агрессивные проявления (P.C. Bury, H. Kluver, J.H. Tonkonogy, M.T. Wong), где было доказано, что существует значимая корреляция между наличием агрессии и поражением определенных участков головного мозга.

В нейрональной модели (A. New) подчеркивается роль нарушения гомеостаза организма, что вызывает снижение порога прохождения импульса, связанного с уменьшением миелинизации и изменением медиаторного обмена, возникновением эффекта «отрезания» (cut-off), провоцирующего неадекватность протекания процессов возбуждения и торможения.

Биологическая модель основывается на нарушении в обмене тех или иных веществ, например кортизола (P. Leyhausen), серотонина (N. Norvel, S. Worchell); при столкновении с агрессивно-побуждающей ситуацией происходит интенсивный гормональный выброс и, как следствие, агрессивная реакция. Анализ частоты агрессивных проявлений – гетероагрессии и аутоагрессии – позволил J. Sitar сделать вывод о наличии их связи с биотическими, сезонными ритмами, резкими изменениями климатических условий. Особенно ярко это проявляется у людей, имеющих различные психические нарушения.

В основу социально-психологической модели положены интеллектуальные, социальные и личностные факторы, детерминирующие агрессию. Среди них выделяется интеллектуаль-

ная неполноценность (P.W. Dawidson), акцентуации (К. Леонгард, А. Личко), гиперактивность (M.L. Bloomquist), урбанизация (L.R. Husman), средства массовой информации (В. Воробицын, М. Жакериев), неблагоприятные семейные условия (D.I. Burton).

Очевидно, на современном этапе накопления эмпирических данных в области изучения природы агрессии можно говорить, что в ее основе лежит совокупность морфологических, нейрональных, социально-психологических и психологических составляющих. Их своеобразное сочетание обуславливает частоту, силу, характер и форму проявления агрессии, а также степень и возможность ее погашения либо торможения.

В зарубежной психологии проблема агрессии изучалась в рамках практически всех психологических школ.

Существуют различные подходы к исследованию и пониманию агрессии. С точки зрения бихевиоризма К. Халла и Б. Скиннера агрессивность рассматривается как приобретенная форма поведения, возникающая в ответ на определенные стимулы окружающей среды.

С позиций аналитической психологии (К. Юнг) агрессия выступает как проявление психической энергии, бессознательных архетипов, унаследованных человеком. Вместе с тем К. Юнг не отрицает и исторического опыта индивида как детерминанты агрессивного поведения.

А. Адлер в рамках индивидуальной психологии видел причину агрессии в необходимости компенсации неполноценности человека. А. Адлер отрицал наличие «врожденной криминальности», но рассматривал агрессию как результат комплекса неполноценности и «общественного чувства». С его точки зрения, агрессия направлена на адаптацию.

Научно-теоретический анализ отечественных и зарубежных исследований позволяет выделить несколько подходов к пониманию природы, сущности и проявлений агрессии.

Прежде всего, это психоаналитический подход. З. Фрейд подчеркивал, что агрессивное поведение имеет инстинктивную природу и в силу этого неизбежно. Здесь агрессия является результатом направления энергии танатоса вовне с целью защиты и сохранения «Я».

Экологический подход связан с именем К. Лоренца, согласно которому агрессия происходит от врожденного инстинкта борьбы за выживание. При этом агрессивная энергия имеет тенденцию к накоплению со временем, генерируется спонтанно и непрерывно. Агрессивные действия возникают как следствие двух факторов: количества накопленной агрессивной энергии и наличия провоцирующего стимула. К. Лоренц акцентировал внимание на возможности ослабления или подавления агрессии при помощи любви и дружеского тепла.

Интерес представляет фрустрационная теория, предложенная Д. Доллардом. В противоположность вышеприведенным, этот подход предлагает рассматривать агрессию как ситуативный, а не эволюционный процесс. В рамках данного подхода утверждается, что фрустрация всегда приводит к возникновению и проявлению агрессии в любой форме. Подчеркивается, что на характер, силу, темп протекания агрессии влияют три основных фактора: количество последовательно переживаемых фрустраций, степень ожидаемого удовлетворения и сила препятствия. Иными словами, чем больше человек рассчитывает на удовлетворение своих потребностей в результате достижения цели, тем острее он реагирует на

препятствия и ощущает фрустрацию, что проявляется в различных формах агрессии. Более того, фрустрированные потребности провоцируют проявление спонтанной агрессии. В ситуации, когда человек боится наказания либо испытывает сильный страх перед фрустратором, возникает эффект смещения и агрессивные действия адресуются другому: субъекту, который оценивается как безопасный.

Для описания агрессии А.Н. Вусс предложил концептуальную рамку, включающую три шкалы: физическая – вербальная, активная – пассивная, прямая – непрямая. Здесь признаются агрессивными лишь те действия, которые причиняют вред живым существам; в случае, когда реципиент или жертва стремится избежать подобного обращения.

Р. Бэрн и Д. Ричардсон выделяют следующие виды агрессии: враждебная агрессия, которая имеет целью причинение жертве страданий, и инструментальная агрессия, когда нападение на других не имеет целью причинение вреда.

Э. Фромм выделяет пять основных типов человеческой агрессии: доброкачественную, злокачественную, инструментальную, псевдоагрессию (непреднамеренная, игровая, самоутверждение), оборонительную (нападение, бегство, сопротивление, конформизм). Он различает агрессию биологически-адаптивную, способствующую поддержанию жизни, доброкачественную, и злокачественную агрессию, не связанную с сохранением жизни. Биологически-адаптивная агрессивность – проявляется в ответ на угрозу витальным интересам индивида; заложена в филогенезе и свойственна как животным, так и людям; возникает спонтанно, направлена на устранение угрозы. Биологическая неадаптивная

агрессия – это деструктивность и жестокость, не обусловленная необходимостью защиты от нападения или угрозы; является специфически человеческим феноменом.

Анализируя деструктивность как проявление злокачественной агрессии, Э. Фромм выделяет две формы – спонтанную агрессивность и агрессивность, связанную со структурой личности [3]. Причиной порождения спонтанной агрессивности являются экстремальные условия – войны, религиозные и политические конфликты, нужда и чувство обездоленности, а также – субъективные причины, такие как групповой нарциссизм на национальной и религиозной почве. Характерно, что агрессивность, связанная со структурой личности, проявляется во всех формах жизнедеятельности субъекта.

Важную роль в становлении агрессивного поведения играют обучение и воспитание. Р. Кратчфидд и Н. Левинсон признают, что над агрессивными проявлениями возможен контроль, связанный с процессом социализации. Социализацией агрессии можно назвать процесс научения контролю собственных агрессивных устремлений и выражению их в формах, приемлемых в рамках данной цивилизации. В результате социализации многие учатся регулировать свои агрессивные импульсы, адаптируясь к требованиям общества. Другие же остаются агрессивными, но учатся проявлять агрессию более тонко: через словесные оскорбления, скрытые принуждения, завуалированные требования и манипуляции. Третьи ничему не учатся и проявляют свои агрессивные импульсы в физическом насилии. И здесь важную роль играет ранний опыт воспитания ребенка в конкретной культурной среде, семейные традиции и эмоциональный фон отношения родителей к ребенку.

В отечественной психологии различают понятия «агрессивность» и «враждебность». Анализируя психологическое содержание феномена враждебности, Н.Д. Левитов говорит о том, что враждебность – это установка, которая проявляется прежде всего с помощью слов, находя свое выражение главным образом в отрицательных оценках и суждениях; эта установка – в отличие от агрессивности – носит локальный характер, относясь к определенному индивиду или группе лиц. Агрессивность – установка более общая; агрессивный человек совершает агрессивные действия против многих разных людей.

Таким образом, агрессивность и враждебность выступают как компоненты агрессивного поведения. В.С. Мерлин показывал связь агрессии со свойствами темперамента, вместе с тем подчеркивая значение и социальных условий ее порождения.

Научно-теоретический анализ исследований феномена агрессии в зарубежной и отечественной литературе позволяет заключить, что агрессия – более сложный феномен, на формирование и проявление которого имеет влияние множество факторов.

Агрессия, выступая в качестве психологического явления, имеет свою феноменологию, обусловленную ее

природой, и определенные способы операционализации в разных плоскостях взаимодействия человека с миром и самим собой. В качестве факторов, детерминирующих возникновение агрессии, выделяются как внешние, так и внутренние, их сложная интеграция определяет возможность и характер возникновения агрессии, а также ее вид и формы проявления.

Агрессия может закрепляться на уровне модели поведения, в этом случае субъект жизнедеятельности проявляет ее как привычный способ решения проблемы. Большую роль в возникновении и развитии агрессии в онтогенезе играет семья, ее уклад, психологический климат, традиции и характер детско-родительских отношений.

Литература

1. *Ольшанская Е.В.* Подростковая агрессия как фактор социальной адаптации: дис. ... канд. психол. наук. М., 2000.
2. *Рапинов А.Р., Ситковская О.Д.* Насилие, агрессия, жестокость как объекты криминально-психологического исследования // *Насилие, агрессия, жестокость. Криминально-психологическое исследование: сб. науч. трудов.* М., 1990. С. 4–15.
3. *Фромм Э.* Анатомия человеческой деструктивности / пер. с англ. Э.М. Телятниковой, Т.В. Панфиловой. М.: Поппури, 1999.
4. *Klopfner P.* The development of aggression in childhood; a review // *Journal of the Elisha Mitchell Scientific Society.* 1989. Vol. 105 (3). P. 115–131.