

УДК 001.895:37

Привалова Ю.В.

ВЗАИМО- ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ТРАДИЦИЙ И ИННОВАЦИЙ КАК ЗАЛОГ УСПЕШНОГО ДОСТИЖЕНИЯ УЧЕБНОЙ АВТОНОМИИ

Ключевые слова: традиции и инновации в образовании, модернизация образования, учебная автономия студента, студентоцентрированное обучение, индивидуальная траектория обучения.

Последние документы Министерства образования и науки Российской Федерации включают в себя идеи о взаимоотношении традиций и инноваций. Концепция модернизации образовательной системы России предполагает изучение образовательного опыта в продвинутых странах мира вместе с сохранением культурного своеобразия, внимательным отношением к оправданным традициям. Развивающиеся стремления к сближению категорий традиции и инновации при решении насущных вопросов педагогической науки и практики способствовали предположению, что методологическим ориентиром в образовательной системе может стать взаимоотношение этих категорий.

Понятие «инновация» носит междисциплинарный характер и является одним из самых популярных объектов современных исследований в области философии [3; 6; 23], экономики [9; 16; 19], социологии [8; 22; 24], психологии [5; 10; 20], культурологии [2; 7; 15], педагогики [1; 4; 11–14; 17; 18; 21] и др. Хотя термин «инновация» имеет уже более чем вековую историю, до сих пор отсутствует четкое определение понятия инновации. Чаще всего его определяют как:

- нововведение, которое выступает в качестве формы управляемого развития и вносит в среду внедрения новые, относительно стабильные элементы;
- новшество в форме идеи, новой для конкретного лица;
- нечто специально новое, предполагающее эффективность при реализации систематических целей;
- процесс изменения, имеющий связь с созданием, признанием или внедрением новых элементов материальной и нематериальной культур в определенной системе;

- введение, которое можно определить как создание и использование какого-либо новшества;
- одновременное появление, творение нового и его реализацию, символизирующую гармоничный баланс двух противоположных моментов: духа и материи, теории и практики, нового и старого и т.д.

В каждой из формулировок определения инновации можно четко проследить взаимоотношения традиций и инноваций. Взаимная связь и взаимное влияние традиций и инноваций лучше всего описываются и наиболее глубоко рассматриваются в рамках культурологических исследований.

Принято выделять два отличных по происхождению культурных слоя: нижний слой (традиционный) и верхний слой (инновационный).

В отличие от традиционного, ряд новшеств включает в себе отличное от старого отношение к обычаям. В отличие от традиционного, инновационный слой включает в себя новые по отношению к традиции явления. Как раз в том факте, что какая-либо культура, хоть и в различном количестве, включает в себя и традиции, и инновации, и заключается ключ к ее развитию.

В данном смысле культура предстает как сотрудничество приверженности старому и обновления, что подразумевает, наряду с использованием культурных ценностей, которые были накоплены прошлыми поколениями и заботливо сохранены их потомками, изменение уже имеющихся традиций и отказ от всего, что не идет в ногу со временем. В этом случае мы можем сказать, что культура – это взаимное воздействие и сопротивление друг другу традиций и инноваций. Традиция не обязательно побеждает в этой борьбе, но по крайней мере она про-

растает корнями вглубь социального естества, так как социум не может существовать при отсутствии традиций, когда, в свою очередь, все стационарные культуры могут существовать с полным или частичным отсутствием новшеств. Традиция укрепляет бытие общества, а инновации обеспечивают его эволюцию.

Традиции являются укоренившимся и важным элементом культуры, который передают друг другу поколения посредством механизма преемственности. Традиция – установочный и системообразующий компонент человеческого социума. Наибольшую весомость имеют культурно-исторические традиции, которые характерны для конкретного общества. В ходе социализации они становятся присущи каждому человеку. Есть также и более частные традиции, которые характерны для отдельных областей культуры.

Инновация является заново созданной при помощи творческих процессов духовной действительностью, суть которой заключается в конкретном противоречии с существующими традициями. Любая инновация способна появиться только в глубинах хорошо устоявшейся традиции. Традиция, способствующая возникновению инновации, не сможет оставаться неизменной. Все зависит от природы творческих инноваций: традиция может преобразовываться, приобретая новую сущность, или расслаиваться и расчленяться, способствуя появлению новой традиции.

Несмотря на свой оппозиционный характер, традиция и инновация связаны и взаимно влияют друг на друга порой настолько, что становится сложно их разделить: любое новшество всегда будет новым только определенное количество времени, аналогично традиция не может стать традицией

с момента рождения, а является сначала инновацией. То, что мы считаем новым, может или не прижиться и просто исчезнуть, или со временем стать традицией.

Традиция и инновация, в сущности, находятся в непрерывном взаимодействии друг с другом, с помощью чего возможно осуществить созидательный процесс и созидательное улучшение традиции. Созидательный процесс очень важен как для внедрения инноваций, так и для обеспечения поддержки традиций культуры, искусства, науки и образования. Традиции и инновации – факторы, которые необходимы для эволюции друг друга. Непрерывность традиций – ключ к прогрессу культуры. Созидательная деятельность, будучи в постоянной связи с традициями, обеспечивает регулирующую функцию.

Благодаря умению приобретать и осваивать инновации традиции поддерживают свою жизнеспособность. Однако на это требуется время. Речь может идти о том, что инновации стали традициями только тогда, когда какой-либо этнос забывает момент появления новшества и ощущения от этого явления становятся предметом истории.

Но если новшество не способно укрепиться в конкретной культуре в качестве традиции, то оно все равно играет в данной культуре более или менее весомую роль, давая трещину устоявшимся обычаям, уже только своим появлением указывая на то, что обычай уязвим и есть предпосылки к поиску и выбору.

До недавнего времени существовало мнение, что инновации делятся на два вида – экзогенные (пришедшие из других культур) и эндогенные (появившиеся в данной культуре без внешних влияний). В настоящее время считается, что культурное преобразование реализуется под действием возни-

кающих новшеств и может возникать тремя способами: 1) самопроизвольно (новшество появляется в самой культуре благодаря ее собственному преобразованию без какого-либо внешнего влияния); 2) стимулированно (новшество – это не прямое заимствование из какой-либо другой культуры, оно появляется при побочном влиянии факторов извне); 3) с помощью заимствования (новшество связано с непосредственным влиянием извне).

Умение цивилизации изменяться во многих аспектах определяет саму способность к прогрессу культуры. Тогда как внутренние или внешние условия создают в социуме те требования, которые традиции данной структуры не могут удовлетворить, это обеспечивает условия для преобразования, замены традиций инновациями других культур, причем одно преобразование, подобно снежному кому, способствует возникновению других.

Само этническое мировосприятие и есть причина того, что не обязательно все новшества укореняются (и это в особенной степени касается заимствований). Все новшества проходят специфичный отбор в том, что касается согласованности или несогласованности с устоями менталитета и традициями. Инновации приживаются или отмирают, смотря по тому, как сильно новое согласуется со старым.

В данном случае речь может идти о двух важных функциях новшества, значительно благодаря которым оно осваивается культурой: прикладной и престижно-знаковой.

Прикладная функция инновации зависит от уровня усвоения культурой и потребностями социума какой-то новой модели. Выбор такой инновации изначально протекает в пределах относительно узкого круга профессионалов. Новшество обычно укореняется

с трудом, способствуя возникновению противоречий и затрат. Его внедрению в культуру всегда мешают устойчивые взгляды этого социума. Инновация часто подразумевается как ошибка, как неподчинение универсальному в правилах конкретного этноса.

Для того чтобы инновация укоренилась, нужно поколение или даже несколько поколений индивидов, которые согласились бы с ним и для которых оно вошло бы в привычку.

Существует два варианта отправки инноваций:

- закон имитации (подразумевает чаще всего инновации из других культур; при условии, что культура не отклонила сразу не соответствующее обычаям, она пытается эти новшества как-то усовершенствовать, приспособить к порядку национального характера и устоявшимся по отношению к нему нормам);
- закон оппозиции (свойствен активным этносам, подразумевает отказ от опыта прошлого поколения и возврат к более раннему опыту, однако в комбинации с какими-либо новыми компонентами).

Довольно длительный отрезок времени подобные инновации уживаются с общепринятыми элементами культуры, которые стоят на первом месте для большей части людей данного этноса, причем частично признанные инновации могут одновременно существовать в достаточно большом количестве: их воспринимают уже мирно, но все еще относятся немного настороженно, однако они все равно занимают свою нишу в этносе, обеспечивая образование вокруг себя новых модификаций и наложение на себя инновационных преобразований. Но наступает момент, когда инновация как бы дестабилизирует аналогичную традицию, заменяя ее. С этого мо-

мента члены этноса начинают рассматривать данное новшество как нечто положительное. Вследствие равенства и некоторого превосходства благодаря своему эффекту нового и, стало быть, престижности инновации обретают обоснованный статус в культуре и становятся все больше предпочтительными по сравнению с аналогичными традиционными формами.

Во время процесса признания культурой инноваций они проходят четыре ступени:

- отбор (суть заключается в отказе от одних инноваций (внутренних или инокультурных) и в выборе других для последующего овладения или внедрения. Признаками данного выбора являются потребность конкретной отрасли культуры в данной инновации, а также способность соединения ее с традициями целого народа или некой группы людей);
- калькирование (начальная ступень вступления новшества в культуру. На этой стадии конкретная новизна в качестве эксперимента воспринимается полностью, без существенных преобразований. Однако данное принятие не является окончательным: оно может быть ограничено непродолжительным присутствием в конкретных сферах социума и впоследствии перестать существовать при условии, что оно не соответствует стремлениям конкретной культуры);
- адаптацию (приспособление новшества под общепринятые культурные модели, адаптация к особенностям данного народа. Особенность этого процесса заключена в том, что в нем модифицируется не только новшество, но и традиции культуры, контактирующие с ним);
- структурное слияние (преобразование новшества в часть традиции).

В данном случае даже ранее взятый из другого этноса фрагмент способен стать оригинальной особенностью, знаковым отображением конкретного этноса или конкретного народа, входящего в этот этнос).

Связь между старым и новым в этносе, личным и взятым извне происходит несколькими способами: обычным попаданием факторов одного этноса в другой и обобщением и применением факторов извне согласно с общепринятыми привычками и традициями.

При обычном попадании факторов одного этноса в другой изначальные элементы продукта или явления никак не изменяются, а факторы извне дополняют их. При обобщении общепринятых элементов и элементов извне между продуктом и явлением сложно даже найти отличия, так сильно они взаимосвязаны. Также не является исключением употребление элементов извне согласно общепринятым правилам и традициям.

Устройство взаимоотношений инноваций и традиций с престижно-знаковой точки зрения заключается в заимствовании для последующего усвоения какого-либо высокопрестижного элемента одним этносом у другого, который считают, или так оно и есть, более прогрессивным. Данный элемент перенимается благодаря новаторам. До тех пор пока он имеет преимущество у элиты, он обеспечивает себе высокую знаковую оценку. Как только этот элемент проникает в остальные слои общества, он начинает восприниматься как все более традиционный и со временем приобретает статус привычного элемента для этого этноса. Замененный элемент со временем превращается в редкий и за счет своей малоупотребительности зачастую становится престижным.

Во взаимоотношениях престижного элемента извне и общепринятого су-

ществует и другая сторона, заключающаяся в том, насколько глубоко первый укореняется в жизни принимающего его народа, в том числе целиком, или же он заменяет общепринятые элементы культуры, и что в данных условиях происходит с общепринятыми традиционными элементами. Традиционные элементы не исчезают, а выжидают подходящего момента, чтобы возродиться.

Исследование сути категорий традиции и инновации продемонстрировало, что взаимоотношение этих категорий в педагогическом образовании представляет крупную историко-педагогическую проблему, которая возникла еще в XIX в. в России и которая существует и по сей день.

В истории сформировались и укоренились стили, способы и устройства сохранения и передачи общественного опыта, которые в совокупности носят название традиции. Цель традиции состоит в том, чтобы закреплять и воспроизводить в новых поколениях установившиеся способы жизнедеятельности, типы мышления и поведения.

Существующие на сегодняшний момент подходы к категории «традиция» складывались под мощным влиянием советской субкультуры. Классики марксизма выделяют традиции, которые сложились в истории и которые имеют весомое значение для любой сферы общественной жизни, к тому же это значение может иметь положительный или отрицательный характер, учитывая прогресс или закоснелость самих обычаев. Сущность и роль традиций зависит от отношений в обществе, способами выражения которых они и выступают.

Сейчас в рамках изменения принципов преподавания в России и накопленного опыта большое число ученых указывает, что инновационные

процессы вступают в разногласия с устоявшейся школой. Впрочем, между ними существует связь диалектного характера: в прошедшем десятилетии в рамках педагогического образования взаимно развиваются два основных направления – традиционное и инновационное. Феноменом нынешнего образовательного положения в России является сочетание современных направлений с развитием устоявшейся духовной жизни школы.

Общенациональная образовательная система России обычно основывалась на базе особенного – русского менталитета. Национально ориентированный характер присущ системе образования, и часто алогичные стороны психики россиянина объясняются именно этим. Общественная и философская идеи, вобрав в себя такие черты, создают своеобразный портрет цельного человека, который, не забывая о собственном Я, смог бы органично присоединиться к системе общественных отношений и позитивно повлиять на развитие культуры, его создавшей. Учитывая этот факт, процессы сотрудничества и взаимного влияния человека и культуры предопределяются нормативными моделями, показывающими устоявшиеся в социуме образцы, на которые оглядываются и на которые стараются быть похожими.

Ознакомление с мыслями, озвученными в разные исторические моменты нашими учеными, позволяет определить класс неизменных черт идеального представителя российской нации, прошедших проверку временем и представленных в порядке важности для российской ментальности: любовь к родине, желание приносить пользу стране, терпение, набожность, благородство, чувство морали и ответственности, добродетельность, правдивость, искренность, желание совершать до-

брые дела и поступки на благо человечества, благоразумие, скромность и сдержанность в славе находящихся, смелость, решительность, отвага и вера в лучшее завтра в любых ситуациях. Народные традиции прославляют вышеперечисленные черты в течение тысячи лет. Они есть основные составляющие индивидуальности россиянина, они вобрали в себя то, что устоялось в жизни народа, и заявлены в качестве закона. Сейчас к вышеупомянутым чертам приписывают особенности нынешней культурной деятельности: экологическая безопасность, знание компьютера и т.д., дающие возможность войти в информационную эпоху.

Нынешние подходы к образованию определяются двумя основными положениями: продвижение новых направлений, базирующихся на инновационной концепции преподавания, и восстановление и продвижение традиций отечественной педагогики.

Эти направления естественно связаны друг с другом, учитывая, что национальный образовательный идеал, базируясь на инновационных идеях в преподавании, включает в себя отечественную культуру, обычаи преподавания в России, национальные традиции и исторический опыт преподавания.

Изменения в общественной жизни определяют базовые направления развития традиций. Традиции умирают, исчезают, меняются, оказываясь под воздействием инноваций. Следовательно, традиции играют определенную роль в развитии общества, так как влияют на психологическом уровне, воздействуют на национальные отношения и на формирование личности по причине связи поколений, устойчивости и эмоционального оттенка. Благодаря этому вопрос, что же такое новации в образовании, становится все весомее.

Процессы педагогических новаций становились вопросом пристального исследования у западных ученых еще в конце 50-х гг. прошлого столетия, у отечественных ученых они стали таковыми в последнем десятилетии. Внимание мирового педагогического общества к этим вопросам видно в образовании особых служб по вопросам инноваций, в изданиях, журналах, публикациях. В том числе в рамках ЮНЕСКО существует Азиатский центр педагогических инноваций для развития образования, в обязанности которого входит обобщение педагогических инноваций из разных стран и информирование педагогического сообщества вместе с Международным бюро по вопросам образования с помощью специальных изданий. Ответственным за публикацию еще одного периодического издания журнала под названием «Информация и инновация в образовании», в котором можно ознакомиться с различными инновационными процессами, является Международное бюро по вопросам образования.

Термин «инновации» в сфере образования имеет значение перемен и преобразований в содержании и технологии обучения и развития, целью которых является повышение их эффективности.

Нововведения в педагогике, сохраняя особенности, присущие инновациям, имеют характерные черты, отличающие их от таких же процессов в других областях знания. Во-первых, это настоящая, прогрессирующая, со своим собственным Я личность студента. Все образовательные новации нужно направлять на улучшение процесса совершенствования личности. Для технических инноваций необходимо всего лишь их принятие исполнителем и положительные условия

на производстве. Для педагогических же инноваций необходимо согласие с этим нововведением социума, его одобрение. Иногда возникают ситуации, когда отсутствие положительных условий для реализации высшим учебным заведением обусловлено объективными обстоятельствами: противоречием между развитием образовательного учреждения и возможными путями его разрешения, характерными для традиционной системы образования.

При этом можно попытаться провести определенную грань между традиционным и инновационным образованием (таблица).

Педагогическая литература выделяет два основных вида инновационных процессов в сфере образования.

Первый вид – инновации, возникающие чаще всего инстинктивно, не имея определенной связи с самой причиной, их вызвавшей, или же не имея понимания о сложившейся ситуации, о средствах и возможностях реализации инновационного процесса. Инновации этого вида чаще всего происходят благодаря эмпирической базе, под влиянием имеющихся обстоятельств. В этом случае необходимо провести глубокий анализ таких инноваций, чтобы выделить их положительные качества.

Второй вид инноваций – нововведения, имеющие целенаправленный характер в сфере образования, которые являются результатом сознательной, целевой, научно культивируемой междисциплинарной деятельности.

С позиций управления нововведения стихийного и целенаправленного вида подразделяются на четыре подтипа: научный – главные функции управления осуществляются научными организациями; научно-административный – главные функции управления осуществляют также научные организации, но с помощью

Особенности традиционного и инновационного образования

Традиционное образование	Инновационное образование
Учебно-воспитательный процесс организован таким образом, чтобы отношения между участниками выстраивались как субъектно-объектные, где субъектом является преподаватель, находящийся в ограниченных условиях, руководствующийся в своей деятельности учебным планом и программой. Студент, чья роль сводится к пассивному, безынициативному усвоению знаний, является объектом отношений с жестко заданными рамками, объектом управления, исполнителем планов преподавателя. Содержательно традиционное обучение выстраивается в форме взаимосвязи двух автономных деятельностей: обучающей деятельности преподавателя и учебно-познавательной деятельности студентов. Целью обучения является усвоение предметных знаний. В руководстве образовательным процессом преобладают авторитарно-директивный стиль деятельности, информационно-контролирующая функция, подавляется инициатива студентов, игнорируется их личный опыт. Организация учебно-познавательной деятельности традиционно носит репродуктивный характер действий по образцу, что способствует овладению исполнительской стороной деятельности при одновременном игнорировании процессов смысло- и целеполагания. Ведущей и единственной формой учебного взаимодействия являются подражание, имитация и следование образцу. Социальные и межличностные взаимодействия характеризуются однообразием, внешний контроль и оценка результата исходят только от преподавателя. Все вышеупомянутое сужает спектр познавательных мотивов, а также препятствует развитию широкой познавательной мотивации. Преобладают методы обучения, которые ориентированы на передачу готовых знаний и способов решения проблем, имеющих в основном однозначные, предсказуемые или заранее известные преподавателю ответы. В связи с этим у студентов формируется уверенность, что любая проблема имеет только одно-единственное правильное решение.	Учебный процесс ориентирован на создание условий для выступления личности студента в качестве субъекта учебной деятельности, способного принимать ответственные решения относительно своего обучения, инициировать свою деятельность и управлять ею, непрерывно самообразовываться. Занятия не сводятся к пересказу того, что студенты могут прочитать сами. В них освещается современная проблематика, а студент получает необходимую информацию для успешной самостоятельной работы. При помощи преподавателя студент выбирает самостоятельную траекторию учебы, а современная библиотека предоставляет ему необходимую литературу и пособия, подготовленные преподавателями, для освоения выбранного курса. Роль преподавателя на занятии заключается прежде всего в участии в диалоге автономных субъектов, она смещается от «транслятора» знаний к позиции консультанта, наставника, совместно со студентом проектирующего его будущую профессиональную деятельность, создающего особую среду, способствующую студентоцентрированному обучению как одному из путей расширения возможностей высшего образования, обеспечивающему студентам устойчивые и гибкие траектории жизненного пути. Инновационное образование предполагает участие самих студентов в определении целей и содержания своего образования, поскольку оно необходимо самой личности, а не только задается социумом извне в виде определенных стандартов. Основной целью образования является создание условий для полноценного проявления и развития личностных функций субъектов учебного процесса. Содержание и методы обучения ориентированы на овладение методологией творческой созидательной деятельности, вследствие чего формируется инновационная способность студента – способность создавать то, о чем может не знать даже преподаватель. Студенты осознают, что существует множество различных вариантов решения проблем.

органов управления образованием; административно-научный – функции контроля и управления исполняют органы управления при поддержке науки; политико-административный – административные органы берут на себя всю ответственность за исполнение контрольных функций.

Приведенные выше типы встречаются с разной частотностью, одни

реже, а другие чаще, из-за наличия некоторой взаимозависимости между значениями признаков классификации. Например, стихийная инновация будет однородной и нормальной, а целенаправленная – детерминированной и растущей.

Сегодня в обществе с инновационной экономикой особое значение придается «производству знаний» и «знающему

работнику», от которого ожидают не просто применения имеющихся знаний, но и участия в производстве новых знаний на рабочем месте, способствующем росту эффективности деятельности. Следовательно, наша задача – взять лучшее из имеющегося мирового опыта, чтобы повысить эффективность обучения, конкурентоспособность выпускника университета за счет формирования его личной автономии. При этом главной ошибкой было бы начать рассматривать студентов как средство к достижению экономических целей; наоборот, современные образовательные стандарты должны учитывать интересы обучающегося – человека и гражданина.

Анализ опыта, имеющегося в лучших университетах Европы и США, позволяет говорить о следующих путях повышения эффективности обучения, которые влекут за собой принципиальные, системные изменения в образовательной деятельности университетов:

- о новом подходе к планированию семестровой работы студентов (асинхронное обучение) и использовании системы балльно-рейтинговой оценки, которая гарантирует прозрачность контроля знаний и его объективность;
- об индивидуализации учебного процесса, что предполагает формирование учебной автономии студента, самостоятельный выбор студентом необходимой образовательной траектории как в рамках всей образовательной программы, так и в рамках отдельных модулей, что позволяет регулировать интенсивность занятий, вести самостоятельную работу с учебными материалами, способствует формированию активной жизненной позиции и личной автономии;
- об использовании новых образовательных технологий – электронных

учебных материалов, образовательных порталов, онлайн-дискуссий, а также современных эффективных методик;

- об изменении роли преподавателя: он обеспечивает студента методическими материалами для самостоятельной работы, мотивирует студента к учебе, выступает не транслятором знаний, а сопровождающим и консультантом;
- о компетентностной направленности образовательного процесса, т.е. его ориентации на выработку умения добывать и анализировать информацию, самостоятельно и осознанно принимать решения, добиваясь поставленной цели; в дополнение к профессиональным компетенциям требуется развивать личность студента, помочь ему раскрыть свои способности, развить автономию; студент должен быть готов не только к своей будущей профессиональной деятельности, но и к жизни в современном обществе с его высокой конкуренцией, борьбой за рабочие места, за профессиональный успех.

В контексте данных преобразований чрезвычайную актуальность приобретает задача построения гибких индивидуализированных образовательных моделей, обеспечение возможности выбора собственной образовательной траектории как важнейшей составляющей современной информационно-образовательной среды, поскольку в современном обществе основой содержания и организации образовательной деятельности выступает социальный заказ на индивидуализацию образования, где могут быть реализованы способности, возможности и потребности человека.

Следует ожидать, что реализация выбора студентами индивидуализиро-

ванных образовательных траекторий потребует внесения существенных изменений в образовательный процесс как на этапе его организации, так и на этапе выполнения, включая передачу определенного набора прав студентам в части предоставления им учебной автономии с целью выстраивания ими индивидуальной программы автономной личности.

Литература

1. Ангеловски К. Учителя и инновации. М.: Просвещение, 1991.
2. Ахизер А.С. От культурологического к социокультурному анализу инноваций в обществе // Вестник Московского университета. Сер. 12. Политические науки. 1996. № 2. С. 22–34.
3. Егоркин В.Г. Философия инноваций // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). 2006. № 1. С. 14–25.
4. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования. Рига: Эксперимент, 1995.
5. Ключко В.Е., Галажинский Э.В. Психология инновационного поведения. Томск: ТГУ, 2009.
6. Лебедев С.А., Ковылин Ю.А. Философия научно-инновационной деятельности. М.: Академический проект, 2012.
7. Николаев А. Инновационное развитие и инновационная культура // Проблемы теории и практики управления. 2001. № 5. С. 57–63.
8. Нововведения в организациях (Общая часть исследовательской программы) / Н.И. Лапин [и др.] // Структура инновационного процесса. М.: ВНИИСИ, 1981. С. 5–34.
9. Санто Б. Инновация как средство экономического развития / общ. ред. и вступ. ст. Б.В. Сазонова. М.: Прогресс, 1990.
10. Сербиновская Н.В. Психология инновационной деятельности: курс лекций. Шахты: ЮРГУЭС, 2012.
11. Сластенин В.А., Подымова Л.С. Педагогика: инновационная деятельность. М.: Магистр, 1997.
12. Слободчиков В.И. Инновационное образование // Школьные технологии. М., 2005. № 2. С. 4–11.
13. Хуторской А.В. Педагогическая инноватика: методология, теория, практика. М.: УНЦ ДО, 2005.
14. Юсуфбекова Н.Р. Общие основы педагогической инноватики: Опыт разработки теории инновационных процессов в образовании. М.: ЦСПО РСФСР, 1991.
15. Adam F., Westlund H. Innovation in Socio-Cultural Context. N.Y.: Routledge, 2012.
16. Atkinson R., Ezell S. Innovation Economics: The Race for Global Advantage. New Haven: Yale University Press, 2012.
17. Boyatzis R., Cowen S., Kolb D. Innovation in Professional Education: Steps on a Journey from Teaching to Learning. N.Y.: Jossey-Bass, 1994.
18. Christensen C., Eyring H. The Innovative University: Changing the DNA of Higher Education from the Inside Out. N.Y.: Jossey-Bass, 2011.
19. Fagerberg J., Mowery D., Nelson R. The Oxford Handbook of Innovation. N.Y.: Oxford University Press, 2006.
20. Hosking D.M., Anderson N. Organizational Change and Innovation: Psychological Perspectives and Practices in Europe. L.; N.Y.: Routledge, 1992.
21. Reinventing Higher Education: The Promise of Innovation / Ed. by B. Wildavsky, A. Kelly, K. Carey. Cambridge: Harvard Education Press, 2011.
22. Rogers E.M. Diffusion of innovations. N.Y.: Free Press, 2003.
23. Scientific Innovation, Philosophy, and Public Policy / Ed. by E.F. Paul, F.D. Miller, J. Paul. Cambridge: Cambridge University Press, 1996. Vol. 13, part 2.
24. The Power of Social Innovation: How Civic Entrepreneurs Ignite Community Networks for Good / S. Goldsmith [et al.]. N.Y.: Jossey-Bass, 2010.