

УДК [316.6+159.923]:378.22

**Нечаева Т.А.,
Черноморова О.Н.**

СОЦИАЛЬНО- ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ АСПИРАНТА ПЕРВОГО ГОДА ОБУЧЕНИЯ

Ключевые слова: подготовка научных кадров, цели, мотивы, жизненные планы аспирантов, миграция научных кадров.

Основная форма подготовки специалистов высшей квалификации для вузов и научных организаций страны – аспирантура – в последнее время, увеличиваясь в количественном составе, не всегда в полной мере выполняет свои функции. Многие сильные, конкурентоспособные выпускники аспирантуры уходят из науки и сферы образования в более доходные области (бизнес, финансы, государственное управление, сфера услуг). Внутренняя и внешняя миграция научных кадров приводит к резкому уменьшению доли исследователей и разработчиков по отношению к общему числу людей, занятых в экономике страны. Необходимость в кратчайшие сроки «омолодить» демографическую структуру кадрового потенциала науки выводит проблему подготовки научных кадров в разряд приоритетных государственных задач [2].

Система взглядов, ценностей, жизненных планов аспирантов сформировалась под влиянием новых общественных отношений. Кто сегодня идет в аспирантуру? Каковы мотивы и цели этих молодых людей? С какими трудностями в подготовке диссертаций они встречаются? Каковы их жизненные планы после окончания аспирантуры? Можно ли выделить признаки расслоения внутри аспирантского сообщества? Для всех ли из них важна исследовательская работа и получение ученой степени, или аспирантура – только возможность получить отсрочку от армии?

По данным Центра исследований и статистики Министерства образования и науки РФ, с точки зрения престижности профессия ученого в 2005 г. оказалась на одиннадцатом месте из тринадцати оценивавшихся. К примеру, в США по результатам исследований по ранжированию престижных профессий

в том же 2005 г. профессия ученого относилась к числу наиболее престижных – 51% населения считали ее «в высшей степени престижной» [4].

Вместе с тем результаты свидетельствуют о тенденциях повышения престижа профессии научного сотрудника в среде аспирантов. Так, высоко оценили престижность своей профессии 29,3%; средне – 49,8%, низко – 17,6% опрошенных будущих молодых ученых.

Целью нашего исследования было изучение социально-психологических характеристик молодых людей, выбирающих путь в науку через аспирантуру. Настоящее исследование состоит из трех этапов. Первый этап (2011–2012 гг.) включал в себя анкетирование 112 аспирантов первого года обучения. Из них 82% специализируются в области технических наук, остальные – в гуманитарных и общественных науках. В качестве компетентных судей выступили преподаватели Технологического института Южного федерального университета, среди которых были научные руководители и представители деканатов в количестве 27 человек. В результате анализа оценок компетентных судей аспиранты были условно разделены на три группы.

В первую группу были включены наиболее способные к научной работе, самостоятельно и успешно работающие над диссертацией – 18%. Мотивированные на науку, наиболее перспективные в плане успешного обучения в аспирантуре и защиты диссертации в срок 28% также вошли в эту группу. Вместе они составляют 46% испытуемых. Это те аспиранты, у которых в достаточной степени сформированы методологические компетенции, в частности готовность к выполнению научно-исследовательской деятельности, которая включает умения: «владеть методологией планирования и осу-

ществления научно-исследовательской работы; организовывать и проводить научно-исследовательскую работу; обрабатывать полученные результаты; обобщать и делать выводы по результатам своего исследования» [6]. У аспирантов этой группы также в высокой степени развит творческий потенциал личности, уровни развития которого были выделены в исследовании И.В. Форостюк [7] и использованы нами для оценивания научной работы испытуемых.

Вторая группа включает в себя способных к науке и мотивированных аспирантов, имеющих трудности в связи со здоровьем или материальным положением, – 30%. В третью группу вошли аспиранты (24%), наименее перспективные для научной деятельности. В основном это молодые люди, которые поступили в аспирантуру, чтобы иметь отсрочку от армии, и не планирующие работу над диссертацией.

Для анализа ответов аспирантов о том, каким они видят будущего научного работника, мы использовали типологию идеала, предложенную Т.Л. Антоненко [1].

В первой группе идеалом для аспирантов является социально успешная личность, идеал с упором на морально-нравственные нормы, реже – семейный тип идеала. Вторая группа чаще представляла семейный тип идеала, идеал как социально одобряемую личность. Аспиранты, составляющие третью группу, в основном считают идеалом социально одобряемую личность.

Среди опрошенных аспирантов 24% закончили магистратуру, из них у большей части при работе над кандидатской диссертацией сохранилась тематика магистерской работы.

В сегодняшнем мире нет системы образования «на всю жизнь». «Современный ритм заставляет человека по-

вышать свой образовательный уровень в течение всей его жизни. И система «бакалавр – специалист – магистр» – это как раз шаг к более высокому уровню образования» [5]. Магистратура как промежуточная ступень в системе подготовки научных кадров имеет большое значение, поскольку при работе над диссертацией уложиться в трехлетний срок крайне сложно.

Уже первый год обучения показывает намечающуюся тенденцию к отсеву аспирантов. По данным, внесенным в отчет руководителя института, выпуск аспирантов в 2009 г. составил 57,7% от числа поступивших, в 2010 г. – 45,5%, в 2011 г. – 57% (таблица).

Опрос аспирантов первого года обучения показал, что 71% респондентов довольны и 21% очень довольны обучением в аспирантуре, хотя им приходится преодолевать многочисленные трудности.

Освоение образовательной программы и работа над диссертацией требуют от аспиранта напряженного и кропотливого труда. Во время обучения аспиранты совершенствуют свои знания по различным дисциплинам. Однако, по их мнению, количество этих дисциплин недостаточно. Они считают, что необходимо выделить дополнительные часы на иностранный язык, включить в аудиторное обучение высшую математику, физику, языки программирования, педагогику высшей школы, психологию. Потребность в обучении специальным дисциплинам высказали аспиранты специальностей

05.13.19 «Методы защиты информации и информационная безопасность», 05.27.01 «Твердотельная электроника, радиоэлектроника, микро- и нанoeлектроника», 05.13.12 «Системы автоматизированного проектирования», 05.12.07 «Антенны, СВЧ устройства и их технологии».

Учебную деятельность аспирантов первой группы можно определить как тип творческой познавательной деятельности, обеспечивающей самоопределение и саморазвитие личности, т.е. как продуктивную учебную деятельность. «В ее основе лежит определенная технология познавательной деятельности и способность личности активно и осознанно управлять ею, оценивать свою деятельность, накапливая эффективный опыт, конструктивно и творчески взаимодействовать с образовательной средой и субъектами учебной деятельности, принимая на себя ответственность за ее процесс и результат» [10].

Работа над диссертацией поглощает все время только у 21,4% аспирантов, 40% часто уделяют время диссертации, а 35% занимаются иногда и «время от времени». Половина респондентов признает, что иногда приходится работать над диссертацией через силу, 38% очень редко заставляют себя работать усилием воли, 9,5% работают через силу часто и всегда. Главная проблема – перегруженность работой: 82% имеют вторичную занятость не менее 20 часов в неделю, в том числе треть работает полную рабочую неделю. Не-

Данные по выпуску аспирантов в 2009–2011 годах

Год	Прием в аспирантуру	Численность аспирантов	Количество выпускников аспирантуры	С защитой диссертации	С предоставлением завершенной диссертации (без защиты)
2009	109	285	63 (57,7%)	27 (24,7%)	3 (2,8%)
2010	121	317	55 (45,5%)	24 (19,8%)	5 (4,1%)
2011	107	305	61 (57,0%)	24 (22,4%)	2 (1,8%)

обходимость зарабатывать на жизнь мешает успешно сдать кандидатские экзамены, отмечают 52% аспирантов. Таким образом, очная аспирантура фактически превращается в заочную. Надо ли говорить, что такое положение негативно влияет на темп продвижения аспиранта к защите диссертации [3].

Изменился ли интерес к работе с момента поступления в аспирантуру? Нет, работать было все время интересно – отвечают 55% аспирантов; интереснее стало работать 16,6% опрошенных; снизился интерес у 2,3% респондентов. Помогает работать над диссертацией в 62% случаев заинтересованность в выбранной теме, в 57% – взаимодействие с научным руководителем; 50% аспирантов отмечают необходимость доступных информационных ресурсов, 28% – необходимость достаточного количества времени, а участие в проектах разного рода и конференциях отмечают 26%. Усложняет работу над диссертацией в 59,5% случаев недостаточная информационная обеспеченность темы. Отмечается также отсутствие специального оборудования, загруженность другими видами работы, недостаток собственных знаний в избранной теме, необходимость зарабатывать на жизнь и недостаток времени.

Наиболее эффективной формой организации работы над диссертацией 62% аспирантов считают постоянное взаимодействие с научным руководителем; 45% – совмещение написания диссертации с участием в факультетских или кафедральных научно-исследовательских проектах под руководством или совместно с научным руководителем. Самостоятельная работа аспиранта над диссертацией вызывает отклик только у 19% респондентов – представителей

первой группы, способных к научной работе и перспективных в плане написания диссертации. С позиций компетентностного подхода можно считать, что эта группа аспирантов имеет развитую методическую компетенцию, сформированную в годы учебы в вузе. Методическую или учебно-познавательную компетенцию можно «охарактеризовать как сложную структуру, компонентами которой являются различные компетенции студента в сфере самостоятельной познавательной деятельности, включающую в себя знание субъектом приемов, способов и методов учебно-познавательной и учебно-исследовательской деятельности, умения, навыки и опыт их применения... для достижения определенных познавательных целей, а также способность и готовность субъекта к их применению в своей учебной и профессиональной деятельности и дальнейшему их совершенствованию» [8].

Участие аспирантов в проектах различного рода по-разному оценивается респондентами. Проекты не всегда оказываются полезными для научной работы аспирантов. Из наших респондентов 69% участвовали в проектах, из которых для 31% это немного способствовало работе над диссертацией; в 19% случаев участие в проекте сильно продвинуло работу; никак не сказалось на научной работе тоже для 19%.

При этом 52,3% аспирантов довольны своей научной работой, а 43% не очень довольны результатами своей научной деятельности. Очень довольны только 2,3%.

Продолжить научную деятельность планируют 45,2% молодых исследователей; 42,8% не исключают такой возможности, 13,6% не видят для себя такой перспективы.

В основном не позволяет сделать такой выбор невысокая заработная

плата, отмечают 64% аспирантов. Анализ субъективных оценок молодыми учеными своего материального положения свидетельствует о существовании серьезных проблем с оплатой труда. Тревожным сигналом может служить то, что значительная часть опрошенных молодых ученых (27,7%) отметили ухудшение своего материального положения. Кроме того, научная работа требует большого количества времени. Среди других факторов, мешающих выбрать научную карьеру, называют сложности с трудоустройством, недостаточное финансирование научных проектов, отсутствие лабораторий и состоявшихся научных школ в большинстве случаев.

Результаты опроса показывают, что более половины молодых ученых не состоят в браке. Нежелание жениться (выходить замуж) и заводить детей в данном возрасте можно объяснить как стремлением молодых ученых закончить аспирантуру и защитить диссертацию, так и проблемами социально-бытового характера.

Проблема жилья, являющаяся очень сложной и острой для российского общества, представляется особенно актуальной для современной молодежи. Материальное положение молодой семьи напрямую зависит от того, где проживают молодые люди, так как данная статья расходов очень весома и влияет на бюджет всей семьи. Жилищный вопрос в высокой степени волнует 68,5% опрошенных молодых ученых.

Анализ оценок своих жилищных условий аспирантами показал, что более трети опрошенных (35,4%) оценивают их как неудовлетворительные. Удовлетворительными свои жилищные условия назвали 41,2% опрошенных ученых. Лишь 14,4% респондентов охарактеризовали их как хорошие. Эти показатели связаны с ответами на во-

прос о занимаемой площади проживания. Так, 40,2% молодых ученых живут с родителями, 32% снимают комнату или квартиру, 6,5% проживают в общежитии, и лишь 21,2% аспирантов живут в отдельной квартире или доме. Предлагаемая государством концепция обеспечения жильем лишает большинство молодых ученых возможности улучшить свои жилищные условия. Они не обладают достаточными средствами, чтобы купить жилье на условиях ипотеки и не являются малоимущими, чтобы получить его на условиях социального найма. Объем средств, выделяемых на сертификаты для жилья молодым ученым в рамках федеральной целевой программы «Жилище», настолько мал, что не может оказать значительного влияния на решение данной проблемы.

Существенный вид помощи, который будущие молодые ученые хотели бы получить от государства, – это предоставление квартиры по себестоимости строительства. Такой ответ дали более трети опрошенных. Данная цифра свидетельствует о том, что молодые ученые не рассчитывают получить бесплатное жилье. В качестве наиболее предпочтительных форм улучшения жилищных условий респонденты отметили также субсидирование первоначального взноса (14,4%); субсидирование ипотечной ставки (16,8 %); предоставление служебного жилья (12,8%).

Анализ научно-педагогической литературы показал, что основные гносеологические причины отсутствия системы подготовки преподавателей заключаются в следующем: 1) нет фундаментальной теории подготовки преподавателей высшей профессиональной школы; 2) нет достаточно разработанных организационно-педагогических основ ее реализации.

Это позволило выявить противоречие между потребностью в высококвалифицированных преподавателях нового поколения и отсутствием системы их подготовки.

На вопрос о возможности заниматься преподавательской деятельностью после окончания аспирантуры 73,7% ответили утвердительно, из них 52,3% твердо уверены в возможности такого выбора, 26,2% ответили отрицательно. Научно-педагогическая работа в вузе – самое распространенное в России занятие для лиц с ученой степенью. Привлекает ли эта стезя студенческую молодежь, строящую свои профессиональные планы? По мнению многих аспирантов, преподаватель вуза – это умный, эрудированный, знающий, увлеченный, творческий человек, в то же время доброжелательный, внимательный, с развитым чувством юмора.

Привлекательными сторонами педагогической деятельности они считают возможность заниматься научной работой (62%); возможность самосовершенствования (59,5); то, что работа требует постоянного творческого отношения (50%); возможность заниматься любимым предметом (43%); возможность видеть результаты своего труда (43%). Привлекает также работа с молодежью (40%) и соответствие данного вида деятельности характеру респондента (40%).

Что же не нравится аспирантам в профессии своих наставников? Фактически только одно – низкая оплата труда. Этот единственный недостаток перевешивает множество достоинств данной профессии. Материальное положение, уровень оплаты труда специалистов в той или иной области служит одним из лучших индикаторов отношения общества к этой профессиональной группе. Низкая заработная плата – главный фактор, который 71%

называют в качестве непривлекательной стороны преподавательской работы. Это говорит о том, какую малую общественную значимость имеет педагогическая работа в нашем обществе.

В России в последнее десятилетие происходят глобальные перемены во всех сферах жизнедеятельности, в том числе в сфере образования. Изменения в обществе вызывают спрос на специалистов с высшим образованием. В соответствии с этим вузы должны постоянно искать новые, более гибкие формы, обновлять содержание обучения. Для эффективности такой деятельности крайне необходимо наличие корпуса компетентных преподавателей, которые способны обеспечить подготовку высококвалифицированных специалистов, отвечающих постоянно меняющимся требованиям.

В то же время до недавних пор практически отсутствовала концептуально обоснованная, отработанная и эффективная система подготовки преподавателей вузов. Педагогические вузы готовят учителей для школ или средних специальных учебных заведений. Аспирантура и докторантура уделяют основное внимание исследовательской деятельности аспирантов и докторантов. Курсы, факультеты и институты повышения квалификации преподавателей вузов чаще всего обращают внимание на развитие компетенций либо в области преподаваемых дисциплин, либо в сфере информационных технологий.

Исследования последних лет в области педагогики высшей школы показали, что в учебный процесс вузов привлекаются специалисты из той или иной области специальной деятельности без педагогического опыта. Как правило, большинство из них осуществляет свою преподавательскую деятельность на ситуативно-творческом

уровне. И лишь немногие из преподавателей обладают концептуально-творческим стилем деятельности и на этой основе способны качественно осуществлять реализацию дидактических задач учебного процесса. Преподаватели вуза, имеющие техническое образование, обычно имеют направленность на занятия наукой, а работа с молодежью отходит на последний план. Преподаватели, имеющие гуманитарное образование, серьезную психологическую и педагогическую подготовку, обычно настроены на работу с молодежью.

Если обратиться к демографическим характеристикам, то преподаватели в возрасте до 30 лет в технических вузах составляют всего 10% от общего числа. Самую многочисленную группу составляют преподаватели в возрасте от 50 до 60 лет – 30%. Учитывая этот факт и то, что за последние 20 лет число вузов выросло не только количественно, но и качественно за счет совершенно новых, интегративных профилей, можно прогнозировать, что на преподавательскую работу пойдут молодые кадры. Понятно, что для такого огромного числа студентов не хватит талантливых самородков-преподавателей. Следовательно, поскольку реализация Доктрины российского образования в XXI веке требует серьезного переосмысления подходов к обеспечению и управлению качеством образования в высшей школе, в России нужна государственная система подготовки преподавателей с вручением диплома о втором высшем (педагогическом) образовании. «Глубокая контекстная специализация в конкретных науках, свободное ориентирование в общекультурных областях знания, серьезная психолого-педагогическая подготовка, владение методологическим аппаратом и

коммуникативной техникой, высокий креативный и нравственный потенциал – вот минимум качественных критериев, который представляется достаточным для отбора и подготовки преподавателей высшей профессиональной школы» [9].

В большинстве своем аспиранты первого года обучения довольны учебной работой в аспирантуре, многие из них настроены на продолжение научной карьеры и не исключают в будущем преподавательскую деятельность. Как изменятся их представления о себе, своей научной работе, планах на будущее – покажет следующий этап нашей работы.

Литература

1. Антоненко Т.Л. Идеалы современного студенчества: психологический контекст // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2012. № 5. С. 15–23.
2. Балабанов С.С., Бедный Б.И., Козлов Е.В. Экспертные оценки проблем подготовки научно-педагогических кадров в системе послевузовского профессионального образования // Сохранение и развитие научного потенциала Приволжского федерального округа: опыт высших учебных заведений / под ред. А.Ф. Хохлова, Б.И. Бедного. Н. Новгород: ННГУ, 2002.
3. Диагностика потенциала подготовки научных кадров вуза / Б.И. Бедный [и др.] // Высшее образование в России. 2003. № 4.
4. Каримов А. Социальный портрет молодого ученого. URL: <http://vatandash.ru/index.php?article=2214>.
5. Нечаева Т.А., Черноморова О.Н. Организация учебного процесса по иностранному языку в магистратуре неязыкового вуза // Перспективы развития языкового образования в неязыковом вузе: материалы II Международной науч.-практ. конф. Таганрог, 2012.
6. Пахомкина М.Е. Цели и качество вузовской подготовки профессиональных кадров // Известия ТРТУ. Вып. Гуманитарные науки в современном мире. 2006. № 2.
7. Форостюк И.В. Развитие творческого потенциала студентов вуза. Известия ЮФУ. Педагогические науки. 2011. № 5. С. 195–200.
8. Хорешман В.С. Эффективность самостоятельной работы студентов неязыкового вуза как необходимое педагогическое условие развития учебно-познавательной компетенции в пред-

- метной области «Иностранный язык» // Известия ЮФУ. Технические науки. Вып. Педагогика и психология. 2012. № 10.
9. *Цедринский А.Д.* Инновационно-креативная парадигма современного педагогического образования // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2012. № 1. С. 19–24.
10. *Черноморова О.Н., Хорешман В.С.* Организация продуктивной учебной деятельности с помощью компьютерной обучающей программы // Известия ТРТУ. Вып. Гуманитарные науки в современном мире. 2006. № 2.