

УДК 159.923.2+378.016

Лызь Н.А.,
Лабынцева И.С.

ДИНАМИКА УЧЕБНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ НА ПРОТЯЖЕНИИ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

Ключевые слова: учебно-профессиональная деятельность, студенты, динамика учебной активности, субъектные качества.

Успех профессиональной деятельности зависит не только от широты и глубины полученных студентом знаний, но и от профессиональных компетенций, которые в своем формировании взаимосвязаны со способностями студента к самоуправлению и саморазвитию, инициативностью и ответственностью, мотивами учебной деятельности и профессиональными целями. В связи с этим задачей вуза становится личностно-профессиональное развитие студентов, которое осуществляется в разных видах деятельности, в системе деловых и межличностных отношений, в специально организованной социокультурной среде вуза. Но основным и наиболее действенным средством личностно-профессионального развития студентов в вузе является учебно-профессиональная деятельность.

Анализ понятия учебной деятельности, представленного в классических работах (П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов, И.А. Зимняя, И.И. Ильясов, И.Б. Котова, А.К. Маркова, Н.Ф. Талызина, Д.Б. Эльконин, В.А. Якунин и др.), и результаты современных исследований (М.И. Алексеева, Т.О. Гордеева, Т.Д. Дубровицкая, С.П. Елшанский, Е.В. Желтова, Н.А. Лызь, В.Э. Мильман, Е.Н. Осин, Е.А. Шепелева, M.S. Fortier, F. Guay, R.J. Vallerand и др.) дают возможность охарактеризовать учебно-профессиональную деятельность следующим образом:

- как и любая деятельность, учебно-профессиональная характеризуется предметностью, целенаправленностью, субъектностью, активностью, осознанностью;
- психологическая сущность учебно-профессиональной деятельности есть изменение, развитие субъекта, превращение его из не владеющего определенными знаниями, умениями, компетенциями в овладевшего ими;

- подлинная учебно-профессиональная деятельность имеет место там, где действия человека управляются сознательной целью, связанной с освоением профессии, повышением уровня образованности, интеллектуальным и личностным развитием;
- в процессе выполнения учебно-профессиональной деятельности человек воспроизводит и обогащает как знания и умения, так и саму способность учиться и профессионально развиваться;
- в учебно-профессиональной деятельности активизируются не только познавательные процессы (восприятие, внимание, память, мышление, воображение), но и личностные образования (смыслы, мотивы, эмоции, волевые качества, саморегуляция); она приводит к психическим и личностным изменениям обучающегося в зависимости от его активности и результатов его собственных действий.

Традиционно учебная деятельность рассматривается в совокупности действий, приемов, операций по принятию учащимися учебной задачи, работе с материалом, овладению способами учебных действий, самоконтролю и самооценке. Однако в последние десятилетия в работах по педагогической психологии (А.А. Андреев, К.Н. Босикова, А.А. Волочков, Н.Ф. Добрынин, М.К. Дуванская, Л.М. Зюбин, И.П. Коновалова и др.) наметилась тенденция акцентировать внимание на собственной, внутренне детерминированной целостной учебной активности студентов, носящей познавательный, интеллектуальный, волевой, эмоциональный, интенциональный, поисково-творческий характер [1–3].

Согласно А.А. Волочкову, учебная активность – результат интеграции, особого синтеза различных видов и проявлений активности, качественно-

количественная мера взаимодействия субъекта учения со средой обучения. Речь идет не столько о пассивной включенности кем-либо (преподавателями, родителями) обучающегося в процесс усвоения знаний, сколько о том внутреннем по источникам детерминации шаге, который делает сам студент в процессе освоения профессии. В этом плане учебная активность – не столько мера включенности в учебную деятельность «извне», сколько степень зависимости осуществления и развития этой деятельности от самого ее субъекта [2]. Повышение активности связано с тем, что учебно-профессиональная деятельность приобретает самоуправляемый характер, в ней востребуются и эффективно развиваются качества субъекта [6; 7], а значит, происходит личностно-профессиональное развитие студентов.

Таким образом, учебная активность рассматривается нами как динамическое условие становления, развития, видоизменения учебно-профессиональной деятельности, источник преобразования и деятельности, и ее субъекта. Учебная активность – это мера включенности студента в процесс учебно-профессиональной деятельности, ее интенсивность, детерминированная самим студентом.

Рассматривая учебную активность как изменяющуюся величину, логично предположить, что в процессе обучения в вузе по мере накопления опыта происходит все большая включенность студентов в учебно-профессиональную деятельность, что повышает ее интенсивность и результативность. Освоение профессиональных знаний и умений происходит и при стабильном среднем уровне учебной активности студентов. Но ее рост является важным индикатором личностно-профессионального развития, поскольку свидетельствует о нахождении новых личностных смыс-

лов, развитии системы саморегуляции, освоении новых способов деятельности и творческой самореализации в ней.

Таким образом, особого внимания заслуживает не только уровень учебной активности, но и ее динамика, отражающая способность студентов развивать деятельность как средство собственного личностно-профессионального роста. Однако в современной науке при детальном изучении учебной деятельности студентов, ее компонентов и детерминант наблюдается недостаток внимания исследователей к проблеме трансформации учебной деятельности, изменения ее интенсивности. Цель нашего исследования и заключается в изучении динамики учебной активности студентов на протяжении обучения в вузе и выявлении внутренних факторов, обуславливающих рост учебной активности.

Изучение динамики учебной активности студентов осуществлялось в рамках лонгитюдного исследования, проведенного в период с 2008 по 2011 г. на базе Технологического института Южного федерального университета в г. Таганроге. В исследовании принимали участие 140 студентов с первого по четвертый курс обучения.

Эмпирическое исследование основано на понимании учебной активности как целостной системы в единстве объективных и субъективных компонентов [5]. Структура ее первой части представлена четырьмя подсистемами: потенциал активности (включающий учебную мотивацию и обучаемость), регулятивный компонент, динамический компонент (отражающий наличие исполнительских навыков, творческих способностей и самостоятельности), результативный компонент (представленный объективными результатами учебной деятельности и удовлетворенностью достигнутым) [2]. В качестве субъективных компонентов учебной ак-

тивности рассматривается переживание студентом тех трудностей, с которыми он сталкивается в процессе обучения в вузе. В предварительных исследованиях нами выделены три класса трудностей: операциональные (порождаемые отсутствием навыков самостоятельной работы, неумением конспектировать, работать с первоисточниками, справочниками, словарями, несоответствием уровня сложности учебного материала стартовым знаниям студентов и другими причинами), мотивационные (порождаемые нехваткой познавательной мотивации, преобладанием внешней мотивации, отсутствием интереса к выбранной профессии), регулятивные (порождаемые недостатком регулятивных умений, неразвитостью волевых процессов, системы самоконтроля и саморегуляции) [4], и показана целостность системы в совокупности объективных и субъективных компонентов учебной активности [5].

В настоящем исследовании были использованы следующие диагностические методики: «Вопросник учебной активности студентов» А.А. Волочкова; специально разработанный нами опросник, направленный на изучение трудностей студентов; «Мотивы выбора профессии» (А.А. Реан, В.А. Якунин); анкета «Субъективные основания выбора профессии»; методика Шварца для изучения ценностей личности; тест смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева; самоактуализационный тест (САТ); методика по изучению рефлексивности А.В. Карпова; методика изучения уровня субъективного контроля, разработанная в НИИ им. Бехтерева.

Анализ средних значений учебной активности, которые мы получили в результате тестирования студентов на протяжении четырех лет обучения, показал, что в целом по выборке мы наблюдаем лишь незначительные

изменения общего уровня учебной активности студентов, представленные снижением учебной мотивации, ростом волевого контроля и удовлетворенности результатами собственной активности и относительной неизменностью исполнительского и творческого компонентов учебной активности. При этом статистически достоверных различий не обнаружено. Таким образом, мы можем говорить об отсутствии существенных изменений учебной активности студентов на протяжении обучения по выборке в целом. Однако нами были отмечены существенные индивидуальные различия.

С целью более глубокого изучения динамики учебной активности были сформированы две контрастные группы студентов: со стабильно повышающейся ($n = 37$ человек) и с понижающейся учебной активностью ($n = 35$ человек). Полагая, что в первый год в процессе адаптации студентов к обучению в вузе происходит становление учебной деятельности, мы учитывали динамику учебной активности только со второго по четвертый курс обучения. В каждой из выделенных

подгрупп мы провели сравнительный анализ значений по всем компонентам (шкалам) учебной активности на протяжении обучения с применением методов математической статистики (критерий U Манна–Уитни), в результате чего были получены данные, приведенные в табл. 1, 2.

Данные, представленные в табл. 1, демонстрируют рост учебной активности студентов по всем суммарнымшкалам: «Потенциал активности», «Регуляция активности», «Динамика реализации активности», «Общий уровень учебной активности». Растет и самооценка результативности (УАрез), что адекватно значимому росту общего уровня успеваемости студентов. Наблюдается увеличение исполнительских навыков (ДИНисп) и уровня саморегуляции (УАрег) за счет роста волевого контроля реализации учебной активности (КДрлз).

Следует отметить, что от второго к третьему курсу обучения происходит постепенное незначительное повышение учебной активности, констатирующееся лишь на уровне тенденций при отсутствии значимых различий. От

Таблица 1

Динамика показателей учебной активности в подгруппе студентов с повышающейся учебной активностью

Шкала учебной активности	II курс	III курс	IV курс
Учебная мотивация (УМ)	32,36	34,32	36,28
Обучаемость (ОБМ)	31,36	32,48	34,88
Потенциал учебной активности (УАптц)	31,80	33,40	35,58
Волевой контроль реализации учебных действий (КДрлз)	34,76	37,28	41,68
Контроль действий в ситуации учебных неудач (КДндч)	33,40	33,48	36,96
Регуляция активности (УАрег)	34,80	35,38	39,32
Динамика видоизменения учебной деятельности (ДИНвзм)	28,56	28,76	31,20
Исполнительская динамика реализации активности (ДИНисп)	32,76	34,92	38,2
Динамика реализации активности (УАдин)	30,66	31,84	34,70
Результат активности (УАрез)	35,68	39,52	41,60
Индекс выраженности общего уровня учебной активности (УА)	33,07	35,04	37,8
Успеваемость (средний балл по результатам сессии)	4,02	4,42	4,70

Примечание: в таблице полужирным шрифтом выделены достоверно различающиеся средние значения.

Таблица 2

**Динамика показателей учебной активности в подгруппе студентов
с понижающейся учебной активностью**

Шкала УА	II курс	III курс	IV курс
Учебная мотивация (УМ)	34,35	30,70	27,26
Обучаемость (ОБМ)	29,61	27,57	27,26
Потенциал учебной активности (УАптц)	31,98	29,13	27,26
Волевой контроль реализации учебных действий (КДрлз)	35,17	31,96	31,00
Контроль действий в ситуации учебных неудач (КДндч)	33,39	35,65	32,43
Регуляция активности (УАрег)	34,28	33,80	31,72
Динамика видоизменения учебной деятельности (ДИНвзм)	29,17	25,70	24,78
Исполнительская динамика реализации активности (ДИНисп)	34,43	30,04	30,00
Динамика реализации активности (УАдин)	31,80	27,87	27,32
Результат активности (УАрез)	32,17	30,07	26,52
Индекс выраженности общего уровня учебной активности (УА)	32,56	30,38	28,22
Успеваемость (средний балл по результатам сессии)	3,51	3,57	3,86

Примечание: в таблице полужирным шрифтом выделены достоверно различающиеся средние значения.

третьего к четвертому курсу происходит существенный рост общего уровня учебной активности ($p \leq 0,01$), в первую очередь благодаря росту по шкалам «Регуляция активности» ($p \leq 0,01$), «Учебная мотивация» ($p \leq 0,05$), «Волевой контроль реализации учебных действий» ($p \leq 0,05$).

Анализируя субъективный компонент учебной активности, следует отметить относительную стабильность оценки студентами частоты встречаемости и возможности преодоления операциональных и мотивационных трудностей. Лишь регулятивные трудности значимо возрастают от второго к четвертому курсу. При росте показателя по шкале «Регуляция активности», свидетельствующем о развитии волевых и регулятивных умений, это можно объяснить большей загруженностью студентов, возможным сочетанием учебы с другими видами деятельности.

Анализ результатов в подгруппе студентов с понижающейся учебной активностью показал, что происходит постепенное снижение общего уровня учебной активности (различия между большинством показателей второго и

третьего, а также третьего и четвертого курсов не достигают уровня достоверности). Исключение составляет существенно снижающаяся на каждом курсе учебная мотивация ($p \leq 0,01$). Это говорит о том, что у студентов данной подгруппы актуализируются внешние мотивы учебной деятельности, а внутренние теряют свою значимость. Кроме того, на третьем курсе обучения по сравнению со вторым происходит снижение показателя по шкале «Динамика реализации активности» ($p \leq 0,05$), что свидетельствует о проблемах в воспроизведении, развертывании и развитии учебной активности, о недостатке творчества, авторствования в учебной деятельности и отсутствии роста исполнительских навыков и умений при усложнении учебного материала.

Общий уровень учебной активности достоверно понижается только от второго к четвертому году обучения, что происходит за счет снижения по суммарным шкалам «Потенциал учебной активности» ($p \leq 0,01$) (в результате снижения по шкале «Учебная мотивация» ($p \leq 0,01$)), «Динамика реализации активности» ($p \leq 0,01$) (в

результате снижения по шкалам «Исполнительская динамика реализации активности» ($p \leq 0,05$) и «Динамика видоизменения учебной деятельности» ($p \leq 0,05$)), а также за счет снижения по шкале «Результат активности» ($p \leq 0,01$). Последнее говорит о низкой удовлетворенности студентов результатами своей активности, несмотря на объективное повышение их успеваемости ($p \leq 0,05$).

Изучение трудностей студентов как субъективного компонента учебной активности показало нарастание мотивационных трудностей от второго к четвертому году обучения ($p \leq 0,01$). Это закономерный результат, объясняющийся нехваткой познавательной мотивации, снижением интереса к выбранной профессии. При этом следует отметить, что в данной подгруппе студентов изначально показатель учебной мотивации был выше, чем в подгруппе студентов с повышающейся учебной активностью. В связи с этим возникает вопрос, почему у одних студентов повышается интенсивность учебной деятельности, а у других – снижается.

С целью выявления внутренних факторов, способствующих позитивной динамике учебной активности, был проведен сравнительный анализ различных субъектных характеристик выделенных подгрупп студентов. Его результаты позволяют констатировать следующее.

Во-первых, нами были получены значимые статистические различия между сравниваемыми подвыборками по отношению к профессии: в подгруппе с повышающейся учебной активностью значимо больше лиц, положительно воспринимающих профессию, заинтересованных в ее освоении ($\varphi^*_{эмп} = 4,1, p = 0,000$). Это студенты, которые совершили самостоятельный, осознанный выбор профессии с учетом соответствия своих интересов, целей

и способностей возможностям и требованиям профессии, которые имеют намерения в дальнейшем работать по данной специальности.

Во-вторых, получены значимые статистические различия по уровню сформированности субъектных качеств: в подгруппе студентов с повышающейся учебной активностью значимо больше лиц целеустремленных ($\varphi^*_{эмп} = 1,8, p = 0,036$), считающих себя хозяевами своей жизни, способными контролировать события своей жизни ($\varphi^*_{эмп} = 2,4, p = 0,006$), убежденных в том, что жизнь подвластна контролю ($\varphi^*_{эмп} = 3,4, p = 0,000$), обладающих высоким уровнем осмысленности жизни ($\varphi^*_{эмп} = 2,2, p = 0,013$). Следовательно, высокий уровень общей осмысленности жизни, осознание смысла и целей своей жизни и деятельности, представление о себе как хозяине своей жизни обуславливают положительную динамику учебной активности.

В-третьих, в подгруппе с повышающейся учебной активностью значимо больше лиц, имеющих высокий общий уровень субъективного контроля, т.е. высокий уровень ответственности за события и результаты своей жизни ($\varphi^*_{эмп} = 2,5, p = 0,004$), считающих, что они сами добились того, что они имеют, что они способны с успехом добиваться своих целей в будущем ($\varphi^*_{эмп} = 1,9, p = 0,028$), несущих ответственность за собственные неудачи и промахи ($\varphi^*_{эмп} = 3,8, p = 0,000$). Таким образом, ответственность как субъектное качество личности также можно считать одним из важных факторов повышения учебной активности.

Исследование субъективной удовлетворенности учебной деятельностью показало, что студенты с повышающейся учебной активностью в большей степени, чем студенты с по-

нижающейся, удовлетворены полученными в вузе знаниями ($\varphi^*_{\text{эмп}} = 1,9$, $p = 0,028$), личностным развитием ($\varphi^*_{\text{эмп}} = 2,2$, $p = 0,013$), полученным опытом учебной деятельности ($\varphi^*_{\text{эмп}} = 2,1$, $p = 0,022$), возможностью творчески проявить себя в учебной деятельности ($\varphi^*_{\text{эмп}} = 2,5$, $p = 0,005$), успешностью обучения ($\varphi^*_{\text{эмп}} = 3,2$, $p = 0,000$). Следовательно, субъективная удовлетворенность учебной деятельностью взаимосвязана с позитивной динамикой учебной активности.

Таким образом, проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

1. Учебная активность студентов как целостная система, представленная во взаимосвязи субъективных и объективных компонентов, проходя этап становления (I курс), в дальнейшем у одних студентов относительно стабилизируется, у других повышается, у третьих – снижается.

2. Повышение учебной активности студентов происходит преимущественно от третьего курса к четвертому в основном за счет мотивационного и регулятивного компонентов, т.е. в результате актуализации внутренних мотивов учебной деятельности, развития волевых ресурсов, исполнительских навыков и умений саморегуляции. При этом увеличивается удовлетворенность студентов результатами своей деятельности, а также существенно повышается успеваемость студентов.

3. Снижение учебной активности студентов происходит постепенно. От второго курса к четвертому наблюдается снижение учебной мотивации, нарастание мотивационных трудностей, снижение уровня творчества, самостоятельности учебной деятельности, недостаток исполнительских навыков и умений, необходимых для все более усложняющейся учебной деятельности,

снижение удовлетворенности результатами своей деятельности. Однако в мотивационном и динамическом компонентах учебная активность значимо снижается уже к третьему курсу.

4. Позитивную динамику учебной активности обуславливает положительное отношение к профессии, сформированные субъектные качества, такие как ответственность студента, обращенность требований к самому себе, а не к окружающим, осмысленность жизни, рефлексия целей и смыслов собственной жизни и деятельности, осознание себя автором своей жизни. Позитивная динамика учебной активности сопровождается субъективной удовлетворенностью студентов, получаемой от деятельности и ее результатов, что способствует большей вовлеченности студентов в учебную деятельность и более эффективному их личностно-профессиональному развитию.

Литература

1. Босикова К.Н. Повышение учебной активности студентов средствами информационных и коммуникационных технологий: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Якутск, 2009.
2. Волочков А.А. Активность субъекта бытия: Интегративный подход. Пермь, 2007.
3. Дуванская М.К. Учебная активность в структуре интегральной индивидуальности студентов в связи со специализацией и этапами обучения (На материале исследования студентов педагогических училищ): дис. ... канд. психол. наук. Пермь, 2005.
4. Лабынцева И.С. К проблеме изучения трудностей студентов в процессе адаптации к вузу // Известия ТТИ ЮФУ. Вып. Психология и педагогика. 2009. № 1. С. 74–78.
5. Лабынцева И.С. Учебная активность студентов: взаимосвязь объективных и субъективных компонентов // Известия ЮФУ. Технические науки. 2011. № 10. С. 239–245.
6. Лызь Н.А. Субъектные качества студента как основа самоуправляемой учебной деятельности // Известия ЮФУ. Технические науки. 2010. № 10. С. 203–208.
7. Прима А.К. Представления о жизненном пути в структуре субъектности студентов вуза // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2011. № 4. С. 122–130.