

УДК 159.923:371.13

**Евтух Н.Б.,
Черкашина Т.В.**

РЕАЛИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ САМОПОЗНАНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Ключевые слова: сила воли, сила разума, сила духа, система самопознания, разумно мыслящий субъект.

Высшая школа в непростых условиях современности, достигнув определенных успехов в применении инновационных технологий обучения, явно утратила доминирующие позиции в области воспитания, и подтверждением тому служит снижение общего уровня подготовки специалистов. В образовательной среде это явление носит повсеместный характер, распространяется на все типы высших учебных заведений, с учетом характерных особенностей организации педагогического процесса, связанных с формой собственности (государственная, частная), а также их территориально-административной принадлежностью (столичного, областного, районного подчинения).

Среди множества факторов, влияющих на процесс воспитания, особого внимания заслуживает морально-этический аспект иерархических взаимосвязей, обусловленных спецификой менеджмента высшей школы. В связи с этим следует акцентировать разновекторную направленность, заложенную в самой системе воспитательных технологий, применяемых в государственных и частных вузах, подтверждающую приоритет социально-ценностных ориентиров над так называемыми преференциями, предоставляемыми частной школой. Речь идет о формировании самосознания профессионала, гражданина, гуманиста, мыслящего в масштабе «они + я» или «я + они», в зависимости от приведенного разграничения в структуре высшего образования.

Исходя из вышеизложенного, прослеживается основная цель проводимого исследования: формирование самосознания разумно мыслящего субъекта, социально адаптированного к условиям современности. В этом смысле самопознание будет выступать одним из главных компонентов в структуре анализируемого процесса.

Осмысленное применение системы самопознания в профессиональной деятельности преподавателя служит своего рода проявителем как негативных сторон в организации педагогического процесса высшей школы в целом, так и личностных неполноценных качеств субъектов, участвующих в этом процессе. Понятно, что уровень менеджмента и организации деятельности вуза будет пребывать в прямой зависимости от внутренних качеств тех, кто ее призван осуществлять, в части реализации основного побудительного мотива как руководства к действию.

Как показывает педагогический опыт, существенное влияние на формирование побудительного мотива в достижении качества подготовки молодых специалистов среди прочих факторов будет оказывать форма собственности вуза. Весомым аргументом в пользу такого умозаключения будет служить аналитико-сравнительная характеристика самосознания преподавателя высшей школы государственного и частного образца, его способности к творческой самореализации. Показательным в связи с этим будет тот факт, что в любом из указанных вариантов общая концептуальная направленность в формировании целостной личности, достижении качества подготовки специалиста будет иметь специфические особенности, продиктованные осознанной необходимостью, отличной от декларативных намерений: либо социальным запросом (в первом случае), либо материальной прибылью (во втором случае). Понятно, что педагогическая деятельность преподавателя государственного вуза подчинена реализации социально значимых просветительских программ, тогда как деятельность преподавателя частного вуза в большей мере ориентирована на обеспечение матери-

альной стабильности самого учебного заведения, его действующих структур. Вследствие этого профессиональная самореализация будет также отражать существенные различия, обусловленные целями и задачами, стоящими перед преподавателем государственной и частной высшей школы.

В связи с этим уместным будет акцентировать возможность дальнейшего профессионального роста в части саморазвития и самосовершенствования преподавателя вследствие системного самопознания на фоне обозначенных главенствующих задач.

Напомним, что к базовым существенным компонентам, составляющим целостную систему личностных приоритетов, отнесены сила разума (соблюдение гражданских законов), сила воли (следование нравственным законам), сила духа (послушание законам высшего порядка). Таким образом, законопослушание как основа культуры внутренних и внешних коммуникаций создает условия для роста личностных производительных сил, умения противостоять беззаконию, безнравственности, бездуховности в реальных ситуациях образовательной среды.

Сила разума как продукт применения знаний в практике педагогических действий позволяет выстроить логику ценностных ориентиров в установлении внутренней границы между «добром» и «злом» в соответствии с принятыми в законодательном порядке нормами и правилами, при этом качественными показателями такого разграничения выступают профессионализм, мастерство, эрудиция. Наиболее трудновыполнимой задачей на этом этапе будет удержание устойчивого внутреннего состояния в рамках личной границы в силу возможных нарушений в структуре иерархических

взаимосвязей, возникающих под действием внешних факторов. К числу провокационных, способных вызвать эмоционально-волевою нестабильность, можно отнести те, что противоречат логике здравого смысла в части превышения служебных полномочий (со стороны руководителя и исполнителя), авторитарных распоряжений, влекущих за собой нарушение закона, непризнания личных заслуг руководством и коллегами.

Как показывает опыт, такие проявления имеют место там, где личностные амбиции доминируют над социально значимыми задачами, где становится возможным безнаказанное нарушение прав и свобод субъектов педагогического процесса. Понятно, что большая вероятность появления таких нарушений соотносится с менеджментом и организацией деятельности в частном вузе, где нередко авторитарные указания «руководителя-хозяина» не соответствуют нормам и правилам, установленным законодательным порядком.

Следует подчеркнуть, что наличие вышеуказанных факторов и явное влияние их на качество педагогического труда свидетельствуют о неокрепшем ментальном иммунитете, склонности к частым компромиссам то ли с законом, то ли с совестью. Поэтому для успешного разрешения подобного рода проблем следует повышать собственную эмоционально-волевою сопротивляемость беззаконию путем самодисциплины, самоорганизации и самоконтроля желаний, чувств, мыслей и действий в ходе своей педагогической деятельности. В этом смысле самопознание выступает надежным инструментом в формировании силы воли, выраженной качеством взаимосвязи «хочу → могу → надо» в структуре тонкоматериальных тел, на основе

принципов целесообразности, соизмеримости, необходимости.

Сила воли как способность к внутренним преодолениям являет уровень развития нравственности (культура несогласия), умение самостоятельно анализировать и разрешать проблемные ситуации в межличностных, профессиональных и общественных коммуникациях. Важно подчеркнуть, что путем личных преодолений на основе системного самоанализа формируется умение управлять собой, своими желаниями, эмоциями, чувствами, мыслями, тем самым снижается внешнее воздействие на принятие непростых решений при любых, особенно неблагоприятных, обстоятельствах. Таким образом, личная ответственность за принятые решения свидетельствует об окрепшем волевом иммунитете, придает уверенности в собственных силах и решимости в достижении осмысленных целей.

Самостоятельное разрешение проблем, с любым, даже негативным, на первый взгляд, следствием (выговор, лишение премии, понижение в должности, увольнение с работы), послужит дальнейшим стимулом в формировании чувства собственного достоинства, умения видеть «добро во зле», убежденности в правильности принятых духовно-нравственных ориентиров. Ценность такого практического опыта очевидна и многократно превосходит любые теоретические рассуждения о том, как можно было бы поступить при иных обстоятельствах, наличии в характере большей решимости и бесстрашия, чтобы противостоять злонамеренному действию в виде нарушения закона, прав, свобод.

В защиту ментального труда следует сказать, что размышлять полезно и необходимо, но на основе системного самоанализа и объективной самокрити-

тики, с учетом причинно-следственных связей и обобщающих выводов, с целью предотвращения возможных нежелательных последствий. Небезопасными, в контексте исследования, являются необоснованные рассуждения (домыслы) на тему: «Что думает о случившемся оппонент, как отреагирует, что предпримет?» Подобного рода измышления не только не полезны, но и опасны в силу возможной конфронтации, нетерпимости, непонимания оппонированных друг другу сторон. Разрешающей возможностью в этой ситуации, как подчеркивалось выше, будет поиск причин неудачи в самом себе, анализ и коррекция собственных недостаточно ценных проявлений в виде эмоций, слов, действий.

С приобретением личного опыта по преодолению так называемых поражений появляется устойчивое стремление к новым достижениям в осмыслении своих сокрытых возможностей на уровне чувств и побуждений. Таким образом, сила воли может быть представлена как результат целесообразности в желаниях (чувство меры) и стабильности в эмоциях (самообладание) при любом исходе (победа или поражение, успех или неудача) в соизмеримом приложении личных сил: знаний и умений. Внешне это будет выглядеть как бодрость в действиях, скромность в оценке своего труда, ответственность за выполнение принятых обязательств, решимость и активность в дальнейшем осуществлении поставленных задач, при этом устойчивость внутреннего состояния будет способствовать ясному видению причинно-следственных связей после того, как событие состоялось [2].

Ментально-временная характеристика в умении видеть «после состоявшегося события» дает представление о качестве самооценки своего

педагогического труда, предоставляет возможность проведения ментальной коррекции личных неполноценных качеств, проявленных в результате межличностных коммуникаций. Следование «золотому» правилу общения «Увеличивай все хорошее в другом в десять раз, плохое уменьшай вдвое, а в себе делай наоборот» [4] создает условия для взаимопонимания, взаимоуважения, взаимопомощи в структуре иерархических взаимосвязей: соблюдение субординации в выполнении служебных обязанностей (руководитель – подчиненный) и координации профессиональных действий (преподаватель – студент, коллеги). При таком способе межличностных взаимодействий нарушение установленных законом норм становится, скорее, досадным исключением, чем правилом, нивелирующим суть бесконфликтного сосуществования в сфере профессиональных коммуникаций.

Как показывает анализ, качество взаимоотношений субъектов педагогического процесса в современном образовательном пространстве имеет несущественные различия в структуре государственного и частного вуза и носит скорее немиролюбивый характер, с указанием на конфликтность в разрешении спорных вопросов. Такой феномен, рожденный конкуренцией, объясняется недостаточным уровнем *культуры несогласия* в принятии и реализации научных, управленческих, организационных методов в достижении учебно-воспитательных целей.

Сравнительный анализ показывает, что в высшей школе частного типа наблюдается более интенсивный процесс по внедрению, например, инновационных воспитательных технологий, тогда как в государственном высшем учебном заведении к таким инновациям выстраивается специфическое

отношение, связанное с определенной долей консерватизма из-за недостаточного финансирования и устоявшихся традиций. Тем самым создается прецедент в части внедрения воспитательных методик, продиктованных социальным запросом и временем. Однако ради объективности следует указать, что существующая авторитарность в управлении частным вузом способна снизить роль любого начинания, нивелировать его значение как необходимого для формирования культуры взаимоотношений, подрывая основы доверия и уважения к труду преподавателя-новатора.

Синтез лучших ценностных накоплений в исторически выверенных традициях высшей школы и гибкость в реализации инновационных подходов будут стимулировать к поиску нестандартных форм в деятельности субъектов педагогического процесса на основе мира и порядка. Под миром здесь понимается бесконфликтное взаимодействие сторон, объединенных общим устремлением в достижении качества подготовки специалиста, способного генерировать идею миролюбия в профессиональной и социальной среде. Порядок подразумевает безусловное подчинение законам и уставным требованиям. Умение слышать, слушать, понимать, говорить с оппонентом, по сути, на уровне научного диалога, с соблюдением правил культуры несогласия будет способствовать улучшению нравственного климата в коллективе.

Искусство общения как способность к самовыражению, в частности в профессиональном приложении личных сил, можно условно представить в виде логически взаимосвязанных между собой морально-духовных установок:

1. «Никогда не участвуй в том, в чем участвует твое раздражение».

2. «Если ты сердишься, значит, ты не прав».

3. «Найди в оппоненте пять позитивных качеств».

4. «И это пройдет».

5. «Не навреди ни себе, ни окружающим».

6. «Прости обидчика и найди ему оправдание».

7. «Лучшее – враг хорошего».

Выполнение этого далеко не полного перечня указаний создает необходимые условия для проявления лучших качеств педагога в его повседневном общении, в формировании культуры несогласия с коллегой, оппонентом, критиком [1].

Таким образом, способность к укреплению эмоционально-волевого иммунитета указывает на потенциальную возможность в развитии внутренних сил: желаний, эмоций, чувств, мыслей – до уровня самосознания разумно мыслящего человека. Речь идет о чистоте мышления в формате «они и я», вследствие чего происходят качественные трансформации в структуре тонкоматериальных тел: желания становятся миролюбивыми, эмоции – благодарными, слова – правдивыми, действия – ответственными. Такой субъект является ценным сотрудником для любого педагогического коллектива, независимо от формы собственности вуза, в силу умения анализировать ход текущих событий, принимать обоснованно верные решения, осуществлять контроль над принятым планом действий, нести персональную ответственность за результаты коллективного труда, вносить коррекцию в неудавшийся опыт, объективно оценивать себя и профессионализм своих коллег. Современная образовательная среда нуждается в воспитании именно таких преподавателей.

Важным фактором в достижении указанного уровня профессиональных

взаимодействий выступает поддержка со стороны руководства и коллег таких начинаний, которые способны пресечь всякого рода фальсификации основных качественных показателей, характеризующих деятельность вуза (характеристика профессорско-преподавательского состава, материального обеспечения учебного процесса, аттестации студентов), а также снизить уровень формализации в выполнении плановых заданий. Понятно, что для разумно мыслящего профессионала, независимо от его статуса в структуре вуза, отношение к педагогическому труду, основанное на соблюдении законов (гражданских, нравственных, духовных), будет нормой повседневности, открывающей возможность дальнейшей творческой самореализации в соответствии с масштабом приложения личных сил. При таких условиях законопослушный руководитель любого уровня будет стремиться к удержанию мира и порядка во вверенном ему коллективе, преподаватель – во взаимоотношениях со студентами и коллегами, студент – в реализации поставленной образовательной цели.

Таким образом, если рассматривать законопослушание как возможность укрепления ментального иммунитета, становится понятной и востребованной идея дальнейшего развития ментальной трудоспособности в части достижения ментальной самостоятельности, в соответствии с форматом мышления «они + я». На этом этапе личные приоритеты становятся максимально приближенными к профессионально ориентированной задаче, направленной на формирование целостной, социально адаптированной личности, способной противостоять беззаконию, в каком бы виде оно ни проявлялось.

Считаем необходимым подчеркнуть важность выбора одной системы самопознания и постоянства в следовании ее правилам и требованиям, вследствие чего становятся возможными существенные преобразования в структуре тонкоматериальных тел. В случае применения различных систем подобного типа происходит простое накопление актуальных знаний из области теории самопознания, без необходимого их применения в практике действий. Умение произвести в соответствии с индивидуальными возможностями и способностями целесообразный выбор из многообразия существующих методик по самопознанию будет свидетельствовать о развитой интуиции и способствовать дальнейшему росту внутренних сил для совершенствования личностных качеств.

Соблюдение необходимых и достаточных условий в приложении к предлагаемой системе самопознания для разумно мыслящих субъектов педагогического труда может достигаться такими методами:

- трансформации негативных проявлений в позитив;
- ментально-временных характеристик;
- индивидуализированного ритма в познании себя.

Метод трансформации негативных свойств, выявленных в процессе самонаблюдения, основываясь на самодиагностике, с использованием аналитической таблицы «Леонардо» [3, с. 435], позволяет осуществить преобразование исследуемых качеств по уровням, ступеням и подступеням, от низкого к высокому их наполнению. Трансформационные процессы в структуре тонкоматериальных тел (памяти, желаний, эмоций, мыслей) способствуют гармонизации внутренних взаимосвязей между ними. Преобразовательные (в

позитивном смысле) процессы в теле памяти дают возможность сохранить лучшие жизненные накопления, в теле желаний – развить скромность, в теле эмоций – сформировать сдержанность, в низшем ментальном теле – развить способность критично оценивать себя, научиться проявлять милосердие к другу и прощать врага.

Метод ментально-временных характеристик с достаточной степенью точности позволяет произвести самоанализ и самооценку в процессе познания и совершенствования себя в соответствии с характерными временными этапами: «после» произошедшего события, «во время» текущего события, «до» возможного события. Самооценка по указанной схеме («после», «во время», «до») позволяет оценить индивидуальные способности по самонаблюдению, самоконтролю, самоанализу в приложении к качеству ментального труда. Понятно, что наиболее объективной, а потому неизмеримо ценной будет та самооценка, что дает возможность предупредить ошибочные действия «до» возможного события в соответствии с высоким уровнем ментальной трудоспособности человека разумно мыслящего. Самооценка «во время» совершаемого действия предполагает своевременную трансформацию выявленных в себе неполноценных свойств и отражает средний уровень личных способностей к ментальному труду человека разумно мыслящего. По аналогии, самооценка «после» события, ставшего объектом исследования, соответствует низкому уровню ментального труда, свойственному человеку разумно мыслящему, и дает возможность избежать нежелательного повторения выявленных ошибок и неполноценных свойств, переосмыслить и трансформировать их, попол-

нить внутренний ресурс добродетельными качествами.

Приведенная дифференциация самооценки внутренних и внешних проявлений достаточно условна и выступает исключительно как личностное достижение в умении сравнивать себя в динамике роста отдельных добродетелей, таких как миролюбие, правдивость, скромность, решимость, ответственность, благодарность (перечень может быть продолжен). В связи с этим уместно подчеркнуть значение ритма в достижении осмысленных задач, реализуемых в повседневной педагогической деятельности. Последовательное чередование этапов: сомнение, страх, гордыня, страдание, знания, умение видеть, неудовлетворенность достигнутым и успешное преодоление их [2] – отражает системность в познании и совершенствовании своих внутренних возможностей. Ритмика (система и характер ритма) самопознания будет вмещать в себя все указанные этапы по осмыслению любого качества, активизировавшегося к дальнейшему совершенствованию, и может быть реализована с помощью аналитической таблицы «Леонардо». Ритмичное продвижение в диагностическом поле таблицы обусловлено универсальными взаимосвязями качественно-функциональных элементов, слагающих его, обеспечивая качество преобразований активизированных неполноценных свойств по вертикалям и горизонталям, создающим целостное представление о структуре тонкоматериальных тел непосредственно в момент исследования.

Так, поступенно-постепенное преодоление в себе энергии сомнения усилит уверенность в правильности выбранного направления в приложении личных сил, будет способствовать укреплению миролюбия во внешних

взаимосвязях. В педагогическом процессе это выразится в виде терпеливого отношения к неполноценным знаниям студентов, понимания и разрешения связанных с этим профессиональных проблем. Постепенно-поступательное движение от ступени сомнения к ступени страха позволит проявить качество личной правдивости, сформировать решимость в мыслях и действиях. По аналогии дальнейшее поступенно-постепенное движение по нарастающему потенциалу добродетельных свойств (по выделенной вертикали таблицы «Леонардо») и постепенно-поступательное движение от ступени к ступени (по горизонтали таблицы «Леонардо») даст возможность трансформировать гордыню в скромность, выразить благодарность внешнему окружению за оказанную помощь и поддержку. Следующая за гордыней ступень страдания может быть преобразована в энергию бодрости как проявления личной ответственности в умении проигрывать, рассматривать любое поражение в виде урока, умножающего личный опыт знаний и чувств. Опыт чувствознания и системный ментальный труд позволяют овладеть следующей ступенью в умении видеть себя, свои достоинства и неполноценные проявления в желаниях, эмоциях, мыслях, действиях, приближая к осмыслению новых личностных преодолений в период внутренних перемен, связанных с неудовлетворенностью достигнутым в сфере профессиональной деятельности.

Системный ментальный труд по изучению личностных возможностей создает особый ритм согласования в структуре тонкоматериальных тел, подчиняясь правилам координации и субординации в приложении к творческому труду. Ритм в параметрах координации позволяет установить

целесообразное соотношение между личными потребностями и возможностями, подчиняясь осознанной необходимости, в субординации – соответствовать строгим правилам иерархии, опираясь на здравый смысл. Ритм приведенных качественных преобразований будет с определенной долей точности воспроизводиться на каждом последующем этапе самопознания, указывая на бесконечность процесса самосовершенствования разумно мыслящего преподавателя, способного к установлению мира и порядка во внутренних и внешних коммуникациях в условиях образовательной среды.

Таким образом, преподаватель высшей школы, осмысленно применяющий в своей профессиональной деятельности систему самопознания, способен проявить законопослушание в любых нестандартных взаимодействиях в иерархической структуре вуза, укрепиться на позициях бесконфликтного сосуществования как участник педагогического процесса, подтвердить статус ответственного исполнителя в реализации образовательных задач, выразить уважительное отношение к педагогическому труду коллег, понять и своевременно разрешить текущие проблемы, связанные с подготовкой будущего специалиста, явить образ физически здорового человека. Достижение такого уровня личностных способностей становится возможным вследствие развитого умения логикой нравственного мышления управлять своим внутренним ресурсом сил (желаниями, эмоциями, чувствами) в поддержании личных качеств на уровне нормы, в соответствии с духовными приоритетами.

Ценность применения опыта самопознания в практике профессионального труда состоит в осмысленном достижении цели с соблюдением уста-

новленного законом порядка, соизмеримостью личных возможностей и способностей, утверждением активной жизненной позиции, уверенностью в целесообразном приложении личных сил для творческой самореализации.

Литература

1. Евтух Н.Б., Черкашина Т.В. Культура взаимоотношений: учебник. Черкассы: Изд. Чабаненко Ю.А., 2010.
2. Пиньковская Э.А. Спаси и сохрани. Т. 1. Кто ты? Черкассы: Изд. Чабаненко Ю.А., 2011.
3. Пиньковская Э.А. Спаси и сохрани. Т. 2. Эгология. Черкассы: Изд. Чабаненко Ю.А., 2012.
4. Пиньковская Э.А. Спаси и сохрани. Т. 3. Детектор лести. Черкассы: Изд. Чабаненко Ю.А., 2013.
5. Самодиагностика. Сборник тестов: учеб. пособие / под общ. ред. Н.Б. Евтуха, Т.В. Черкашиной. Черкассы: Изд. Чабаненко Ю.А., 2010.