

УДК 371.134:62-051

Днепровская Т.В.

## ПОДГОТОВКА ИНЖЕНЕРОВ АВТОТРАНСПОРТА К ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Ключевые слова:** содержание профессиональной подготовки инженеров, профессиональная деятельность инженеров автотранспорта, управленческие функции, управленческая компетентность.

### *Научная проблема и ее обоснование*

В связи с реформированием экономики и социально-экономических отношений в Украине стремительно меняется роль трудового коллектива. Возникает дисбаланс между взаимодействием общества и коллектива, руководителя и коллектива, личности и коллектива. Это приводит к недооценке роли каждого члена коллектива в решении поставленных задач, превышению значимости роли руководителя. В настоящее время наблюдается смена приоритетов в системе управления экономическими и социальными процессами. На уровне общества, государства, отдельных трудовых коллективов в нормативном порядке признается необходимость повышения статуса (роли) каждой личности (члена коллектива), значения ее профессиональной деятельности в решении проблем общества.

Одним из факторов актуальности поставленной проблемы является недостаточный профессиональный уровень исполнения членами трудовых коллективов тех или иных профессиональных задач, своих функциональных обязанностей, в основе которого лежит низкое качество управленческой деятельности руководителя. Российские и украинские исследователи отмечают сегодня кризисное состояние управления в сфере осуществления профессиональной деятельности различными, в том числе автотранспортными коллективами [3; 5; 6; 8].

В профессиональном коллективе сферы автотранспорта (АТ) от руководителя требуется высокий уровень подготовки не только в профессиональной деятельности, но и в управленческой. Эта особенность предъявляет повышенные требования к личности руководителя, к его способностям руководить людьми. Но, как показывают

результаты нашего констатирующего исследования на автопредприятиях г. Кременчуга, в реальной практике руководители профессиональных коллективов зачастую не имеют надлежащей управленческой подготовки. Ее отсутствие особенно снижает эффективность управления коллективом при решении сложных профессиональных задач. Таким образом, необходима система образовательных действий, направленных на обеспечение высокого уровня управленческой компетентности будущих инженеров автотранспорта при обучении в вузе как руководителей.

Одним из аспектов актуальности поставленной нами проблемы исследования мы считаем недостаточный уровень разработки теории управления трудовым коллективом, поскольку решение профессиональных задач в современных условиях в большинстве случаев осуществляют инженеры, т.е. выпускники технических вузов. Именно инженеры в наибольшей степени востребованы как руководители начального уровня. Но в программах по их профессиональной подготовке в технических вузах очень слабо затрагиваются вопросы управления. Можно констатировать, что сегодня в вузах Украины управленческая подготовка ведется на недостаточном уровне.

#### ***Обзор литературы по теме***

Имеются многочисленные исследования в области управления, профессиональной деятельности, теории коллектива, профессиональной подготовки и образования специалистов. Теоретические основы управления различными системами раскрыты в работах С. Донеля, Г. Кунца, А. Файоля, Ф. Хедоури и других зарубежных ученых. Вопросы функций управления и его развития рассматриваются

в работах таких исследователей, как М. Афанасьев, С. Вавилов, И. Волков, Е. Глущенко, Е. Захарова, П. Кузнецов и др. Проблемы профессионального образования рассматриваются в работах С. Батышева, В. Горелова, Э. Зеера. Современная теория коллектива формируется благодаря исследованиям Л. Новиковой, Г. Рогалевой, В. Семенова и других ученых. Вместе с тем целый ряд вопросов, связанных с формированием управленческой компетентности будущих инженеров автотранспорта в современных условиях, остается нерассмотренным.

#### ***Цель и задачи исследования***

Целью данной статьи является анализ компонентов, функций и особенностей профессиональной деятельности будущих инженеров автотранспорта, выделение их управленческих функций, рассмотрение педагогических аспектов формирования управленческой компетентности.

Деятельность инженера во многом зависит от его личностных качеств, от того, насколько инженер соответствует профессии, насколько полно готов себя в ней реализовать. Так, Е.А. Бондаренко выделяет следующие компоненты психологической готовности к деятельности инженера: а) положительное отношение к деятельности, профессии; б) адекватные требованиям деятельности, профессии черты характера, способности, темперамент, мотивация; в) необходимые знания, умения, навыки; г) устойчивые, профессионально важные особенности восприятия, внимания, эмоциональных и волевых процессов [1].

Исследователь из Уральского государственного университета путей сообщения Т.В. Грязнова отмечает, что в своей работе руководитель высшего звена в большей мере зависит от про-

фессионализма подчиненных [2]. На первый план выходит умение работать с людьми – это навыки эффективного взаимодействия руководителя с сотрудниками организации и другими людьми.

Необходимо отметить, что работа руководителей на автотранспорте выполняется в пределах установленных заданий, на основе четкой регламентации обязанностей, под оперативным контролем вышестоящего руководителя. При этом выделяется витальная ответственность, обусловленная вероятностью несчастных случаев при выполнении работ. К ним относятся работы по руководству работниками, занятыми в условиях повышенной опасности: на высоте, под высоким напряжением, с огнеопасными веществами; работы, связанные с возможностью самовозгорания грузов, взрывов, обвалов и т.п.

Согласно изученным нами концептуальным положениям, содержание профессиональной подготовки будущих инженеров АТ в вузе включает следующие компоненты: личностный (самопознание, адекватная самооценка, самоактуализация как в профессиональной, так и в общественно значимой деятельности); ценностный (совокупность ценностных ориентаций, нормы и правила деятельности, смысл деятельности в сфере АТ); познавательный (система знаний, навыков, умений, составляющих основу профессиональной компетентности); деятельностный (способствовать формированию и совершенствованию методов, форм, технологий профессиональной деятельности).

#### **Методы и этапы исследования**

Для исследования особенностей, компонентов и функций профессиональной деятельности инженеров

на первом этапе (теоретическом) и втором этапе (констатирующем) нами были использованы различные методы: изучение документации по данной профессии, изучение результатов профессиональной деятельности; наблюдение за работой специалиста; их опрос; сравнение данных, констатирующий эксперимент.

Анализ научной литературы и условий труда инженеров АТ позволил определить следующие особенности их деятельности: цели и результаты (исправность и готовность автотехники к эксплуатации, высокий уровень профессиональной подготовленности); характер объекта деятельности (разнообразная автотехника, оборудование, их эксплуатация и применение по назначению); регламентированность (соблюдение требований нормативных и технико-эксплуатационных документов, иерархия в руководстве); средства деятельности (специальные технологии воздействия на объект, рабочие операции по подготовке к эксплуатации автотехники); умение находить оптимальные варианты решения при обслуживании автотехники и подготовке ее к эксплуатации; полифункциональный характер деятельности (деятельность как в системах «человек – техника», так и в системах «человек – человек»); необходимость постоянного совершенствования; зависимость от особенностей и специфики функционирования автотранспортной отрасли: финансирования, технологий, состояния автотранспортного парка, особенностей погодных условий, дорожной инфраструктуры и покрытия; наличие значительного количества разнообразных управленческих функций; зависимость эффективности реализации функций от личностных, индивидуально-психических и профессиональных качеств инженера АТ.

К общим функциям управленческой деятельности руководителя, по мнению А. Урбанович, относятся: целеполагание, планирование, организация, координирование, стимулирование и контроль [10]. А. Карпов к ним относит: целеполагание, прогнозирование, планирование, организацию, принятие решения, мотивировку, коммуникацию, управление и корректировку, кадровые, производственно-технологические, комплексные функции [4]. Таким образом, обоснование содержания управленческой деятельности инженеров АТ должно базироваться, по нашему мнению, на системном подходе к пониманию основных их управленческих функций. При обосновании системы управленческих функций мы учли основные аспекты управленческой деятельности – деятельностный, кадровый, личностный и производственно-технологический. На основе собственного анализа и выводов ученых в исследованиях [4; 10] управленческие функции инженера АТ были классифицированы по основным группам (таблица).

Основные группы управленческих функций инженера АТ

Функции	Содержание
Стратегические	Прогнозирования. Целеполагания. Планирования. Инновационная. Интеграционная
Управления персоналом	Мотивирования. Дисциплинарная. Воспитательная. Арбитражная. Консультативная
Производственные	Оперативное управление. Маркетинговая. Контроля
Менеджерские	Управленческая. Принятия решения. Коммуникационная. Представительная. Стабилизационная

Для полного понимания содержания управленческой деятельности инженера в автомобильной отрасли страны необходимо проанализировать основные подходы к его исследованию.

Так, В. Свистун в своей монографии «Подготовка будущих специалистов аграрной области к управленческой деятельности» приводит ряд отдельных подходов к раскрытию содержания такой деятельности [9]:

1. *Микроанализ управленческой деятельности*: как микрокомпоненты управленческой деятельности анализируются, во-первых, разные действия руководителя, которые повторяются; во-вторых, рабочее время руководителя. Данный подход позволяет описать только внешнюю сторону управленческой деятельности. Это такие аспекты:
  - насыщенность управленческой деятельности очень большим количеством действий и операций, преимущественно кратковременных;
  - частые, систематические и необоснованные вмешательства в нее извне;
  - значительное количество контактов руководителей в процессе ее осуществления;
  - преобладание в процессе ее осуществления вербальных коммуникаций;
  - фрагментарность, отрывистость и незаконченность многих контактов и связей в процессе ее осуществления;
  - быстрый темп переключения руководителя от одних «мелких дел» к другим;
  - частое совмещение во времени двух или даже больше действий и операций в процессе управленческой деятельности;
  - систематическое прерывание уже начатых дел другими делами, кото-

рые экстренно возникают в процессе управленческой деятельности.

2. *Эмпирический анализ управленческой деятельности.* Его сущность состоит в выделении и описании более крупных содержательных «блоков», насыщенных управленческим смыслом компонентов деятельности. Этот подход имеет две разновидности:

1) анализ основных видов содержания деятельности:

- «бумажная» работа;
- телефонные переговоры;
- встречи и личные контакты;
- оперативно-организационные задачи;

2) ситуационный анализ, в котором за «единицу» анализа управленческой деятельности взято принципиально новое специфическое и обобщенное образование – управленческая ситуация, которая имеет немалые возможности для описания реальной сложности и специфичности этой деятельности.

3. *Деятельностно-психологический анализ.* Он предусматривает анализ управленческой деятельности прежде всего на уровне действий, операций и их целенаправленной и системной организации. Однако этот подход более эффективен относительно анализа простых видов деятельности «субъект-объектного» типа, поэтому его использование для анализа и обоснования управленческой деятельности целесообразно соединить с другими подходами – личностным, синергетическим, компетентностным, системным и т.п.

4. *Ролевой подход.* Он предусматривает, что управленческая деятельность руководителя происходит в процессе межличностного взаимодействия субъектов и объектов управления, которые выполняют определенные управленческие роли. Соответственно, согласованная реализация этих ролей и является содержанием данной деятельности.

Г. Минцберг объединяет управленческие роли следующим образом:

- межличностные роли (главный руководитель, лидер, связующее звено);
- информационные роли (получатель информации, распространитель информации, представитель);
- роли, связанные с принятием решений (предприниматель, распределитель ресурсов, ведущий переговоры; устраняющий проблемы).

5. *Дименсиональный подход.* Сущность его состоит в том, что существуют специфические функциональные единицы – «измерители менеджерского поведения» («дименсии»): внимание к жесткому соблюдению трудовой дисциплины, содействие работе, решение проблем, постановка целей, ролевое выяснение, акцентирование эффективности, планирование, координация и делегирование автономии, подготовка, поощрение, внимательность, участие в принятии решения, возможность варьирования вознаграждения, содействие активному межличностному общению, представительство, распространение информации, управление конфликтами и др.

6. *Нормативный подход.* Он конкретизируется нормативно-распорядительскими, институционально закрепленными и юридически оформленными требованиями к целям, задачам и прерогативам управленческой деятельности руководителя (основным должностным обязанностям). Его сущность состоит в установлении расхождения нормативного и индивидуального образов деятельности конкретного руководителя.

7. *Функциональный анализ.* Его сущность состоит в раскрытии основных функций управления, в которых объединяются цель, задача, принципы, методы и содержание управленческой

деятельности. Российский исследователь А. Карпов утверждает, что это «согласованная система качественно подобных задач, которые направлены на обеспечение любого важного аспекта управленческой деятельности» [4].

Проведенный анализ исследований и подходов к управленческим функциям инженера АТ, сущности и определению структуры компетентности специалистов в разных видах профессиональной деятельности, учет особенностей формирования и проявления компетентности в условиях полифункциональной деятельности инженеров АТ позволяет нам дать определение и привести структуру их управленческой компетентности.

*Управленческая компетентность инженера АТ* – это уровень овладения им компетенциями менеджера (управленца) процесса обеспечения надежной работы автомобильного парка при оптимальной затрате трудовых и материальных ресурсов и сокращении негативного влияния автомобилей на население, персонал и окружающую среду.

При формулировании определения управленческой компетентности инженеров АТ учитывались также такие аспекты:

- инженеры АТ каждый день обеспечивают функционирование и развитие предприятия, опираясь на основные функции управления, принципы, закономерности, механизмы производственной сферы;
- управленческий вид деятельности предопределяет необходимость глубокого знания общей теории и практики управления, основ управленческой деятельности, культуры и основных стилей управления и т.п.;
- инженер АТ осуществляет взаимодействие с другими специалистами,

поэтому он должен знать психологию управления, научные основы эффективной коммуникации и взаимодействия между людьми.

По нашему мнению, исходя из проведенного анализа, структурно управленческая компетентность инженера АТ состоит из таких компонентов: мотивационно-ценностного, когнитивного, операционно-деятельностного, эмоционально-волевого и субъектного.

При этом структура субъектных свойств компетентного специалиста может быть представлена следующими блоками характеристик, выделенными нами на основе подхода А. Марковой [7]:

1. *Объективные характеристики:* предметно-профессиональные знания, навыки, умения; профессионально-управленческие знания, навыки, умения.

2. *Субъективные характеристики:* профессиональные, психологические позиции, установки; особенности личности будущих инженеров АТ.

Субъект профессиональной коммуникации и взаимодействия в управленческих ситуациях (инженер) является носителем активного, деятельного, творческого начала, коммуникативно просвещенной личностью, способной сознательно планировать и организовывать собственную коммуникативную деятельность, влиять на партнеров, воспринимать, анализировать, оценивать информационное, эмоциональное и интеллектуальное содержание высказываний, имеет развитый эмоциональный интеллект, владеет коммуникативными умениями, опытом, адекватной самооценкой своих действий, влияний, поведения, мыслей, высказываний, принятых управленческих решений, собственной управленческой компетентности.

Инженеры АТ (50 инженеров автопредприятий г. Кременчуга) во время опроса указали причины субъективного характера, которые предопределяют проблемы в организации их управленческой деятельности:

- недостаточное стимулирование работы на производстве;
- наличие проблем с распределением должностных обязанностей;
- отсутствие или слабость системы информационного обеспечения работы инженеров;
- частое нарушение плана, наличие «авралов», негибкий темп работы;
- непостоянство персонала на производстве и наличие конфликтов;
- разные формулировки целей и определение технологий управленческой деятельности;
- нерациональное использование рабочего времени работников;
- отсутствие научной базы при организации процесса управления.

#### **Результаты исследования**

1. Определено, что инженер АТ – это специалист широкого профиля с высшим образованием, который работает в инженерно-технической службе предприятия, отделе автомобильного транспорта и обеспечивает управление техническим состоянием подвижного состава автомобильного транспорта.

2. Объектом деятельности инженера АТ выступает автомобильный парк, т.е. совокупность автомобилей, прицепов, полуприцепов, которые находятся в автотранспортном предприятии, объединении, отрасли. Цель деятельности – обеспечение надежной работы автомобильного парка при оптимальной затрате трудовых и материальных ресурсов и сокращении негативного влияния автомобилей на население, персонал и окружающую среду. Выяснено, что инженеру АТ при-

сущи следующие виды производственной деятельности: производственно-технологическая, организационно-управленческая, проектная и исследовательская.

3. Определено, что содержание профессиональной подготовки будущих инженеров АТ в вузе включает такие компоненты: личностный, ценностный, познавательный, деятельностный.

4. Определено, что управленческая компетентность инженера АТ – это уровень овладения им компетенциями менеджера (управленца) процесса обеспечения надежной работы автомобильного парка при оптимальной затрате трудовых и материальных ресурсов и сокращении негативного влияния автомобилей на население, персонал и окружающую среду. Обосновано, что структура управленческой компетентности инженера АТ состоит из таких компонентов: мотивационно-ценностного, когнитивного, операционно-деятельностного, эмоционально-волевого и субъектного. Выяснены причины субъективного характера, которые предопределяют проблемы в организации их управленческой деятельности.

В последующем планируется определение критериев оценивания управленческой компетентности инженера АТ.

#### **Литература**

1. Бондаренко Е. А. Формирование готовности будущих офицеров тыла к управленческой деятельности: дис. ... канд. пед. наук. Саратов, 2006.
2. Грязнова Т. В. Готовность к риску в структуре личности руководителей высшего звена железнодорожного транспорта // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. Хабаровск: Изд-во ДВГУПС, 2006. № 3 (11). С. 53–59.
3. Карамушка Л. М. Психологія управління. Київ: Міленіум, 2003.
4. Карпов А. В. Психология менеджмента: учеб. пособие. М.: Гардарики, 2000.
5. Кульчицька О. І. Підготовка студентів до майбутньої роботи на керівних посадах // Теорія і практика

- управління соціальними системами. 2009. № 2 (3). С. 15–20.
6. *Лиферов А.П.* Реинтеграция образовательного пространства СНГ: проблемы и перспективы // Педагогика. 2000. № 8. С. 3–11.
7. *Маркова А.К.* Психология профессионализма. М.: Знание, 1996.
8. *Радкевич В.О.* Концептуальні підходи до розвитку професійної освіти в Україні // Управління якістю професійної освіти: зб. наук. праць. Донецьк: Лебідь, 2001. С. 129–132.
9. *Свистун В.И.* Підготовка майбутніх фахівців аграрної галузі до управлінської діяльності. Київ: Науково-методичний центр аграрної освіти, 2006.
10. *Урбанович А.А.* Психология управления: учеб. пособие. Минск: Харвест, 2001.