

УДК 378.016:340

**Аблова О.Н.,
Прохорова Т.Н.**

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ БУДУЩИХ ЮРИСТОВ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ключевые слова: профессиональное самосознание юристов, высшее профессиональное образование, уровни профессионального самосознания, динамика развития правосознания.

В процессе подготовки специалиста в соответствии с ФГОС главенствующую роль приобретает ориентация на личность и компетентность, позволяющая существенно облегчить процесс адаптации студентов к профессиональной среде, повысить ее конкурентоспособность. Динамика социально-экономических процессов в обществе ставит перед профессиональным учебным заведением задачу создания гибкой квалификационной системы профессионального личностного становления специалиста, ориентированной на удовлетворение его потребностей в общем, профессиональном, культурном и нравственном развитии, квалификации в соответствии с общественными потребностями и индивидуальными способностями.

В связи с этим изучение данной проблемы представляется актуальным, так как от успешности ее решения во многом зависит не только профессиональный уровень будущих работников правоприменительной и правоохранительной системы, но и состояние всего общества.

Научные представления о профессионализме, профессиональном мастерстве, профессиональной компетентности отражены в трудах В.Н. Бесоновой, Л.В. Елисеевой, А.К. Марковой, Н.Н. Нечаева, Н.Д. Никандрова, Н.А. Селезневой, Н.Ф. Талызиной и др. Уровень сформированности модели будущей профессиональной деятельности, полнота представленности ее компонентов в профессионально-субъектной позиции молодого специалиста анализируются в работах А.А. Деркача, М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбовича, Е.А. Климова, А.П. Сейтешева, А.А. Смирнова и др.

Профессиональное самосознание (ПС) понимается нами как комплекс представлений о себе как профес-

сионале, целостный образ себя как профессионала, система отношений и установок к себе как к профессионалу. Но оно в то же время является неотъемлемой частью процесса формирования общего самосознания личности [1]. С.В. Васьковская трактует профессиональное самосознание как «особый феномен человеческой психики, обуславливающий саморегуляцию личностью своих действий в профессиональной сфере на основе познания профессиональных требований, своих профессиональных возможностей и эмоционального отношения к себе как к субъекту профессиональной деятельности» [2].

В настоящем исследовании особенностей развития профессионального самосознания приняли участие студенты юридического факультета Астраханского филиала ФГБОУ ВПО «СГЮА».

Нами было обследовано 600 студентов в возрасте от 17 до 22 лет, из них 280 девушек и 320 юношей; 50 работающих юристов. Исследование прошло в два этапа: на первом этапе пилотажного исследования, охватившем первое полугодие (сентябрь–декабрь) 2010/2011 учебного года, проводилось включенное наблюдение, интервьюирование, беседы и некоторые анкетные методы; на втором этапе, во втором полугодии (февраль–май) 2011/2012 учебного года, были одновременно обследованы 210 студентов всех курсов с помощью подобранных в соответствии с целью исследования методов диагностики. Обследование было представлено в групповой форме.

В исследовании и отборе методик за основу было взято положение психодиагностики о том, что для получения «всестороннего портрета личности нужно использовать такую батарею тестов, которая бы раскрыла личностные особенности на всех уровнях самосо-

знания» [3]. Нами было выделено три направления (вектора). Первый вектор предусматривает вертикальный многоуровневый подход, позволяющий оценить с помощью соответствующих методик разные уровни личностной организации – бессознательное «Я», осознаваемый образ «Я», декларативное (субъективное) актуальное и идеальное «Я». Второй вектор имеет горизонтальную направленность и параллельно изучает мотивацию, эмоции и познавательные способности через призму ведущей тенденции как базовой характеристики. При этом центральную позицию занимают показатели нормативного разброса, а нарастание интенсивности признаков отражает акцентированные типологические черты. Третий вектор направлен на изучение динамики индивидуально-личностных характеристик под влиянием ситуации.

При таком подходе ведущие тенденции, обнаруженные на всех уровнях самосознания как сквозная, стержневая характеристика, определяют индивидуальный стиль эмоциональных переживаний, мотивационной сферы, особенностей межличностного поведения, силы и направленности социальной активности [4].

Для диагностики выделенных нами компонентов ПС были использованы следующие методики: методика изучения ценностных ориентаций (МИЦ) разработанная М. Рокичем, адаптированная А. Гоштраусом, А.А. Семеновым и В.А. Ядовым; 16-факторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла, форма «А»; тематический апперцептивный тест Н. Мurray; методика А.А. Реана «Изучение тенденций личностного развития»; анкета Н.Т. Селезневой «Самооценка уровня проектирования, моделирования и регуляции самосовершенствования: личного и про-

фессионального»; анкета В.П. Кутеева «Изучение удовлетворенности студентов выбором будущей профессии».

В качестве дополнительных методик использовались методы включенного наблюдения, а также беседы и интервью. Предметом наблюдения стали: характер активности будущих юристов в учебной деятельности (осмысленность, желание, самообразование); характер активности студентов в сфере личностно-профессионального развития (самосовершенствование, саморазвитие); характер представленности у них моделей личности профессионала-юриста и его профессиональной деятельности; характер сформированности основных знаний и умений профессиональной юридической деятельности.

По итогам изучения особенностей развития мотивационного и эмоционально-ценностного компонентов можно констатировать, что будущими юристами в процессе овладения профессией движет прежде всего фактор престижа профессии. Студентов привлекает возможность достижения в процессе данной профессиональной деятельности социального благополучия и признания. Студенты стремятся стать высококвалифицированными специалистами, хотя такие важные мотивы, как постоянное самосовершенствование и возможность творчески реализоваться в профессии, остаются на втором плане. Данную мотивационную структуру, в которой отражается эмоционально-ценностное отношение будущего юриста к будущей профессиональной деятельности, можно охарактеризовать как классическую (по А. Маслоу). На первом месте стоят «базисные» потребности («потребности в материальном и социальном положительном подкреплении»), на втором месте – мотивы среднего уров-

ня («потребности в самоутверждении, социальном признании»), и на последнем стоят потребности, относящиеся к «вершине пирамиды» («потребности в самореализации, самосовершенствовании и общественной полезности») [5]. Это служит доказательством преобладания весьма прагматичных представлений об образе будущей профессиональной деятельности и личности профессионала у данной категории обследованных, обусловленных желанием удовлетворения «потребностей нужды» [6].

Анализируя в ходе экспериментального исследования характер развития профессионального самосознания будущих юристов на основе показателей ПС студентов, мы выявили наличие высокого, среднего и низкого уровней профессионального самосознания.

Рассмотрим специфику выявленных уровней профессионального самосознания будущих юристов.

Высокий уровень ПС обнаруживают будущие юристы, имеющие глубокие и целостные знания о будущей профессиональной деятельности и требованиях, предъявляемых к личности профессионала. Проявлен личностный смысл юридической деятельности (стремление к самореализации, самоактуализации в профессиональной деятельности), имеет место соблюдение моральных и этических норм, присутствуют осознаваемые, реалистичные, четко сформированные цели достижения вершин профессионального роста. У будущих юристов этого уровня обнаруживается адекватная самооценка себя как профессионала, способность принимать оценку других. У них заметно выражен профессиональный интерес, познавательные мотивы. Присутствует устойчивое стремление к выполнению творческих заданий, сформированы навыки интроспекции

и личностной рефлексии. Студенты испытывают потребность в личностно-профессиональном изменении, так как понимают необходимость самосовершенствования, цели которого определяют самостоятельно.

У будущих юристов со средним уровнем ПС знания о будущей профессиональной деятельности носят неполный, поверхностный характер на фоне общего положительного отношения к профессии юриста. Не до конца сформированы цели достижения вершин профессионального роста. Такие студенты отличаются положительной, но неустойчивой общей самооценкой себя как профессионала, противоречивой оценкой других, проявленной в ожидании только положительных оценок своих действий. Будущие юристы среднего уровня ПС владеют приемами интроспекции и личностной рефлексии (применяемыми несистемно, после уже совершенного действия), самопознание носит целенаправленный, но не целостный характер. Им свойственна потребность в саморазвитии, самосовершенствовании, при этом основными мотивами являются мотивы самоутверждения. Присутствует ситуативный подход к выполнению творческих заданий.

Низкий уровень ПС отличается размытым представлением будущего юриста не только о способе и средствах осуществления юридической деятельности, но и о желаемом результате, слабым знанием требований, предъявляемых к личности юриста, неадекватностью сложившегося «образа» профессионала. Не всегда адекватна общая эмоциональная оценка себя как будущего специалиста, которая часто не включена в структуру деятельности. Студенты описываемого уровня часто ставят нереалистичные цели достижения вершин профессио-

нального роста, либо эти цели у них отсутствуют. Оценку себя другими они отрицают и не учитывают. Личностный смысл юридической деятельности представлен «мотивами социального признания и материального благополучия» [7]. Имеет место амбивалентное отношение к юридической деятельности. У таких студентов слабо представлена потребность в самопознании, практически отсутствуют цели самосовершенствования, отмечается избегание творческих задач.

Представленные характеристики уровней профессионального самосознания будущих юристов по итогам проведенного исследования позволили определить процентное соотношение уровней на каждом курсе (таблица), которое отражает динамику развития ПС будущих юристов.

Показатели уровня сформированности ПС студентов-юристов (%)

Уровень	Курс				
	I	II	III	IV	V
Низкий	82	71,5	58	43	39
Средний	18	28,5	42	41	36
Высокий	—	—	—	16	25

Из представленных процентных соотношений видно, что у будущих юристов первого курса преобладает низкий уровень профессионального самосознания, который становится заметно выше у студентов последующего курса. На третьем курсе у некоторого числа студентов-юристов уже отмечается высокий уровень ПС. У студентов старших курсов имеет место снижение процента низкого уровня ПС, а также рост среднего и высокого уровней. Однако в процентном соотношении на всех курсах выявлено преобладание низкого уровня ПС будущих юристов.

Особенности динамики ПС (по уровням сформированности) представлены на рисунке.

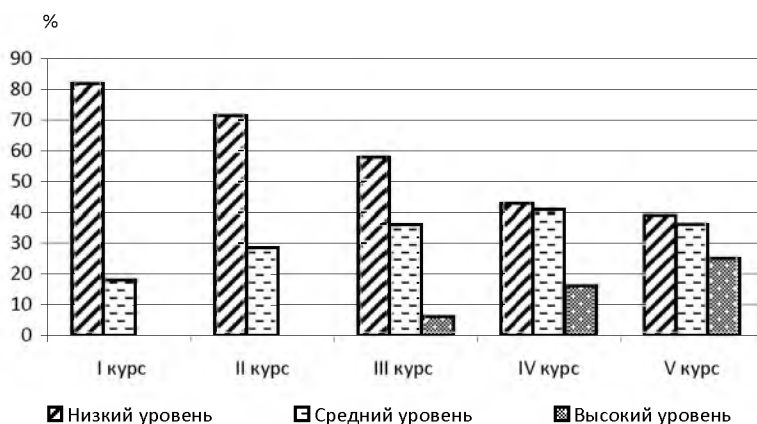
Главной причиной такой ситуации является, на наш взгляд, слабое развитие когнитивного, эмоционально-ценностного и мотивационного компонентов ПС, отраженных в специфике творческого компонента. Можно сделать вывод, что слабая сформированность образа личности юриста и его профессиональной деятельности, которая была выявлена нами у студентов-юристов, а также прагматичность мотивационной структуры их ПС, влияет на характер развития ПС, а в дальнейшем – на возможность профессионального роста.

Анализ корреляционных связей компонентов ПС продемонстрировал, что его имплицитная структура испытывает определенные изменения в связи с этапом высшего профессионального обучения. Нами было выявлено, что количество и сила связей между компонентами ПС студентов каждого курса не обеспечивают необходимого уровня сложности самосознания как «системного образования, соответствующего требованиям профессиональной деятельности юриста как субъекта управления

юридическим процессом» [8]. Степень связанности компонентов внутри структуры не совсем соотносится с исходными представлениями о структуре ПС юриста.

Выявлено, что все выделенные компоненты присутствуют в ПС у студентов первого курса. При этом связи между компонентами практически не наблюдается: она либо слабая, либо совсем отсутствует. На втором курсе прослеживается некоторое усиление связей между структурными компонентами ПС, что можно интерпретировать через сопоставление качественных и количественных показателей как продолжение этапа осознания своей причастности к юридической профессии. Структура ПС третьекурсника несколько сложнее по сравнению с предыдущими курсами. По значениям тесноты связи между компонентами, а также их количеству ПС будущего юриста третьего курса приближено к среднему уровню.

У будущих юристов четвертого курса в структуре профессионального самосознания начинают развиваться интеграционные процессы, растут количественные показатели, анализ которых говорит об усилении роли показателей когнитивного и эмоционально-



Распределение процентных показателей уровней ПС будущих юристов

ценностного компонентов [9]. Анализ качественных показателей указывает на то, что главным новообразованием данного курса является осознание собственных профессионально важных качеств (ПВК) и выстраивание собственной траектории личностно-профессионального роста. При этом личностно-профессиональный рост основан на соотношении своего настоящего «образа Я» с идеальным «Я профессиональным», с будущими условиями жизни и работы, а также на переоценке ценностей и смыслов юридической деятельности.

На пятом курсе показатели тесноты связи между компонентами свидетельствуют о том, что структура ПС будущего юриста пятого курса становится более адекватной требованиям профессиональной юридической деятельности, но все еще не вполне достаточной. По большинству показателей студенты пятого курса опережают студентов предыдущих курсов.

Моделирование связей между всеми компонентами профессионального самосознания на каждом курсе обучения предоставило возможность глубже понять его психологическую структуру. Эти данные позволили прийти к выводу, что у большинства будущих юристов показатели отдельных компонентов структуры ПС слабо связаны между собой. Это свидетельствует, на наш взгляд, о недостаточном уровне самосознания будущих юристов и требует специальных психолого-педагогических условий его формирования.

Процесс развития профессионального самосознания будущих юристов будет более эффективным, если преподаватели и студенты будут понимать, какие личностные качества необходимо скорректировать в процессе профессионального обучения как в

группе, так и у каждой конкретной личности, чтобы максимально приблизить их к требованиям, предъявляемым к личности профессионала в профессиональной деятельности [10]; если будущие юристы овладеют навыками саморегуляции, у них будет сформирована адекватная профессиональной юридической деятельности Я-концепция.

Поэтому возникает необходимость во введении в практику высшего образования методов и способов, обеспечивающих развитие и становление ПС: *профессионального психологического отбора; психодиагностического обследования* всех поступающих в целях выявления личностных особенностей студентов и прогнозирования дальнейшего их личностно-профессионального развития; *психологического профконсультирования* – выработки индивидуальных рекомендаций (почему, что и как необходимо развивать и корректировать в ходе профессионального обучения); *психокоррекционной работы* (психологический тренинг, психологическая тренировка) с использованием технологий формирования самопредставления о себе как будущем профессионале.

Все перечисленные виды психологической работы с будущими юристами выделим в качестве *психологического сопровождения* процесса развития ПС, которое должно реализовываться в контексте требований конкретной профессиональной деятельности [11]. Подобная работа с будущими юристами может проходить как индивидуально, так и в составе группы, причем психологические профессиональные консультации необходимо проводить и для преподавателей в целях актуализации и оптимизации процесса формирования ПС.

В рамках психолого-акмеологического сопровождения процесса развития необходимого уровня психологической готовности студентов к будущей профессиональной деятельности мы можем предложить программу спецкурса «Акмеология юридической деятельности», целью которого будет способствовать развитию максимально возможного на этапе профессионального обучения уровня профессионального самосознания студентов-юристов как системообразующего фактора развития профессиональной готовности (ПГ). В данной программе уделяется внимание психолого-акмеологическим особенностям юридической деятельности, проблемам процесса становления профессионала в данной области и возможным путям оптимизации процесса профессионализации личности юриста.

Работа по программе спецкурса включает следующие формы: лекционные занятия; семинарские занятия; практические занятия и самостоятельную работу студентов. Лекции направлены на раскрытие основного содержания тем. Семинарские занятия предусматривают диалог студентов и преподавателя с целью обсуждения пройденных тем. Практические занятия могут проходить в виде работы с психодиагностическим материалом, а также в виде деловых игр и тренингов.

Библиография

1. Маркова А.К. Психология профессионализма. М.: Знание, 1996.
2. Васильковская С.В., Горностай П.П. Психологическое консультирование: Ситуационные задачи. Киев: Вища школа, 1996. С. 32.
3. Собчик Л.Н. Психология индивидуальности. Теория и практика психодиагностики. СПб.: Речь, 2003.
4. Желнова О.А. Организационно-педагогические условия формирования профессионально-коммуникативных компетентностей будущих юристов в социальной сфере // Человек и образование. 2010. № 3 (24). С. 79–82.

5. Деркач А.А. Акмеологические основы развития профессионала. М.: Изд-во МПСИ; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 2004.
6. Арутюнян С.Л. Правосознание студентов МГУ: им. М. В. Ломоносова: отдельные показатели социально-криминологического анализа // Вестник Московского университета. Сер. 11. Право. 2000. № 1. С. 65–71.
7. Вербицкий А.А. Психология мотивации студентов: учеб. пособие. М.: Логос, 2006. С. 36.
8. Клименко М.В. Дифференциация обучения в вузе и процесс становления субъектного опыта учебно-профессиональной деятельности будущих специалистов как средство повышения качества высшего профессионального образования // Образование и общество. 2009. № 2 (55). С. 22.
9. Факторович А.А. Особенности организации компетентностно ориентированного образовательного процесса в вузе // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2011. № 11. С. 28–39.
10. Aronson, E. and T. Wilson, 2002. Social Psychology. 3rd ed. N.Y.: 148.
11. Маркова А.К. Указ. соч.

Bibliography

1. Markova, A.K., 1996. Psychology of Professionalism. M.: published by Znaniye. (rus)
2. Vaskovskaya, S.V. and P.P. Gornostay, 1996. Psychological Consultation: Situational Problems. Kiev: published by Vichsha Shkola. (rus)
3. Sobchik, L.N., 2003. Psychology of Individuality. Theory and Practice of Psycho-diagnostics. SPb.: published by Rech. (rus)
4. Zhelnova, O.A., 2010. Organizational Pedagogical Conditions for Developing Professional Communicative Competences of Future Lawyers in Social Sphere. Person and education, 3 (24): 79–82. (rus)
5. Derkach, A.A., 2004. Acmeological Background of Professionalism Development. M.: published by Moscow Psychological Social Institute; Voronezh: published by NPO MODEK. (rus)
6. Arutnyan, S.L., 2000. Legal Consciousness of Students from Moscow State University Named after M. Lomonosov: Certain Parameters of Socially-criminological Analysis. The Moscow University Herald, series 11, Law, 1: 65–71. (rus)
7. Verbitsky, A.A., 2006. Students' Motivation Psychology: teaching manual. M.: published by Logos. (rus)
8. Klimenko, M.V. 2009. Higher Education Differentiation and Process of Developing Subjective Experience of Academic-professional Work of

- Future Experts as Means of Improving Professional Education Quality. *Education and Society*, 2 (55): 21–23. (rus)
9. *Faktorovich, A.A.*, 2011. To the Issue of Arranging Competence-Oriented Educational Process in Higher School. *Bulletin of Southern Federal University. Pedagogical Sciences*, 11: 28–39. (rus)
10. *Aronson, E. and T. Wilson*, 2002. *Social Psychology*. 3rd ed. N.Y.: 148.
11. *Markova, A.K.* Op. cit.