

УДК 37.014.542:373.5

**Кусаинов А.К.,
Булатбаева А.А.,
Маханова П.Ш.**

ИСТОРИКО- ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ АКТУАЛИЗАЦИИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ключевые слова: прогноз, прогнозирование, прогностика, дидактическая прогностика, предвидение развития, цели образования, содержание образования, образовательный процесс.

Введение

Как известно, Казахстан ставит задачу в будущем войти в число 30 самых развитых стран мира и планирует реализовать программу индустриально-инновационного развития. Выполнение этих задач тесно связано с образованием, наукой и подготовкой кадров.

В настоящий момент изменения в системе среднего образования Казахстана связаны со следующими факторами:

- подготовка к внедрению 12-летнего обучения, разработка новых образовательных стандартов;
- улучшение инфраструктуры среднего образования (до конца 2014 г. будет построено 522 новые школы);
- развитие интеллектуальных школ и поэтапное распространение их опыта на всю систему среднего образования (в 2012 г. 35 учебных заведений страны начали работу по стандартам интеллектуальных школ);
- внедрение электронного обучения (в 2012 г. оно внедрено в 581 школе);
- обеспечение поэтапного перехода среднего образования на подушевое финансирование.

В настоящее время во всем мире происходят сложные процессы глобализации экономики и унификации культуры, что отражается на социокультурном развитии казахстанского общества и определяет направления государственной образовательной политики. Важнейшей задачей ее реализации на современном этапе становится обеспечение высокого качества и эффективности на основе сохранения национальных особенностей в образовании и воспитании, его соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства.

В любом обществе образование является относительно самостоятельной системой, и прогнозирование развития системы школьного образования долж-

но осуществляться не только исходя из особенностей казахстанской социальной, экономической, политической и других ситуаций, но и в контексте глобальных тенденций современности.

Теория вопроса

Теоретический анализ показывает, что проблемы прогнозирования тенденций развития образования являлись предметом исследования многих ученых. Так, проблемы социализации и воспитания на рубеже тысячелетий исследованы Н.Д. Никандровым. Методы и модели прогнозирования проанализированы в публикациях А.Г. Бермуса, И.В. Бестужева-Лады и Г.А. Наместниковой. Концепции будущего общественного устройства, включающего прогностический образ человека и систем образования, представлены в работах Д. Белла, Р. Дарендорфа, М. Маклюэна, Л. Мэмфорда, О. Тоффлера, К.Э. Циолковского, М. Янга и многих других авторов. Относительно дидактической прогностики наиболее близки к теме труды психологов. Например, оценка образовательной стратегии «Школа-2100» содержится в работах Д.И. Фельдштейна; основы коллективной прогнозирующей системы обоснованы Д.Б. Богоявленской и С.Я. Чернавским; возможные механизмы отстройки человека от вероятностных параметров опознавательной задачи проанализированы Н.Н. Нечаевым и А.И. Подольским.

Категорию «прогноз» Б.С. Гершунский определяет как результат научного предвидения, «требующий точного указания на пространственно-временной интервал, внутри которого произойдет прогнозируемое событие. Понятие “прогнозирование” трактуется как процесс получения опережающей информации, предполагающий использование тех или иных прогностических методов и процедур, как вид познавательной дея-

тельности человека, направленной на формулирование прогнозов развития исследуемых объектов» [1].

В научной литературе также получило распространение следующее определение прогнозирования в сфере образования: «Это специально организованное системное, междисциплинарное исследование, проводимое непрерывно в режиме постоянно действующего мониторинга. Междисциплинарное – потому, что и сами объекты прогнозирования сложны и многоаспектны, будь то частные вопросы формирования целей и содержания обучения на том или ином уровне, вопросы воспитания или, допустим, вопросы управления учебными заведениями. Непрерывное – потому, что изменения в сфере образования и в социальной среде происходят непрерывно, а следовательно, и прослеживать их необходимо систематически» [2].

Дидактика (от греч. *didakitos* – поучающий, *didasko* – изучающий) – отрасль педагогической науки, раскрывающая теоретические основы образования и обучения в их наиболее общем виде. Дидактика выявляет закономерности, принципы обучения, задачи, содержание образования, формы и методы преподавания и учения, стимулирования и контроля в учебном процессе, характерные для всех учебных предметов, на всех возрастных этапах обучения.

Представим соотношение понятий «прогноз», «прогнозирование» и «дидактическое прогнозирование»:

- прогноз – результат научного предвидения;
- прогнозирование – процесс получения опережающей информации, предполагающий использование тех или иных прогностических методов и процедур познавательной деятельности человека, направленный на формулирование прогнозов развития исследуемых объектов;

- дидактическое прогнозирование – процесс получения опережающей информации об объектах дидактических исследований в целях оптимизации содержания, форм, средств и методов обучающей деятельности.

Анализируя научно-методический и дидактический фонд, мы в содержании таблицы выделили основные объекты дидактической прогностики.

Объекты дидактической прогностики

Элементы логической структуры дидактики				
Основания	Законы	Основные понятия	Теории	Идеи
Средства организации дидактических знаний				
Факты	Принципы	Постулаты, правила	Гипотезы	Методы

Если расширить содержание таблицы, то можно отметить, что к основаниям дидактики относятся: цели обучения, содержание обучения, методы обучения и организационные формы обучения. В качестве законов дидактики выделяют: закон усиления и разре-

шения противоречий в познавательной деятельности обучаемых; закон диалектической взаимосвязи чувственного образа и понятия; закон скачкообразности усвоения знаний, навыков и умений; закон сочетания умственных и мышечных действий в обучении; закон чувства успеха в обучении; закон единства обучения и воспитания; закон общественно-производственной обусловленности обучения и др.

Взаимосвязи между основными дидактическими категориями как структурными компонентами целостного дидактического процесса изображены на рис. 1.

Система целей обучения, фиксируемая в прогностической модели выпускника учебного заведения того или иного уровня и профиля, позволяет на следующем этапе прогностического исследования приступить к отбору содержания образования, фиксируемого в учебном плане и программах учебного заведения (или системы однотипных по



Рис. 1. Система основных дидактических категорий

уровню и профилю учебных заведений), и учебного материала, фиксируемого в учебниках, учебных пособиях, методических материалах разного типа и т.п. Наиболее ответственная и наукоемкая исследовательская процедура на этом этапе – анализ взаимоотношений науки и соответствующего учебного предмета.

Необходимо спроецировать компоненты логической структуры науки на плоскость образования, найти дидактические эквиваленты (с учетом не только научности отбираемого материала, но и его доступности) *оснований* изучаемой науки, ее важнейших теорий, законов и закономерностей, категорий, понятий и терминов, принципов, постулатов, правил, методов, которыми пользуется данная наука в обогащении своих знаний, идей, которые позволяют увидеть вероятные перспективы развития науки в будущем, и наконец, фактов, составляющих эмпирический базис науки, ее аргументирующую, доказательную основу.

Вполне понятно, что эта задача, осложняющаяся к тому же необходимостью прогностической оценки реальной значимости и перспективности отбираемого содержания образования и учебного материала, не может быть решена лишь силами педагогов или специалистов-

ученых, представляющих ту или иную науку. Необходимо их взаимодействие, интеграция их аргументов (как с научной, так и с дидактической и методической точек зрения). Это показывает, насколько сложным является процесс дидактического прогнозирования не только в сущностном, но и в организационном плане, насколько важен именно междисциплинарный подход к прогностическому обоснованию содержания образования на любом уровне образовательной деятельности. Охарактеризовать процесс обучения как систему можно только в динамике, проследив за ее составом (элементами), структурой (связями) в соответствии с функциями (рис. 2).

Теоретический анализ позволил выделить следующие функции дидактической прогностики: управленческая; преобразующая; мировоззренческая; теоретическая; методологическая; системообразующая; коммуникационная.

В связи с этим различаются следующие виды деятельности, используемые в процессе прогнозирования:

1. *Поисково-структурная деятельность* – разработка вероятностного представления о тенденциях развития объекта управления, о его будущем состоянии, которое, скорее всего, может наступить при условии принятия



Рис. 2. Характеристика процесса обучения

управленческих решений, способных видоизменить, а также скорректировать масштаб рисков или возможные неблагоприятные тенденции.

2. *Нормативно-прогнозная деятельность* – определение социально значимых ориентиров общественного развития, которые могут стать перспективными при учете взаимозависимости и взаимосвязи объективных социокультурных ограничителей деятельности.

3. *Контрольно-коррекционная деятельность в прогнозировании* – активность, направленная на критический анализ и обобщение результатов выполнения ранее принятого управленческого решения, на корректирующие действия в целях приведения в соответствие проектного образа и конечного результата и в целях нормативного прогноза.

4. *Прогнозная социально-проектная деятельность* – диагностика проблемных ситуаций жизненного или локального формата, оценка имеющихся резервов для выработки альтернативных образцов управленческих решений социально значимых проблем, которые могли бы в конечном итоге обеспечить равновесие и стабильность.

Теоретический анализ философской, социально-психологической и педагогической литературы позволил выделить следующие направления педагогического прогнозирования:

1. *Опытно-экспериментальное прогнозирование*, связанное с реализацией нормативного прогноза (например, модели перспективных вариантов общеобразовательной школы).

2. *Методологическое направление педагогического прогнозирования*. Объектом прогнозирования выступает вся педагогическая система, встроенная в социально-политическую реальность.

3. *Социально-педагогическое прогнозирование*, где объектом выступает образование как мощная социальная

технология общественно-государственного строительства.

4. *Статистическое направление*. Объект – уровни образования и их динамика.

5. *Футурологическое направление*, которое нацелено на составление долгосрочных (до 25 лет) предсказаний относительно развития систем образования в контексте проявления глобальных тенденций.

6. *Педагогическое прогнозирование личностного развития*. Изучение личности через динамику ее личностного роста.

Характеристика предпосылок прогнозирования развития школьного образования

В документе ООН «Цели развития тысячелетия» (2000 г.) перед мировым сообществом были поставлены следующие цели:

1. Обеспечение всеобщего начального образования (Цель 2). Данная цель конкретизирована в задаче 2А: «Обеспечить, чтобы к 2015 году у детей во всем мире, как у мальчиков, так и у девочек, была возможность получать в полном объеме начальное школьное образование» [3].

2. Равенство мужчин и женщин и расширение прав и возможностей женщин (Цель 3). Конкретная задача заключается в ликвидации к 2005 г. неравенства между мужчинами и женщинами в сфере начального и среднего образования, а не позднее чем к 2015 г. – на всех уровнях образования.

3. Формирование глобального партнерства в целях развития (Цель 8). Задача 8F: сформулирована следующим образом: «В сотрудничестве с частным сектором принимать меры к тому, чтобы все могли пользоваться преимуществами новых технологий, особенно информационно-коммуникационных технологий» [4].

В документе ЮНЕСКО «Среднесрочная стратегия на 2008–2013 годы» отмечается, что современный мир стремительно изменяется, поэтому каждый человек должен на протяжении всей жизни работать над своим профессиональным и общим образованием [5]. В программных и стратегических документах ЮНЕСКО подчеркивается, что все усилия должны быть направлены на решение важнейшей задачи планетарного масштаба – задачи обеспечения устойчивого развития.

Наше представление этих предпосылок в свернутом виде представлено на рис. 3.

В качестве перспективных направлений развития дидактической

прогностики в Казахстане нами выделены:

- Качество образования в аспекте развития личности.
- Механизмы целеполагания в обучении.
- Межличностное отношение в педагогическом процессе.
- Деятельностные аспекты обучения.
- Общение как проблема организации обучения.
- Междисциплинарные основания дифференцированного обучения.
- Оценка результатов обучения.
- Дидактические основания преемственности в формировании личности.



Рис. 3. Историко-педагогические предпосылки актуализации прогнозирования развития системы общего среднего образования

Библиография

1. Гершунский Б.С. Образовательно-педагогическая прогностика. Теория, Методология, Практика. М.: Флинта: Наука, 2003. С. 153–154.
2. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века. М.: Педагогическое общество России, 2002. С. 30.
3. Цели развития тысячелетия (документ ООН 55/6). М., 2011.
4. Цели развития тысячелетия (документ ООН 55/6).
5. Среднесрочная стратегия на 2008–2013 гг. М.: Изд-во Ин-та ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании, 2010.

Bibliography

1. Gershunsky, B.S., 2003. Educational Forecasting. Theory, Methodology, Practice. Moscow: published by Flinta: Nauka: 153–154. (rus)
2. Gershunsky, B.S., 2002. Education Philosophy for XXI Century. Moscow: Pedagogical society of Russia: 30. (rus)
3. Development Purposes of the Millennium (Document of the United Nations 55/6), 2011. Moscow. (rus)
4. Development Purposes of the Millennium (Document of the United Nations 55/6), 2011.
5. Intermediate Term Strategy for 2008–2013, 2010. Moscow: Publishing house UNESCO on Information Technologies in Education. (rus)