

УДК 37+351.746(470+571)

**Калаков Н.И.,
Куликовская И.Э.**

РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА И ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

Ключевые слова: глобалистическая прогностика, образование, креативно-прогностическое управление, политические и социально-психологические конфликты, цивилизованно-интегрированное развитие российского общества, безопасность страны.

Идея многополярного мира прошла длительную и сложную эволюцию в ходе противоречивого развития общества во времени и пространстве. При этом разрабатывались и применялись различные прогрессивные, позитивные, а также агрессивные политические идеологии в сфере международных отношений. Например, либеральная идеология, основанная на равенстве всех перед законом, идее правового государства, демократии и парламентаризме, с одной стороны, и захватническая, направленная на разрушение устоявшейся государственной системы, создание хаоса, использование возникающей нестабильности для грабежа целых стран и народов, – с другой. Все сильнее звучат идеи мирного разрешения конфликтов, при этом Россия отвергает всякую войну, применение военной силы как средства достижения политических, экономических и других внешних целей. Краеугольным камнем нашей внешней политики стало положение о том, что Россия ни к одному государству не относится как к своему противнику; заявлено, что внешняя политика должна быть не «затратной», а взаимовыгодной.

Современные представления о безопасном, цивилизованно-интегрированном развитии сообщества коренятся в прежних теориях: классическом эволюционизме (Э. Дюркгейм [1], Г. Спенсер [2], Ф. Тонниес [3]), теориях исторических циклов и ритмов (В. Парето [4], П. Сорокин [5]), формационных (К. Маркс) и цивилизационных (А. Тойнби [6]) подходах, но в то же время и существенно от них отличаются (К. Поппер [7]).

Л.Н. Москвичев пишет, что методологически эти отличия заключаются в следующем [8]:

– отрицание однолинейного, одностороннего характера и последо-

вательности цепи социальных изменений, с необходимостью ведущей к поступательному развитию общества или его отдельных сегментов, в итоге – к некоему окончательному современному состоянию. Признание возможностей альтернативных направлений развития, наличия точек бифуркаций, а также тупиковых и возвратных направлений в каждом состоянии социальной (социетальной) системы;

- перенесение акцента с общих проблем всемирно-исторической эволюции общества и обществ на проблематику, ограниченную временными, пространственными и социальными (в том числе технология, информация, коммуникация) рамками;
- неприятие однофакторного подхода к развитию общества, будь то экономический, научный, технологический, информационный и т.д. фактор, и признание необходимости многофакторного подхода к его исследованию;
- ограничение понятия прогресса главным образом научно-технической (технологической) сферой, дискуссионный характер понимания прогресса в широком социальном и моральном смысле (как изначальной заданности), что находит свое выражение в предпочтительности термина «социальная трансформация»;
- акцентирование роли человеческого фактора, означающее повышение ответственности людей, принимающих решения, политических и социальных лидеров, руководящих кругов за последствия своей деятельности.

На взгляд авторов, суть безопасного, цивилизованно-интегрированного сообщества в государстве можно выра-

зить так: многонациональный, многокультурный, образованный, здоровьесориентированный, компетентный социум, в котором происходит постоянный обмен ценностями и смыслами в процессе активности, отличающейся организованностью, подвижностью политических, социально-экономических, правовых системных связей и зависимостей с приоритетом всесторонней безопасности страны.

В современных условиях международные отношения отражают противоречивый характер мирных взаимодействий между государствами. Достижение мира между государствами – проблема сложная и многогранная [9]. Ее осознание, осмысление требует прогностических, креативных, активных, системных действий политических, государственных и общественных деятелей и народов по предупреждению войн, вооруженных конфликтов, ликвидации их причин и разрушения принципов, механизмов их возникновения. В силу непоследовательности, коррумпированности и непродуктивности системной работы управленческих структур процесс борьбы за мир протекает сложно, противоречиво, сопровождается вооруженными конфликтами и напряженностью в отношениях между странами, нарушаются принципы международного права и морали.

К принципам международного права и морали можно отнести: принцип мира, укрепления безопасности народов; уважение суверенитета и территориальной целостности других государств; осуждение войны как тягчайшего преступления против человечества; равенство в отношениях между суверенными государствами, укрепление добрососедства, дружбы и сотрудничества; уважение национальной культуры, обычаев, традиций народов,

достоинства личности, неотъемлемых жизненных прав и свобод человека [10]. Подчеркнем: в современном мире признание международных прав и морали выступает необходимым условием взаимопонимания, взаимоуважения, взаимопомощи и плодотворного сотрудничества народов и правительств на основе совпадающих представлений о добре и зле, справедливости и несправедливости, ответственности и безответственности и т.п.

По нашему глубокому убеждению, безопасный, цивилизованно-интегрированный мир характеризуется отсутствием войны и благоприятными условиями развития образования, свободы, справедливости, демократии, сотрудничества между государствами, где происходит совместное согласованное решение глобальных проблем с учетом влияющих космических, природных, техногенных и человеческих факторов. По мнению А.С. Капто, моральные основы мира также детализируются в этическом кодексе сторонников мира [11]. В направленности сил цивилизованного мира и научно-технического прогресса на исключение войны и терроризма из жизни общества важную роль играют международная политика, космопланетарная культура, мораль, образование и наука. Вместе с тем движение от политических, культурных, образовательных, научных принципов и норм к высоконравственному поведению, к конкретным поступкам – сложный многоаспектный процесс.

Изменяющиеся реалии современности ведут к формированию и развитию нового научно-технического, культурно-образовательного, морально-этического взаимообмена в мире. Мы живем в бурную эпоху, когда изменяется весь мировой порядок [12]. Проблемы, стоящие перед современ-

ной Россией, весьма сложны, необходимо понять и определить направление развития страны и национальной идеологии. Глобальные стратегические цели России имеют большое значение и в обеспечении национальной идеи, где можно выделить функции: защиты и обеспечения безопасности страны; целостного, гармоничного, интегрированного, цивилизованного развития общества эволюционным путем; воспитания, образования и развития личности; организационного и мобилизационного сплочения, которое необходимо активизировать для трансформации общества, т.е. перехода его в новое состояние, наиболее отвечающее интересам и потребностям людей. К содержанию национальной идеи, характерной для России, можно отнести: благосостояние, справедливость, самодостаточность, самовыраженность, равенство, солидарность, человечность, патриотизм и народовластие; государственность, соборность, общественность, духовность, нравственность, креативность, прогностичность и т.п.

К содержанию национальной идеи, характерной для России, можно отнести:

- соборность, справедливость, равенство, солидарность, духовность, человечность, патриотизм и народовластие;
- государственность, благосостояние, самобытность и т.п.

По мнению Г.В. Осипова, приоритеты социально-духовных ценностей могут быть выражены триединством народовластия, государственности и духовности [13]. А.И. Субетто в качестве геополитической основы называет определение России как уникальной евразийской цивилизации общинного типа [14]. В.С. Нерсисянц утверждает, что в понимании политико-экономических систем нам необходим цивилизм, в

котором неделимая гражданская (цивилитарная) собственность сочетается с правом каждого на свою долю прибыли [15]. Более оптимистично звучат слова М.Г. Делягина о том, что «ценность России для человечества не в богатстве ее недр, теряющем значение по мере распространения информационных технологий, а... в нестандартном мироощущении, в умении создать конвейер по производству самого дефицитного и самого нужного... "человеческого материала"... способного к творчеству и систематическому генерированию принципиально новых идей» [16].

Рыночные институты и механизмы не могут оптимально функционировать без научного прогноза и эффективно работающей системы государственного регулирования в условиях обеспечения безопасности стран. В самых разных странах государственное регулирование оказывает все более сильное влияние на структуру и режим функционирования отраслей. Есть два пути развития государств: 1) чтобы удержать гегемонию в современном мире, необходимо продуктивно и с опережением развиваться самим и тормозить развитие или даже вызывать сознательно-искусственную деградацию других стран; 2) принять на вооружение в современном многополярном мире различные концепции, подходы, принципы, механизмы, методы, формы и средства управления государством в зависимости от характера общественного строя и господствующих в нем политических идей, идеологии, экономики стран.

При этом в современном мире все отчетливее прослеживаются процессы всеобщей экономической, политической и социокультурной интеграции. Вопросам глобальной интеграции и изменениям современного мирового

устройства посвящено немало работ в области социальных исследований [17]. Так, М.А. Адомарова считает, что сглаживаются межэтнические различия, теряет свое значение жизненного императива национально-религиозная традиция, исчезают цивилизационные барьеры. Для развития и социализации личности эти тенденции имеют огромное положительное значение: образование становится «универсальным», его содержание основывается на современных научных знаниях и методиках, средства связи делают реальным доступ практически к любой информации, включая дистанционное обучение, увеличены возможности социальной мобильности [18].

При взвешенном, реалистичном подходе к регулированию международных отношений равноправное, партнерское сотрудничество России и США может стать основой сообщества глобальной безопасности. Результатом такого сотрудничества станет отсутствие территориальных претензий друг к другу, острой экономической конкуренции (кроме военной), идеологических разногласий, а также неотягощенность исторической памяти народов двух стран.

Российско-японские отношения упираются в проблему Курильских островов (конкретно – Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хибомай). Китай играет важную роль в формировании облика и контуров не только Азиатско-Тихоокеанского региона, но и мирового сообщества в целом. Он занимает первое место в мире по численности населения и третье место по объему валового национального продукта, обладая при этом третьим по мощности ядерным потенциалом. С Китаем Россия имеет одну из наиболее протяженных границ – около 4200 км. Некоторые эксперты полагают, что прогресс

Китая в экономике может представлять угрозу для России в форме постепенной китаизации редкозаселенных областей Сибири и Дальнего Востока. Разрыв демографического потенциала между двумя государствами – на порядок. В 2011 г. население России практически впервые за двадцать лет суверенного существования выросло, превысив 143 млн человек, а в Китае – около 1,5 млрд человек [19]. Китай располагает самой большой армией в мире. Численность Пекинского и Шеньянского военных округов, которые противостоят России, примерно один миллион солдат, что превосходит всю российскую армию.

Значимость России в качестве немаловажного регионального партнера в Восточной Азии, по-видимому, в будущем не только не снизится, а, наоборот, существенно возрастет при неизбежном усилении здесь экономического и военно-политического соперничества между Китаем и Японией. Россия нужна каждой из сторон в качестве противовеса. «Российская карта» как со стороны Китая в его отношениях с США, Японией, Европой, так и со стороны этих последних между собой и Китаем может стать со временем еще более актуальной и притягательной для каждого из названных факторов.

Особо заинтересована Россия в сохранении отношений с Индией – приоритетным геополитическим партнером, обеспечивающим определенный баланс сил в Азии. Индия остается одним из основных покупателей российского вооружения.

Национально-государственная безопасность России должна обеспечиваться на трех разных, но взаимосвязанных уровнях: глобальном, евразийском и региональном. Являясь преемницей Советского Союза, Россия всегда проводила и проводит миролюбивую

внешнюю политику, целями которой являются: создание благоприятных внешних условий для дальнейшего развития общества; обеспечение населению возможности трудиться в условиях мира и свободы; устранение гонки вооружений и угрозы новой мировой войны; укрепление межнациональной безопасности. Перечисленные цели требуют взвешенного подхода к развитию вооруженных сил страны в целом, особенно их стратегической составляющей, баланс которой служит залогом стабильности мировой безопасности.

Международная политика и социально-экономические системы различных государств, характеризующиеся целостностью, гармоничностью, гуманной демократичностью, открытостью, самодостаточностью, самобытностью, определяют облик будущего сообщества в процессе глобализации стран. Н.И. Калаковым разработана теория устойчивой взаимосвязи и взаимообусловленности комплексного прогнозирования процессов развития личностных, общественных, планетарных и космических систем в рамках глобалистической науки; теория интегрированного, цивилизованного воспитания молодежи и развития общества в условиях обеспечения безопасности страны. При инновационном проектировании, моделировании, планировании и организации развития стран, на наш взгляд, целесообразно:

- совершенствовать и применять методологию прогностического исследования в глобалистике в условиях обеспечения безопасности страны;
- использовать теорию цивилизованно-интегрированного воспитания молодежи и развития общества;
- предусмотреть креативно-прогностические, мобильные принципы и ответственное государственное управление в условиях регулируе-

- мой и саморегулируемой внутренней и внешней рыночной экономики на основе прогнозирования и обеспечения безопасности страны с учетом влияющих факторов;
- внедрять системно интегрированные, цивилизованные капиталистические и социалистические значимые идеалы гармоничного развития сообщества;
 - применять взаимосвязанные и взаимодействующие принципы (демократические, правовые, экономические, духовно-нравственные, прогностические, креативные, самодостаточные, самобытные, жизнеустойчивые, мобильные) и механизмы (самовыражения, саморегуляции, самоактуализации) развития личности;
 - построить универсальные сообщества государств на единых принципах и правилах взаимодействия для дальнейших интеграционных процессов в мировом пространстве.

Решение задачи обеспечения безопасности страны во многом зависит от качества образования. А.К. Кусаинов, проведя анализ опыта функционирования и условий обеспечения высоких результатов школьного образования во многих странах мира, выявил основные факторы, обеспечивающие их успешность [20]:

- государственная политика, в том числе образовательная политика, стран азиатского региона направлена на сохранение национальных приоритетов, своей традиционной культуры, традиционных ценностей и ориентиров Востока, наряду с ориентацией реформы образования на глобальные тенденции развития образования;
- первостепенной задачей эффективной системы школьного образования является воспитание и

обучение творческой, неординарно мыслящей, гармоничной и духовно богатой личности;

- успешность системы школьного образования обеспечивается сложившимися подходами в достижении качества профессиональной деятельности учителей;
- первостепенное значение в успешности образовательных достижений школьников имеет кадровая политика государства в сфере образования;
- важнейшей ступенью в качественной подготовке школьников определена 6-летняя начальная школа;
- высокое материально-техническое обеспечение системы школьного образования.

Особое внимание, уделяемое образованию подрастающих поколений, объясняется многими причинами. В частности, именно система образования транслирует обучающимся ценности безопасности, уважительного отношения к другому человеку, государству; обеспечивает формирование опыта ненасильственной жизнедеятельности. Неоднозначно воспринимаемый Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (2012 г.) тем не менее в ст. 41 констатирует необходимость обеспечения «безопасности обучающихся во время пребывания в организации, осуществляющей образовательную деятельность», а ст. 81 полностью посвящена вопросам реализации профессиональных образовательных программ и деятельности образовательных организаций федеральных государственных органов, осуществляющих подготовку кадров в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка.

Учеными исследуются различные аспекты взаимосвязи образования

и национальной безопасности. Приведем некоторые примеры: В.В. Нестеров определил основные линии двусторонней взаимосвязи между состоянием образовательной сферы и уровнем национальной безопасности, обосновывает мысль о том, что система образования выступает как ресурс, объект и средство государственной политики национальной безопасности [21]. О.С. Елфимова рассматривает взаимосвязь науки и образования с проблемой обеспечения безопасности общества, обозначая цель национальной безопасности как движение к обществу знаний [22]. А.А. Марков исследует проблему кадрового обеспечения информационной безопасности в аспекте современного образования, в частности подготовки специалистов по информационной безопасности. Информационная безопасность России в контексте формирования духовно-нравственной культуры молодежи изучается И.Э. Куликовской, Р.М. Чумичевой и Л.Е. Куликовской. Авторами доказано, что «информационная безопасность, как и другие виды безопасности (экономическая, психологическая, личностная и т.п.), зависит всецело от человеческого фактора, от духовно-нравственной культуры личности» [23]. Собственно, и национальная безопасность Российской Федерации обусловлена качеством образования человека на всех уровнях.

Уровень развития общества определяется количеством и статусом людей, достигших высокого уровня культуры, здоровья и личностно-профессионального развития. В процессе преобразования общество переходит от простейшей формы социального устройства к наиболее совершенной и универсальной форме на основе цивилизационных, цивилизованных, интегрированных космопланетарных

идей. Чем более целостно и гармонично развито общество в условиях обеспеченности безопасности страны, тем более осмысленна, культурна, продуктивна и продолжительна жизнь каждого человека. Такое универсальное общество в государственной системе менее подвержено конфликтам, и в нем менее вероятны значимые кризисные явления. Безопасность страны определяется своевременным прогнозированием противоречий в обществе, образовании, науке, технике, культуре, силовых структурах и т.д., а также способностью их оперативного выявления и продуктивного разрешения.

Таким образом, на основе интегрированных, цивилизованно значимых идеалов в системе образования возможно системно и эффективно развивать сознание, прогностическое самосознание личности, живущей в глобальном мировом пространстве, для обеспечения безопасности страны. Думается, что в XXI в. стратегической целью России является становление ее как великой, могучей державы с неисчерпаемым национальным потенциалом и высоким авторитетом на международном уровне. Для достижения этой цели необходимо позитивное политическое, морально-психологическое, социально-экономическое, правовое развитие государства, обеспечивающего условия для образования и здоровьесбережения граждан.

Библиография

1. Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение / пер. с фр., сост., послесл. и примеч. А. Б. Гофмана. М.: Канон, 1995.
2. Спенсер Г. Прогресс, его закон и причина // Опыт научные, политические и философские / пер. с англ. под ред. Н.А. Рубакина. Минск, 1998.
3. Tonnies, F., 1965. Einführung in die Soziologie. Stuttgart: Enke.
4. Парето В. Компендиум по общей социологии. М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2007.
5. Сорокин П.А. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет. М.: Наука, 1994.

6. *Toynbee, A.J., 1948.* Civilization on Trial. N.Y.: Oxford University Press.
7. *Поппер К.* Предположения и опровержения: Рост научного знания / пер. с англ. А.Л. Никифорова, Г.А. Новичковой. М.: АСТ: Ермак, 2004.
8. Государственное управление в условиях социальной трансформации российского общества: учеб.-метод. пособие / отв. ред. В.П. Торуколо; науч. ред. В.И. Ефременко. М.: Изд-во РАГС, 2007. С. 14–16.
9. *Brownlie, I., 2008.* Principles of Public International Law. 7th ed. Oxford: Oxford University Press.
10. *Ксенофонтов В.Н.* Мир как состояние общества (социально-философский анализ). М., 2003.
11. *Капто А.С.* Философия мира: истоки, тенденции, перспективы. М., 1990. С. 276–286.
12. *Schaeffer, R.K., 2003.* Understanding globalization: The social consequences of political, economic, and environmental change. Lanham: Rowman & Littlefield; Spybey, T., 1996. Globalization and world society. Cambridge: Polity Press.
13. *Осипов Г.В.* Россия: Национальная идея. Социальные интересы и приоритеты. М., 1997.
14. *Субетто А.И.* Экономические законы развития России // Проблемы новой политической экономики. Кострома, 2003. № 1–2. С. 40–52.
15. *Нерсесянц В.С.* Национальная идея России во всемирно-историческом прогрессе равенства, свободы и справедливости. Манифест о цивилизме. М., 2001.
16. Практика глобализации: игры и правила новой эпохи / под ред. М.Г. Делягина. М., 2000.
17. Проблема творческого развития личности в XXI веке: сб. трудов участников международной науч.-практ. конф. (Ульяновск, 12–14 мая 2004 г.). Ульяновск: УлГУ, 2004; *Dobrenkov, V.I., 2005.* Globalization and Russia. URL: http://www.scasss.uu.se/IIS2005/total_webb/tot_html/papers/globalization_and_russia.pdf; *Kochtcheeva, L.V., 2010.* Russia's Response to Globalization: Europeanization, Americanization and Self-Determination. New Global Studies, 4 (2); *Michie, J., 2003.* The handbook of globalization. Cheltenham; Northampton: Edward Elgar; *Micklethwait, J. and A. Wooldridge, 2000.* A future perfect: The essentials of globalization. N.Y.: Crown Business; *Modelska, G., 1972.* Principles of world politics. N.Y.: Free Press.
18. Проблема творческого развития личности в XXI веке.
19. *Журавлев С.* Разворот «русского креста» // Эксперт. 2012. № 6 (789). С. 66.
20. *Кусаинов А.К.* Качество образования в мире и в Казахстане. Алматы, 2013. С. 30–31.
21. *Нестеров В.В.* Образование и национальная безопасность. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-i-natsionalnaya-bezopasnost>.
22. *Елфимова О.С.* Наука, образование и безопасность в векторе движения к обществу знаний. URL: <http://www.teoria-practica.ru/-12-2012/sociology/elfimova.pdf>.
23. *Куликовская И.Э., Чумичева Р.М., Куликовская Л.Е.* Информационная безопасность России и духовно-нравственная культура молодежи как средство ее обеспечения // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2010. № 9.

Bibliography

1. *Durkheim, E., 1995.* Sociology. Its subject, method, applicability. Moscow: published by Canon. (rus)
2. *Spencer, H., 1998.* Progress, its Laws and Reasons. Scientific, Political and Philosophical Experiments. Minsk. (rus)
3. *Tonnies, F., 1965.* Introduction to Sociology. Stuttgart: Enke.
4. *Pareto, V., 2007.* Compendium on General Sociology. Moscow: published by Printing House of Higher School of Economics. (rus)
5. *Sorokin, P.A., 1994.* Popular Textbook on Sociology. Articles of Different Years. Moscow: published by Nauka. (rus)
6. *Toynbee, A.J., 1948.* Civilization on Trial. N.Y.: Oxford University Press.
7. *Popper, K.R., 2004.* Conjectures and Refutations. The Growth of Scientific Knowledge. Moscow: published by Ermak. (rus)
8. *Torukolo, V.P. and V.I. Efremenko (Ed.), 2007.* The Government under Conditions of Social Transformation of the Russian Society: manual. Moscow: published by Publishing house Russian Academy of State Service: 14–16. (rus)
9. *Brownlie, I., 2008.* Principles of Public International Law. 7th ed. Oxford: Oxford University Press.
10. *Ksenofontov, V.N., 2003.* World as the Condition of the Society (socially-philosophical analysis). Moscow. (rus)
11. *Kapto, A.S., 1990.* Philosophy of the World: sources, tendencies, prospects: 276–286. (rus)
12. *Schaeffer, R.K., 2003.* Understanding Globalization: The social consequences of political, economic, and environmental change. Lanham: Rowman and Littlefield; *Spybey, T., 1996.* Globalization and World Society. Cambridge: Polity Press.
13. *Osipov, G.V., 1997.* Russia: National Idea. Social Interests and Priorities. Moscow. (rus)
14. *Subetto, A.I., 2003.* Economic Laws of Russian. Problems of New Political Economy, 1–2: 40–52. (rus)
15. *Nersisyan, V.S., 2001.* National Idea of Russia in the World-wide Historical Progress of Equality, Freedom and Justice. The Manifest of Civilism. Moscow. (rus)
16. *Delyagin, M.G. (Ed.), 2000.* Practice of Globalization: Games and Rules of a New Epoch. Moscow. (rus)
17. The Problem of Creative Development of a Person in XXI Century: Proceedings of International Scien-

- tific Practical Conference (Ulyanovsk, May 12–14, 2004). Ulyanovsk: published by Ulyanovsk State University. (rus); *Dobrenkov, V.I., 2005*. Globalization and Russia. URL: http://www.scasss.uu.se/IIS2005/total_webb/tot_html/papers/globalization_and_russia.pdf; *Kochtcheeva, L.V., 2010*. Russia's Response to Globalization: Europeanization, Americanization and Self-Determination. *New Global Studies*, 4 (2); *Michie, J., 2003*. The handbook of globalization. Cheltenham; Northampton: Edward Elgar; *Micklethwait, J. and A. Wooldridge, 2000*. A Future Perfect: The Essentials of Globalization. N.Y.: Crown Business; *Modelski, G., 1972*. Principles of World Politics. N.Y.: Free Press.
18. The Problem of Creative Development of a Person in XXI Century.
 19. *Zhuravlyov, S., 2012*. Turn of "Russian cross". *The Expert*, 6 (789): 66. (rus)
 20. *Kusainov, A.K., 2013*. Quality of Education in the World and in Kazakhstan. *Almaty*: 30–31. (rus)
 21. *Nesterov, V.V.* Education and National Safety. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-i-natsionalnaya-bezopasnost>. (rus)
 22. *Elfimova, O.S.* Science, Education and Safety in the Vector of Movement to the Society of Knowledge. URL: <http://www.teoria-practica.ru/-12-2012/sociology/elfimova.pdf>. (rus)
 23. *Kulikovskaya, I.E., R.M. Chumicheva and L.E. Kulikovskaya, 2010*. Information Safety of Russia and Spiritually-moral Culture of Youth as Means of its Maintenance // *News-Bulletin of Southern Federal University. Pedagogical Sciences*, 9. (rus)