

УДК 373.542

Трубина Г.Ф.

**СМЫСЛООБРАЗУЮЩИЙ
ПОТЕНЦИАЛ
РЕФЛЕКСИВНЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ ОБУЧЕНИЯ
В ПРОЦЕССЕ РАЗВИТИЯ
ИНОЯЗЫЧНОЙ
КОММУНИКАТИВНОЙ
КОМПЕТЕНТНОСТИ
УЧАЩИХСЯ ПРОФИЛЬНОЙ
ШКОЛЫ**

Ключевые слова: профильная школа, иноязычная коммуникативная компетентность, рефлексивные технологии обучения, смыслообразующий потенциал технологий.

В образовании наблюдается переход от концепции функциональной подготовки к различным концепциям продуктивного развития личности, что предусматривает индивидуализированный характер образования, позволяющий в определенной степени учитывать возможности каждого конкретного человека и способность его к самореализации и развитию.

Особая роль в решении стратегической задачи принадлежит профильной подготовке учащихся, посредством которой учащиеся могут профессионально самоопределиться и осмыслить свою роль в профессии [1]. Очевидна связь качественной подготовки учащихся профильной школы и требований со стороны работодателей к специалистам, которые полагают, что современный специалист должен быть коммуникативным, креативным, лидером и уметь работать в команде. Условие знания иностранного языка занимает пятую позицию в сформулированных требованиях, что позволяет выделить в качестве перспективной проблему развития иноязычной коммуникативной компетентности учащихся в условиях профильной школы.

Необходимо подчеркнуть, что проблема остается высокоактуальной для современного отечественного и зарубежного образования в течение последних десяти лет [2]. Активная профилизация общеобразовательной школы, осмысление которой происходит в рамках не только педагогических, но и психологических исследований, способствует интеграции теоретико-методологических подходов в изучении иноязычной коммуникативной компетентности учащихся профильной школы. В психолого-педагогических исследованиях основным методологическим ориентиром выступает смысл и смыслообразование в учебном про-

цессе. На примерах различных учебных дисциплин обосновывается роль и значение личностно-смысловых приоритетов обучения [3].

Вместе с тем в рамках развития иноязычной коммуникативной компетентности учащихся в условиях профильной школы все еще недостаточно исследований, в которых раскрывается смыслообразующий потенциал дидактических методов и технологий обучения. Разработаны теоретико-методологические основы инновационного понимания дидактических методов, направленные на создание условий саморазвития личности учащегося, на развитие его смысловой сферы. Однако в связи со спецификой содержания иноязычной коммуникативной компетентности учащихся и особенностями требований к ее развитию в условиях профильной школы возникает потребность в раскрытии смыслообразующего потенциала рефлексивных технологий обучения, что и составляет цель нашего исследования.

Задачи исследования состоят в 1) проведении краткого обзора исследований по проблеме развития иноязычной коммуникативной компетентности учащихся; 2) анализе принципов и методов обучения, обеспечивающих «запуск» смыслообразования в учебном процессе учащихся профильной школы.

Содержание категории «иноязычная коммуникативная компетентность» (ИКК) в педагогических исследованиях раскрывается посредством выделения в нем трех взаимосвязанных элементов: компетентность, коммуникативная и иноязычная составляющие. В контексте смыслоцентрированного подхода в педагогике проведем краткий анализ содержания трех компонентов. Согласно исследованиям, системообразующим в содержании понятия

компетентности выступает личностный компонент. Компетентность не может быть равна ни сумме знаний, умений и навыков, ни компетенции. Компетентность рассматривается как личностное свойство (качество) обучающегося, в котором наиболее значимо его отношение к изучаемому учебному содержанию. Отношение тесно связано с понятием «пристрастность», в котором, в свою очередь, раскрывается эмоционально-чувственное содержание. Ряд понятий: «личностное», «отношение», «пристрастность», «переживание» – непосредственно связаны с категорией личностного смысла и необходимостью «включения процессов» смыслообразования в учебный процесс. Таким образом, понятия «компетентность» и «личностный смысл» – взаимосвязанные категории.

Коммуникативный компонент также может быть рассмотрен сквозь призму личностного смысла. В психолого-педагогических исследованиях показано, что успешная коммуникация рассматривается как равноправное субъект-субъектное взаимодействие участников, в котором они обмениваются собственными позициями, эмоциональными состояниями, мотивами, смыслами, установками в отношении другого. В исследовании И.А. Рудаковой и Л.С. Тер-Матисовой показано, что смысловой компонент в коммуникации может быть скрыт за «оболочкой» коммуникативно-смысловых барьеров, что подчеркивает необходимость их преодоления для развития коммуникативности как личностного свойства обучающихся [4]. В работе И.И. Переверзевой обоснована связь коммуникативной компетентности и рефлексии. Коммуникативная компетентность дает базу для рефлексивного анализа коммуникативных ситуаций, построения коммуникативной деятель-

ности в рамках определенных стратегий и тактик, что позволяет не только оценивать свое коммуникативное поведение, но и реагировать на действия собеседника [5]. Поскольку рефлексивная работа сознания и личностный смысл отражают процессы смысловой динамики, то смысловой компонент в содержании коммуникативной компетентности также выступает в качестве системообразующего.

В иноязычном компоненте как бы утрачивается смысловое содержание, поскольку картина иноязычного общения личности в коллективе, в данном национально-языковом сообществе раскрывается множеством отношений, смыслов, установок, переживаний и рефлексий по поводу предмета коммуникации [6]. Если рассматривать связь иноязычного и коммуникативного компонентов в содержании понятия «иноязычная коммуникативная компетентность», то системообразующим выступает коммуникативный, в котором максимально аккумулируется смысловая составляющая.

В центре внимания исследователей – решение другого аспекта проблемы: как развивать иноязычную коммуникативную компетентность учащихся в различных образовательных средах и с использованием какого дидактического ресурса? Большинство исследований посвящено в основном высшему профессиональному образованию и методам проблемного, проектного обучения (И.А. Зимняя, Г.Л. Ильина, В.В. Капылова, С.П. Микитченко и др.), современным информационным технологиям (М.Ю. Бухаркина, О.Е. Воронцов, Е.Ю. Глотова, С.Г. Гусева, Е.С. Полат и др.).

В связи с модернизацией общеобразовательной школы и активным развитием профильной школы педагоги-исследователи обращают внимание на

осознание школьниками востребованности иностранного языка в современном мире, его роли на рынке труда, что и побуждает к развитию иноязычной коммуникативной компетентности учащихся в условиях профильной школы [7].

В работе Л.С. Дмитриевой показано, что цели развития ИКК различаются в базовой и профильной школах. В частности, отмечается, что в профильной школе, во-первых, расширяется компонентный состав лингвистической компетенции (становятся более систематизированными представления о категориях языка, речи и элементарных теоретических основах конкретного иностранного языка); во-вторых, в качестве целевого профессионально ориентированного умения рассматривается перевод с иностранного языка на родной [8]. В работах Л.С. Дмитриевой и С.Г. Соломатиной обосновывается основной тезис развития иноязычной коммуникативной компетентности – субъектная позиция ученика становится определяющим фактором образовательного процесса, а его личностное развитие является главной образовательной целью [9].

Благодаря личностной ориентации образования и принципам дифференциации и индивидуализации обучения старшеклассники включаются в процесс целеполагания и могут выбрать для себя соответствующий их желаниям, потребностям, возможностям уровень обученности по иностранным языкам и направленность обучения, соответствующую их профессиональным устремлениям и планам на будущее в отношении использования иностранного языка [10]. Подчеркнем, что субъектная позиция учащегося и личный выбор – составляющие содержания категории «личностный смысл».

В связи со сказанным процесс обучения приобретает коммуникативно-

смысловую специфику, которая раскрывается системой ведущих принципов: личностно ориентированного общения; ролевой организации учебного материала и процесса обучения; группового взаимодействия; концентрированности учебного материала и полифункциональности учебной деятельности [11]. Согласно первому принципу иноязычная коммуникативная компетентность учащихся профильной школы развивается через установление равнопартнерских отношений между преподавателями и учащимися, сотрудничества каждого учащегося с другими членами группы, что позволяет развивать коммуникативные умения слушать другого, выражая свое отношение к содержанию высказывания. Согласно второму принципу исполнение ролей учащимися в процессе обучения позволяет им самовыразиться. При этом заданные роли могут выполнять и защитные функции. Принципом группового взаимодействия предусматривается постепенное выстраивание новых отношений учащегося с другими членами группы. В условиях групповой совместной деятельности образуется общий фонд информации об изучаемом предмете, в который каждый из участников привносит свою часть и которым пользуется вся группа. Принцип концентрированности раскрывается в смысловой плотности учебного содержания. Исходная позиция в реализации принципа полифункциональности состоит в одновременном и параллельном овладении языковым материалом и речевой деятельностью, в отличие от полифункционального усвоения.

Таким образом, первая задача исследования решена в контексте изучения содержания основных компонентов понятия «иноязычная коммуникативная компетентность» в условиях профильной школы, что по-

зволяет подчеркнуть научную новизну и теоретико-практическую значимость проведенного исследования:

1. Компоненты иноязычной коммуникативной компетентности учащихся дополнены смыслообразующей составляющей.

2. Уточнены особенности развития иноязычной коммуникативной компетентности учащегося в условиях профильной школы.

В соответствии с принципами обучения, направленными на развитие иноязычной коммуникативной компетентности учащихся, в профильной школе востребованы инновационные методы обучения, имеющие двухвекторную направленность. И.В. Абакумова пишет о том, что если содержание – субстанция, питающая развитие, то образовательные технологии – это механизмы, включающие, запускающие развитие учащихся [12].

Личностный выбор, определение субъектной позиции, осознание своей роли в групповом взаимодействии обеспечивают рефлексивные технологии. Рефлексивные центрации личности как разнообразные смысловые новообразования являются определяющим фактором в процессе вариативного выбора учащихся и обеспечивают внутреннюю дифференциацию в учебном процессе, основными характеристиками которой выступают варьирование содержанием изучаемого материала, темпом учения, групповыми модификациями в соответствии с рефлексивными инициациями самих учащихся. Учебный процесс приобретает атрибут саморегуляции учения школьником и становится составной частью его личностного роста, а результатом является актуализация системы ценностей, жизненных целей, мотивов поведения, а также осознание и вербализация своих отношений и позиций в системе уни-

кальных связей личности обучаемого с миром.

В работе Е.В. Беловой показано, что рефлексия выступает основанием для развития методов, технологий обучения с ориентацией на активизацию ценностно-смысловой сферы личности. Рефлексивные технологии в смысловой интерпретации наполняют образовательный процесс рефлексивным осознанием субъектами образования смысловых самоцентраций, которые включают осознание способов деятельности, обнаружение ее смысловых особенностей; выявление образовательных приращений обучающихся (рефлексия) становится источником внутреннего опыта, способом самопознания и необходимым инструментом в ситуации учебного выбора и личностного предпочтения учащихся [13].

В качестве рефлексивных технологий обучения могут выступать различные виды диалогов (диалог-проникновение, диалог-исповедь, экзистенциальный диалог и др.), сократическая беседа, самоанализ и др. [14]. А.В. Россохин ведет речь о внутреннем диалоге как внутриличностном образовании. В диалоге «личность совершает деятельность осознания своего самосознания» [15]. Метод самоанализа как разновидность анализа затрагивает механизмы самосознания, интимное, сокровенное, обладающее идеальным и абсолютным содержанием диалектики «Я» и «другого Я». В клиентцентрированной психотерапии посредством метода самоанализа чувства выражаются более свободно, что дает возможность распознать и дифференцировать чувства и восприятия, включающие собственное «Я», окружающих лиц и взаимоотношения между ними [16]. Самоанализ проводится по следующей схеме: восприятие ситуации такой, какая она на самом деле; отсутствие

поспешных выводов; при обсуждении обязателен анализ мнений противоположных сторон, без взаимных обвинений; развитие умения ставить себя на место другой стороны; решение проблем теми, кто их создал; уважительное отношение к людям; постоянный поиск компромисса; преодоление любых разногласий в условиях общей деятельности и постоянной коммуникации [17].

Метод сократической беседы также обладает мощным зарядом запуска рефлексивных процессов. Методом предписана такая коммуникация, в которой отсутствуют готовые ответы на возникающие вопросы, от участников коммуникативного процесса требуется большое искусство обнаружения «зон незнания», вовлечения своих собеседников в пространство рефлексии.

Анализ-размышление также затрагивает механизмы самосознания, интимное, сокровенное, обладающее идеальным и абсолютным содержанием диалектики «Я» и «другого Я». В процессе развития иноязычной коммуникативной компетентности учащихся профильной школы могут возникать рефлексивные барьеры. Рефлексивный барьер рассматривается как затруднение, порождаемое первыми двумя барьерами и связанное с нарушением связей взаимопроникновения, взаимообогащения смыслов, приводящих к удвоению смысловой реальности. В целях преодоления рефлексивного барьера в учебном процессе используется данный метод [18].

Многообразие рефлексивных технологий обучения и осмысление их смыслообразующего ресурса позволяют определить одну из основных стратегии дальнейшего исследования. Кроме этого, перспективы исследования обусловлены необходимостью в разработке методического обеспече-

ния развития иноязычной коммуникативной компетентности учащегося в условиях профильной школы.

Таким образом, вторая задача исследования решена в контексте изучения принципов обучения и дидактических методов, в частности рефлексивных технологий, что также позволяет очертить границы научной новизны и теоретико-практической значимости работы:

1. Уточнены принципы обучения, обеспечивающие раскрытие субъектной позиции и личного выбора учащихся профильной школы в процессе изучения учебного содержания.

2. Выявлена и кратко охарактеризована специфика смыслообразующего потенциала рефлексивных технологий обучения в профильной школе.

Библиография

1. Бобырев А.В., Рудакова И.А. Типы нестандартных уроков в системе организации профильного обучения в педагогическом лицее // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2012. № 6. С. 80.
2. Соломатина С.Г. Технологии профильного обучения // Педагогика. Менеджмент. Образование. Электронный журнал. 2012. № 1; Bugental, J.F.T. and R. Kleiner, 1993. Existential Psychotherapies. In: Stricker, G. and L. Gold (Eds.). Comprehensive Handbook of Psychotherapy Integration. N.Y.; Ekebergh, M.I., 2001. Acquiring caring science knowledge: The importance of reflection for learning. URL: <http://www.proquest.com>.
3. Абакумова И.В., Рудакова И.А. Дидактические методы в контексте смыслоцентрированного подхода: учеб. пособие. Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2008; Переверзева И.И. Формирование коммуникативной компетентности учащихся профильных классов в процессе изучения литературы // Ярославский педагогический вестник. 2012. № 1, т. 2. С. 61–64; Соломатина С.Г. Указ. соч.
4. Рудакова И.А., Тер-Матюсова Л.С. Преодоление ценностно-смысловых барьеров будущими педагогами. Saarbrücken: LAP Lambert Academic Publishing, 2011.
5. Переверзева И.И. Указ. соч.
6. Рудакова И.А., Ушакова Ю.В. Обучение иностранных учащихся на этапе предвузовской подготовки с использованием технологии e-learning // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2012. № 6. С. 173–179.
7. Дмитриева Л.С. Современные тенденции в обучении иностранному языку в старших классах // Современные тенденции в обучении иностранным языкам и межкультурной коммуникации: материалы Международной заочной науч.-практ. конференции. Электросталь: Новый гуманитарный ин-т, 2011. С. 116–120.
8. Дмитриева Л.С. Указ. соч. С. 118–119.
9. Дмитриева Л.С. Указ. соч.; Соломатина С.Г. Указ. соч.
10. Дмитриева Л.С. Указ. соч. С. 119.
11. Абакумова И.В., Рудакова И.А. Указ. соч.
12. Абакумова И.В., Рудакова И.А. Указ. соч. С. 41.
13. Белова Е.В. Рефлексивные образовательные технологии как фактор внутренней дифференциации в учебном процессе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ростов н/Д, 2008.
14. Абакумова И.В., Рудакова И.А. Указ. соч.; Bugental, J.F.T. and R. Kleiner. Op. cit.; Ekebergh, M.I. Op. cit.
15. Россохин А.В. Рефлексия и внутренний диалог в измененных состояниях сознания: Интерсознание в психоанализе. М., 2010. С. 155.
16. Абакумова И.В., Рудакова И.А. Указ. соч.; Bugental, J.F.T. and R. Kleiner. Op. cit.; Ekebergh, M.I. Op. cit.
17. Рудакова И.А., Тер-Матюсова Л.С. Указ. соч.
18. Рудакова И.А., Тер-Матюсова Л.С. Указ. соч.

Bibliography

1. Bobyrev, A.V. and I.A. Rudakov, 2012. Types of Non-standard Lessons in the System of Field-oriented Teaching in Pedagogical Lyceum. News-Bulletin of Southern Federal University. Pedagogical Sciences, 6: 80. (rus)
2. Solomatina, S.G., 2012. Technology of Field-Oriented Teaching. Pedagogics. Management. Education. Electronic Magazine, 1. (rus); Bugental, J.F.T. and R. Kleiner, 1993. Existential Psychotherapies. In: Stricker, G. and L. Gold (Eds.). Comprehensive Handbook of Psychotherapy Integration. N.Y.; Ekebergh, M.I., 2001. Acquiring caring science knowledge: The importance of reflection for learning. URL: <http://www.proquest.com>.
3. Abakumova, I.V. and I.A. Rudakova, 2008. Didactic Methods in the Context of Meaning-centered Approach: teaching manual. Rostov-on-Don: Publishing house of Southern Federal University. (rus); Pereverzeva, I.I., 2012. Developing Communicative Competence of Pupils of Field-oriented Classes while Studying Literature. Yaroslavl Pedagogical Bulletin, 1 (2): 61–64. (rus); Solomatina, S.G. Op. cit.
4. Rudakova, I.A. and L.S. Ter-Matiosova, 2011. Overcoming Value-semantic Barriers by Future Teachers. Saarbrücken: LAP Lambert Academic Publishing, (rus)

5. *Pereverzeva, I.I.* Op. cit.
6. *Rudakova, I.A. and Yu.V. Ushakova, 2012.* Teaching Foreign Pupils at the Stage of Pre-university preparation: use of e-learning technology. News-Bulletin of Southern Federal University. Pedagogical Sciences, 6: 173–179. (rus)
7. *Dmitrieva, L.S., 2011.* Modern Trends in Teaching Foreign Languages in High School. In: Modern Trends in Teaching Foreign Languages and Intercultural Communication: proceedings of International Scientific Conference by correspondence (pp. 116–120). Electrostat: published by New Humanitarian Institute. (rus)
8. *Dmitrieva, L.S.* Op. cit.: 118–119.
9. *Dmitrieva, L.S.* Op. cit.; *Solomatina, S.G.* Op. cit.
10. *Dmitrieva, L.S.* Op. cit.: 119.
11. *Abakumova, I.V. and I.A. Rudakova.* Op. cit.
12. *Abakumova, I.V. and I.A. Rudakova.* Op. cit.: 41.
13. *Belova, E.V., 2008.* Reflective Educational Technologies as the Factor of Internal Differentiation in Educational Process: abstract of PhD thesis in Pedagogy. Rostov-on-Don. (rus)
14. *Abakumova, I.V. and I.A. Rudakova.* Op. cit.; *Bugental, J.F.T. and R. Kleiner.* Op. cit.; *Ekebergh, M.I.* Op. cit.
15. *Rossokhin, A.V., 2010.* Reflection and Inner Dialogue in the Altered State of Consciousness: inter-consciousness in psychoanalysis. Moscow: 155. (rus)
16. *Abakumova, I.V. and I.A. Rudakova.* Op. cit.; *Bugental, J.F.T. and R. Kleiner.* Op. cit.; *Ekebergh, M.I.* Op. cit.
17. *Rudakova, I.A. and L.S. Ter-Matiosova.* Op. cit.
18. *Rudakova, I.A. and L.S. Ter-Matiosova.* Op. cit.