УДК 008:37.018.523

Яшенков А.Н.

СПЕЦИФИКА СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЫ КАК СРЕДЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ УЧАЩИХСЯ

Ключевые слова: сельская школа, специфика развития сельской школы, образовательная среда учреждения, информационная культура, компоненты инфокультуры, факторы развития школы и их подгруппы.

© Яшенков А.Н.

В российском обществе особое место сельской школы было предопределено историческими традициями развития народной школы, близостью к сельскохозяйственному производству и социальной жизни села, спецификой локальной изолированной среды от «большой жизни». Школы России, на треть состоящие из сельских школ, где обучается 28,8% всех учащихся, функционируют в едином образовательно-воспитательном пространстве, в котором активно обсуждается проблема создания условий формирования информационной культуры учащихся [1–5].

Практика показывает, что компьютер оказывает неоценимую помощь в проведении тестирования и диагностики уровня владения предметами. Тексты многих Интернет-ресурсов служат дополнительным материалом при изучении отдельных тем. Новые информационные технологии, в том числе и для дистанционного образования, расширяют границы коммуникации [6].

Вместе с тем приходится констатировать, что, с одной стороны, большинство сельских школ не имеет мощных современных компьютеров с мультимедийным оборудованием; набор школьных компьютеров в значительной мере устарел. Ограниченное использование инновационных информационных средств обучения (в частности, медиасредств) в условиях сельской школы не позволяет достичь высокого уровня развития информационной культуры у учащихся.

С другой стороны, акцент на саморазвитии личности в современном образовании позволяет выбирать методы и технологии обучения с учетом специфики культурной, образовательной и информационно-развивающей среды сельской общеобразовательной

школы. Однако и в этом случае приходится констатировать, что специфика сельской школы как среды формирования информационной культуры школьников недостаточно освещена в педагогических исследованиях, что подчеркивает и актуальность, и постановку цели нашей работы.

Задачи исследования сводятся к уточнению роли сельской школы в развитии личности учащегося в отечественном образовании XX в. и начале XXI в.; а также к выявлению и краткой характеристике факторов, определяющих специфику сельской общеобразовательной школы как среды формирования информационной культуры учащихся.

Исторические аспекты и особенности развития сельской школы как среды, обеспечивавшей развитие и саморазвитие личности учащихся в XX столетии, достаточно подробно представлены в педагогической литературе (А.З. Андрейко, М.П. Гурьянова, Н.В. Ермакова, А.С. Макаренко, Г.Ф. Суворов, В.А. Сухомлинский, Л.Н. Толстой, А.М. Цирульников, С.Т. Шацкий и др.). Функции школы как динамичного социального института раскрыты в работах Ю.К. Бабанского, Б.П. Битинаса, О.С. Богдановой, Б.З. Вульфова, Л.И. Новиковой, М.М. Поташника, В.А. Сластенина. Различные аспекты деятельности школы как открытой социально-педагогической системы освещены Л.В. Байбородовой, П.А. Жильцовым, Л.С. Малкочем, Н.А. Морозовой, Г.Ф. Суворовой. Специфика учебно-воспитательного процесса в сельских образовательных учреждениях, особенности подготовки учителя к работе в условиях сельской школы, различные пути решения кадровых вопросов нашли отражение в работах В.А. Сластенина, И.С. Якиманской и др.

Психолого-педагогические основы развития личности ребенка в различных педагогических системах изложены в трудах Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, Л.И. Божович, А.Г. Ковалева, А.Н. Леонтьева, А.В. Петровского, С.Л. Рубинштейна. Во всех исследованиях подчеркивается, что само содержание учебно-воспитательной работы, структура массовой школы, ее организация и режим настроены на «вал», но никак не на создание условий, максимально способствующих развитию личности каждого ребенка.

В начале XXI в. появляется потребность в школе, способной обеспечить условия самореализации школьников [7]. В педагогических исследованиях проблема саморазвития личности сельского школьника решается посредством изучения сельской образовательной среды и ее функций (В.Г. Бочарова, А.М. Гельмонт, Ю.В. Сычев); особенностей обучения и воспитания в сельской школе (А.Г. Корнилова, А.Е. Коробков); выявления педагогических ее возможностей в развитии тех или иных качеств личности учащихся (Л.В. Байбородова, М.П. Гурьянова, В.И. Семенов).

Особую актуальность приобретает проблема формирования информационной культуры современного школьника сельской школы. С одной стороны, сельская школа – это социально-политическое и экономическое подразделение села, в пространстве которого осуществляется информационное взаимодействие со всеми структурами сельского социума [8]. С другой – сельская школа как самостоятельная структура включает информационные системы (учителя и учащегося), принимающие, обрабатывающие, хранящие, создающие и передающие информацию. Эффективность работы этих систем определяет информаци-

онная культура – набор стереотипов (знаний, умений и навыков) поиска, отбора, ранжирования и представления информации, необходимой для решения учебных и практических задач [9]. Л.Г. Захарова пишет о необходимости проектирования единой информационно-развивающей среды инновационной школы, обеспечивающей возможность самореализации каждого молодого россиянина на основе использования информационных и коммуникационных технологий, повышения информационной культуры [10].

Слагаемые информационной культуры позволяют развивать востребованные в современном обществе качества личности: готовность к работе и способность принимать решения. Однако, как показывает практика, учащиеся сельской школы недостаточно адаптированы к работе с информацией, не способны решать поставленные работодателем задачи в плане прогноза последствий выбора той или иной альтернативы. Сельские дети замкнуты в общении и обездолены в культурном плане [11]. Таким образом, аспекты культуры работы с информацией, включая когнитивный, коммуникативный, личностный и нравственный, становятся приоритетными для сельской общеобразовательной школы (М.П. Лапчик, К.Р. Овчинникова, Э.Г. Скибицкий, А.О. Шарапов).

Недостаточно изученными в науке также остаются образовательно-региональные и социокультурные факторы, определяющие специфику сельской общеобразовательной школы как среды формирования информационной культуры учащихся. Кратко их охарактеризуем. К первой группе отнесены удаленность от образовательных центров; отсутствие образовательных услуг, формирующих информационную культуру школьников; ведущая роль школы как основы образования на селе.

М.И. Зайкин считает, что сельские жители часто испытывают дополнительные трудности из-за неразвитой инфраструктуры досуга, более низких образовательных, культурных и материальных возможностей [12].

По мнению А.Ф. Иванова, отсутствие или крайне слабая эффективность работы культурно-просветительных учреждений повышают роль школы как центра воспитательной работы на селе [13].

Г.Ф. Суворова пишет, что отдаленность школы от культурных центров означает всего лишь наличие сложностей в организации воспитательной работы, но отнюдь не перечеркивает значения сельской школы как очага, центра культурной жизни [14]. Сельская школа всегда осознавала жизненную потребность в укреплении контактов между школой и селом. Практика показала, что установление сотрудничества – процесс сложный, двусторонний, длительный, зависящий от многих факторов. Главный из них – интегрирующая роль школы. Там, где сотрудничество состоялось и стало нормой взаимодействия школы и села, произошло взаимообогащение друг друга, которое положительно сказалось на социализации детей.

Ко второй (социокультурной) группе факторов нами отнесены невысокий общий уровень культуры на селе; низкий образовательный уровень членов социума; особенности взаимоотношений между различными социальными группами.

Асоциальное поведение, сквернословие, курение, злоупотребление алкоголем, свойственное определенной части сельских взрослых жителей, в свою очередь, служит сильным сти-

мулом подражания для молодежи. Уровень общеобразовательной подготовки у сельских детей ниже, чем у городских. Работа кружков, клубов, школ искусств, спортивных секций организована на низком уровне. Руководят ими не всегда профессионалы [15].

Взаимоотношения в сельской школе отражают общую логику взаимодействий в селе. С одной стороны, территориальная и психологическая близость жителей села, выраженная взаимозависимость друг от друга способствуют формированию уживчивости, терпимости. Кооперированность труда содействует развитию нравственного компонента информационной культуры учащихся. С другой стороны, пространственная ограниченность сельской среды обусловливает узость и однообразие поведенческих, нравственных и культурных образцов.

Медленный темп речи, низкий культурный уровень селян, рассеянность, быстрая утомляемость, повышенная возбудимость школьников приводят, в свою очередь, к неумению в учебном процессе излагать мысли последовательно, связно, к низкой учебной мотивации, что указывает на недостаточно развитые уровни когнитивного и коммуникативного компонентов их информационной культуры. Противоречивый характер коммуникативного взаимодействия в сельской школе находит отражение также в низкой активности педагогов в общественной деятельности, отсутствии взаимопонимания между учителями и учениками, с одной стороны, и между учащимися – с другой. В работах подчеркивается, что в сельской школе совместно обучаются и здоровые, соответствующие норме развития дети, и те, кто имеет отклонения в умственном и физическом развитии, и дети-инвалиды. Интегративность как новое качество сельской школы отражает еще один аспект (нравственно-этический) проблемы информационной культуры учащихся.

Среди социокультурных факторов необходимо подчеркнуть сельскохозяйственную занятость и природное окружение. Сельская среда характеризуется персонифицированностью контактов, потому ребенок быстро формирует индивидуальный способ приспособления к фоновым социоприродным условиям жизнедеятельности, становится активным, равноправным ее членом. Сельский школьник чаще контактирует со своими родителями, соседями, односельчанами, погруженными в трудовые дела в домашнем хозяйстве, в сельскохозяйственном производстве. С ранних лет он знает о труде взрослых не понаслышке, а из личного опыта. Нагрузка ребенка в домашнем хозяйстве определяется в зависимости от сезонной динамики жизнедеятельности и жизнеобеспечения человека, степени оснащенности хозяйства средствами малой механизации, требований родителей, руководящим педагогическим принципом которых является то, чтобы дети не избаловались. Но вместе с тем, приблизившись по своим навыкам к взрослым, деятельность которых понятна, доступна, сравнительно проста, ребенок лишается стимула для развития и формирования информационной культуры [16].

Сельский учащийся остается носителем коллективного сознания, сторонником соборных ценностей, наследником исторической памяти предшествующих поколений, хранителем опыта, традиций народной педагогики, психологии, медицины, культуры, агрономии [17]. Будучи погруженным в природу, он в меньшей степени, чем городской школьник, подвержен

психологическим нагрузкам. Выделяя природные факторы, исследователи П.А. Жильцов и В.М. Величкина отмечают, что непосредственное общение учащихся сельской школы с природой служит важным средством приобретения ими глубоко осознанных естественнонаучных знаний, формирования у них научного мировоззрения, воспитания эстетических чувств и убеждений, любви к родному краю, а наличие учебно-опытных и производственных участков на полях позволяет организовать серьезную исследовательскую работу [18].

Для сельского школьника затруднено восприятие отвлеченных, абстрактных понятий [19]. Ему непривычна быстрая ориентировка в новой ситуации. Значительно меньше круг представлений его о мире, чем у городского сверстника. Однообразие сельской среды дает ограниченный запас представлений, но сельский ученик воспринимает их более прочно, основательно. Его знания об окружающей среде основаны на наблюдении за ней, сельский школьник активно с ней знакомится. Благодаря повседневной трудовой и игровой деятельности он полнее усваивает элементы окружающей его действительности. Поскольку сельская жизнь наглядна, предметна, конкретна, сельский учащийся усваивает такие черты характера, как созерцательность и неторопливость, что создает исключительно благоприятные условия для развития личностно-смыслового компонента информационной культуры [20]. Невысокая людность поселений, переплетение родственных, соседских, деловых, межличностных связей, частота повседневных контактов с лично знакомым кругом людей приводят к необходимости развития коммуникативного компонента информационной культуры учащихся.

Таким образом, в ходе осмысления основных факторов, определяющих специфику сельской школы как среды формирования информационной культуры учащихся, нами выделены основные компоненты информационной культуры. Нравственно-этический и личностно-смысловой в теоретическом плане дополняют описанные в педагогических исследованиях компоненты.

Подведем общие итоги проделанного исследования, в которых отражена научная новизна и теоретико-практическая значимость исследования.

Проведение краткого обзора педагогических исследований позволило подчеркнуть ведущую роль сельской школы в развитии личности учащегося в отечественном образовании XX – начала XXI в. Показано, что сельская школа представляет собой совокупность различных типов и видов общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности, разнообразных по наполняемости, территориальному расположению, социальному окружению, национальному составу, работающих на удовлетворение образовательных потребностей сельских детей и выполняющих социокультурную и личностно развивающую функции.

Выявлены и охарактеризованы факторы, определяющие специфику сельской общеобразовательной школы как среды формирования информационной культуры учащихся. Сельский быт, народные традиции, обычаи, территориальное расположение сельской школы и др. определяют социальные нормы поведения, специфику коммуникативного взаимодействия, характер межличностных отношений, ценностные ориентации участников образовательного процесса.

Установлено также, что сельская школа обладает качественными характеристиками (кооперативностью, адаптивностью, интегративностью и др.), которые, с одной стороны, определяют ее устойчивость и уникальность, а с другой – обусловливают ее внутреннюю противоречивость и позволяют выстраивать многообразные образовательные стратегии в формировании информационной культуры учащихся.

Библиография

1. *Захарова Л.Г.* Сущность и специфика информационно-развивающей среды в условиях инновационной школы // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2012. № 6. С. 163–171.
2. *Рудакова И.А., Ушакова Ю.В.* Обучение иностранных учащихся на этапе предвузовской подготовки с использованием технологии e-leaning // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2012. № 5. С. 173–179.
3. *Самохина А.* Формирование информационной культуры в процессе экономической подготовки старшеклассников // Экономика в школе. 2002. № 1. С. 27–33.
4. *Curzon, S.C., 2000.* Developing a program of information literacy: How California State University did it. CRL News, 61 (6).
5. European Parliament Resolution on Media Literacy in a Digital World. 2008. Paris: 18–19.
6. *Рудакова И.А., Ушакова Ю.В.* Указ. соч.
7. *Захарова Л.Г.* Указ. соч.
8. *Новикова Л.И., Алиева Л.В.* Сельская школа в воспитательном пространстве села // Внешкольник. 2001. № 1. С. 26–27.
9. *Самохина А.* Указ. соч. С. 28.
10. *Захарова Л.Г.* Указ. соч. С. 164.
11. *Огарков А.А., Коробейникова Л.А.* Сельский центр образования как педагогическая система. Вологда: ИЦ Вологодского ИРО, 2004.
12. *Зайкин М.И.* Феномен малокомплектных школ. Горький: Волго-Вятское кн. изд-во, 1990. С. 37.
13. *Иванов А.Ф.* Сельская школа: Из опыта работы Мятлевской средней школы Калужской области. М.: Педагогика, 1987. С. 17.
14. *Суворова Г Ф.* Чему учить в сельской школе? // Педагогика. 1992. № 3–4. С. 31.
15. *Зарецкая И.И.* Дополнительное образование детей в контексте развития культуры личности и общества // Школа. 2002. № 2. С. 12.
16. *Зайкин М.И.* Указ. соч. С. 11.
17. *Гурьянова М.П.* Сельская школа и социальная педагогика: учеб. пособие. Минск: Амалфея, 2000. С. 20.
18. *Жильцов П.А., Величкина В.М.* Учитель сельской школы: учеб. пособие по спецкурсу для студентов пед. ин-тов. М.: Просвещение, 1985. С. 107.
19. *Виноградова В.* Сельский социум: негативные явления и потенциальные ресурсы // Директор школы. 2000. № 2. С. 30.
20. *Сахаров В.Ф.* Воспитание будущих земледельцев. Киров: Волго-Вятское кн. изд-во, 1986. С. 13.

Bibliography

1. *Zakharova, L.G., 2012.* The Heart Matter and Specificity of Developing Informational Environment in Innovative School. News-Bulletin of Southern Federal University. Pedagogical Sciences, 6: 163–171. (rus)
2. *Rudakova, I.A. and Yu.V. Ushakova, 2012.* Teaching Foreign Pupils at Preparatory Stage of Higher educaion y means of E-leaning Technology. News-Bulletin of Southern Federal University. Pedagogical Sciences, 5: 173–179. (rus)
3. *Samokhina, A., 2002.* Developing Information Culture during Economic Preparation of Senior Pupils. Economics at School, 1: 27–33. (rus)
4. *Curzon, S.C., 2000.* Developing a program of information literacy: How California State University did it. CRL News, 61 (6).
5. European Parliament Resolution on Media Literacy in a Digital World. 2008. Paris: 18–19.
6. *Rudakova, I.A. and Yu.V. Ushakova.* Op. cit.
7. *Zakharova, L.G.* Op. cit.
8. *Novikova, L.I. and L.V. Alieva, 2001.* Rural School in Educational Space of Village. Vneshkolnik, 1: 26–27. (rus)
9. *Samokhina, A.* Op. cit.: 28.
10. *Zakharova, L.G.* Op. cit.: 164.
11. *Ogarkov, A.A. and L.A. Korobeynikova, 2004.* Rural Center of Education as Pedagogical System. Vologda: published by Vologda Institute of Education Development. (rus)
12. *Zaykin, M.I., 1990.* Phenomenon of Small Schools. Gorky: published by Volga-Vyatka Publishing House: 37. (rus)
13. *Ivanov, A.F., 1987.* Rural School: from experience of Myatlevskaya secondary school of Kaluga Region. Moscow: published by Pedagogika: 17. (rus)
14. *Suvorov, G.F., 1992.* What to Teach at a Rural School? Pedagogika, 3–4: 31. (rus)
15. *Zaretskaya, I.I., 2002.* Additional Education of Children in the Context of Development of Personal Culture and Society. School, 2: 12. (rus)
16. *Zaykin, M.I.* Op. cit.: 11.
17. *Guryanov, M.P., 2000.* Rural School and Social Pedagogy: teaching manual. Minsk: published by Amalfeya: 20. (rus)

18. *Zhiltsov, P.A. and V.M. Velichkina, 1985.* A Teacher of a Rural School: teaching manual for pedagogical institutions. Moscow: published by Prosveshcheniye: 107. (rus)
19. *Vinogradova, V., 2000.* Rural Society: Negative Phenomena and Potential Resources. School Director, 2: 30. (rus)
20. *Sakharov, V.F., 1986.* Educating Future Farmers. Kirov: published by Volga-Vyatka Publishing House: 13. (rus)