

УДК 37.018.12–057.875

Евдокимова Е.В.

**ФОРМИРОВАНИЕ
ЦЕННОСТНОГО
ОТНОШЕНИЯ
К РОДИТЕЛЬСТВУ
У СТУДЕНТОВ ВУЗА:
СОВРЕМЕННАЯ ПРАКТИКА**

Ключевые слова: родительство, родительское отношение, родительские функции, родительские установки, семейный опыт, ценностно-смысловая привлекательность, ценностное содержание, социальная группа, личностное образование.

Проведенный анализ имеющихся научных источников показал, что проблема родительства в настоящее время органично вошла в исследовательское пространство психологической науки [1–10]. Феномен родительства реализуется через взаимосвязь оценочных, познавательных, эмоциональных и поведенческих проявлений со стороны родителей по отношению к ребенку. Среди разнообразных составляющих родительства (включая родительские установки, позицию, поведение, ожидания, мотивы, роли, стратегии, ответственность и др.) выделяется родительское отношение как наиболее емко характеризующее данный феномен. Под родительским отношением нами понимается субъективное отражение всего комплекса составляющих родительства, содержащее их эмоциональную оценку и оказывающее на них соответствующее влияние – позитивное или негативное.

Отношение к родительству характеризует ценностно-смысловую привлекательность для субъекта как самого феномена родительства, так и различных его проявлений. Отношение к родительству может быть охарактеризовано единством познавательного, эмоционального, поведенческого и мотивационного компонентов. Оно достаточно динамично и подвержено влиянию различных факторов (макро-, мезо- и микроуровня, внешних и внутренних). Имеются данные о том, что отношение к родительству и его компоненты подвержены влиянию как минимум возраста, пола, семейного опыта субъектов исследования. В связи с этим рассмотрение в целом родительства и отношения к нему предлагается основывать на наиболее емкой их характеристике, в качестве которой выступает ценностное содержание данных феноменов.

Ценностное отношение к родительству определяется нами как важнейшее личностное образование, свидетельствующее о сформированности представлений о сфере родительства и нацеленности на ее реализацию, о состоянии эмоциональной готовности к исполнению родительских функций, а также обладании необходимыми для этого умениями, навыками, способностями. Субъективность ценностного аспекта отношения к родительству делает актуальным выявление его внутренней содержательной структуры. Это позволит разработать действенные подходы к формированию ценностного отношения к родительству у студентов вуза. Полноценное содействие этому процессу становится возможным после выявления содержательной структуры ценностного отношения к родительству, варьирующейся у представителей различных социальных групп, включая студентов вуза.

Образование ценностного отношения к родительству не следует рассматривать как одномоментное или кратковременное событие. Оно происходит под влиянием макро-, мезо- и микрофакторов, детерминирующее влияние которых распределено во времени. К уровню макросистемы, влияющему на отношение к родительству, относят общественные влияния, осуществляемые путем социальных стереотипов, норм, ожиданий и т.д. Факторы мезосистемы представлены влиянием родительской семьи, ее ценностей, установок и ожиданий, авторитета родителей и т.д. Микросистема факторов формирования родительского отношения образуется уровнем развития собственной семьи, включающим осознанность исполнения родительской роли, особенности межличностных отношений, удовлетворенность браком и т.д. [11].

Современная молодежь рассматривает родительство как традиционную культурную ценность, а рождение детей для многих из них выступает побудительным фактором для вступления в брак. Однако исследователи (С.Ю. Девярых, В.А. Сысенко) фиксируют определенно выраженный когнитивный диссонанс, который проявляется в том, что молодые люди, признавая высокую социальную ценность родительства, в своем реальном поведении ориентируются в большей степени на ценности профессионального карьерного роста и достижения материального благополучия. Очевидно, что укрепление института родительства требует упрочения в обществе ценностного отношения к нему. Необходимость подготовки к родительству признана давно. Подобная работа наделяется не только личностной, но и социальной значимостью. Так, А. Адлер признавал значимость обучения родителей не только с точки зрения развития ребенка и семьи, но и с точки зрения общества.

Существенным вкладом в добрачное воспитание является созданная В.А. Сухомлинским теория воспитания духовно-нравственной готовности к любви и семейной жизни. Он считал, что эта подготовка должна осуществляться по ряду направлений: социальному, психологическому, юридическому, экономическому, биологическому и педагогическому. Формирование ценностного отношения к родительству, предполагающее образование у субъектов ориентации на материнство или отцовство, является многокомпонентным процессом. В современных психолого-педагогических работах выделяются различные подходы к его формированию. Так, О.Г. Прохорова выявила, что выработка личностной зрелости будущих родителей должна предусматривать: проработку проблем,

вынесенных из родительской семьи (коррекция опыта первичной семьи); формирование мотивации на личностные изменения; осознание личностных проблем, блокирующих взаимопонимание с ребенком и другими членами семьи; принятие «авторства собственной жизни» (Р. Кочюнас); формирование представления об ответственности как свободе; развитие рефлексии; расширение осознанности мотивов воспитания; формирование навыков сотрудничества с ребенком; активизацию творческого потенциала; развитие гибкости мышления и поведения; преодоление ригидных стереотипов воспитания; формирование чувства любви к себе и принятия себя [12].

Важнейшей характеристикой, лежащей в основе формирования ценностного отношения к родительству, является выработка у субъекта чувства ответственности, которое свидетельствует о личностной зрелости человека. Обладание ответственностью за свои чувства, проекции, действия помогает родителю избежать многих ошибок в воспитании.

О.В. Белоус и Л.В. Саркисян считают, что подготовка старшеклассников к семейной жизни включает в себя ряд концептов. К ним отнесены: повышение ответственности молодежи к вопросам брака и семьи; увеличение социальной престижности отцовства и материнства; повышение психологической готовности юношей и девушек к браку; предоставление им необходимых знаний по гигиене и уходу за ребенком, по психологии дошкольного возраста, детской психологии, по психогигиене сексуальной жизни, по основным проблемам взаимоотношений между супругами, по экономическим проблемам семьи. Сформированное отношение к родительству предполагает: признание родительства как цен-

ности, осознание социальной и личной значимости родительства, адекватную самооценку «Я – родитель», наличие научно-практических знаний о браке, семье и родительстве, наличие позитивного опыта отношений в родительской семье, ответственное отношение к будущему ребенку [13].

Знания о родительстве, перешедшие на уровень представлений, выступают когнитивным компонентом ценностного отношения к родительству. Очевидно, что работа над ними должна составить одно из направлений формирования ценностного отношения к нему.

Формирование теоретической готовности к родительству включает: знание биологических и медицинских аспектов, связанных с зачатием, вынашиванием и рождением ребенка; представления об основных ролевых обязанностях отца/матери; понимание юридических аспектов, связанных с выполнением родительских обязанностей; осознание желания иметь и воспитывать детей, понимая всю связанную с этим ответственность; сформированность ценностного отношения к национальным традициям родительства и воспитания детей (включая знание обычаев, сказок, игр и др.); сформированность рефлексии, включающей анализ и оценку своих поступков и поведения, связанных с выполнением родительских обязанностей, и др.

Практическая готовность к родительству предполагает сформированную направленность на получение профессии как основы создания бытовых и финансовых возможностей для полноценного содержания ребенка; умение проектировать и планировать процесс самоподготовки к выполнению ролей отца/матери; сформированность навыков повседневной жизни

(готовить пищу, соблюдать чистоту, вести хозяйство и т.п.) и ухода за детьми; выработку способов взаимодействия с супругом/супругой как родителем общего ребенка, а также определение стиля семейного воспитания [14].

Разные авторы выделяют разные свойства личности, определяющие ценностное отношение к родительству. Достаточно часто они отмечают, что в основе ценностного отношения к родительству лежит сформированность личностной рефлексии (А. Адлер, А.И. Захаров, В.С. Мухина, Н.В. Самоукина, А.С. Спиваковская, Л.Б. Шнейдер). Однако А.В. Карпов считает, что слишком высокая рефлексивность связана с нейротизмом, ригидностью, развитостью психологических защит, что, безусловно, может создавать неблагоприятные условия для построения отношений с ребенком.

Исследования последних лет позволили выявить роль родительства – и материнства, и отцовства – в развитии личности. Родительство закладывает основы для будущего, «программируя» личность и ее поведение на возможные достижения. Несмотря на то, что родительство образует собой социальный институт, важность которого трудно переоценить, исследования последних лет зафиксировали снижение его субъективной значимости в сознании современных молодых людей. Рост числа незарегистрированных и альтернативных форм брака, значительное увеличение количества неполных семей, сохранение, несмотря на принимаемые государством меры, практики создания бездетных и малодетных семей – все это свидетельствует о снижении в обществе ценности института родительства.

Наиболее нежелательным для общественного развития представляется игнорирование ценности родительства

для молодежи. Период интенсивного синтеза жизненных ценностей и оформления мировоззрения личности делает актуальным формирование у студентов вуза среди прочего и ценностного отношения к родительству. Целью эмпирического этапа исследования выступило изучение на опытной основе психолого-педагогических оснований формирования у студентов вуза ценностного отношения к родительству. Ценностное отношение студентов вуза к родительству целесообразно рассматривать в качестве сложного психологического образования, на субъектном уровне отражающего притягательность родительства, полноту информированности о его содержании и организации, уверенность во владении необходимыми умениями и навыками, мотивированность к изменению своего социального статуса. Функциональным выражением ценностного отношения к родительству может выступать готовность студентов вуза к принятию и исполнению родительских функций.

У студентов вуза ценностное отношение к родительству может быть обусловлено факторами, определяющими его эмоциональную привлекательность, приоритетность в структуре жизненных целей, и ожиданием достигаемого эффекта. Ценностное отношение к родительству может обладать содержательной вариативностью, обусловленной объективными (половая принадлежность, многодетность родительской семьи, наличие собственных детей) и субъективными (субъективное благополучие, субъективный контроль, адаптационный потенциал личности) особенностями студентов вуза.

Ценностное отношение студентов вуза к родительству по уровню готовности к его исполнению может быть дифференцировано на негативное,

прагматически нацеленное, сбалансированное и безусловно положительное. Каждый тип ценностного отношения к родительству характеризуется собственным сочетанием образующих его факторов.

Формирование ценностного отношения к родительству предполагает реализацию комплекса просветительских, тренинговых и консультативных мероприятий, направленных на повышение у студентов вуза информированности о родительстве, его эмоциональной привлекательности и интегрированности в систему жизненных приоритетов. Проведение работы по формированию ценностного отношения к родительству должно учитывать влияние на него значимых для данного психологического образования объективных и субъективных особенностей студентов.

Итак, обобщая сравнение полученных характеристик ценностного отношения к родительству у девушек и юношей, констатируем, что у первых они более, чем у вторых, содержательно развернуты, личностно ориентированы и внутренне согласованы. Полученные нами результаты подтвердили наличие влияния половой принадлежности на особенности ценностного отношения к родительству девушек и юношей, преломленного в свете специфики конкретной сферы жизни человека – родительства.

Среди таких особенностей обозначим в первую очередь широко признанные приоритеты социального воспитания, формирования гендерных стереотипов у детей. Соответственно, девочек чаще, чем мальчиков, привлекают к уходу за детьми. Это может объяснить их большую информированность о родительстве в целом и о его отдельных аспектах, т.е. больший объем житейского опыта в этой сфе-

ре. У мальчиков опыт подобного рода фрагментарен и содержит преимущественно знания, выносимые на публичное обозрение.

В выявленном содержании ценностного отношения к родительству нашли также отражение традиционно культивируемые у представителей разных полов качества личности: у девочек – эмоциональность, а у мальчиков – рациональность. Данные качества отвечают стереотипам, относимым к оппозиции «фемининность – маскулинность».

Выявлены «зазоры» между реальным и идеальным в ценностном отношении к родительству у студентов-девушек. В отличие от них, у студентов-юношей имеет место низкий уровень информированности о различных аспектах родительства, что обуславливает необходимость построения практики психолого-педагогического воздействия на студентов с целью формирования ценностного отношения к родительству.

Согласно полученным данным, игнорирование особенностей ценностного отношения к родительству у студенток и студентов вуза может привести к формированию значительных пробелов в их психологической готовности и оказать тем самым негативное влияние на реализацию ими практики родительства.

Факт наличия у испытуемых студентов собственных детей сочетается у них с повышенным уровнем ценностного отношения к родительству. Данный рост проявляется не только в фактическом расширении у них знаний и представлений о родительстве и его отдельных аспектах. У студентов, имеющих детей, отмечается более позитивный эмоциональный настрой, более доброжелательное отношение к окружающему миру в целом и детям

в частности. Рождение ребенка способствует тому, что молодые родители становятся более открытыми опыту по различным аспектам родительства. У них возрастает уровень доверия к опыту в соответствующей сфере, полученному их родителями, близкими людьми и друзьями.

Итак, проведенный начальный этап анализа ценностного отношения к родительству у студентов вуза показал, что оно обладает рядом содержательных и уровневых особенностей развития, обусловленных объективными и субъективными факторами. Наибольшее влияние на данное отношение оказывают объективные факторы половой принадлежности и обладания студентами собственными детьми. Высокий уровень ценностного отношения к родительству более часто обнаруживается у студенток, имеющих детей. Студенты мужского пола, в том числе не имеющие детей, чаще обладают несформированным ценностным отношением к родительству. Обнаружена также тенденция влияния на состояние ценностного отношения к родительству уровня субъектного благополучия и адаптивного потенциала личности. С достаточно высокой вероятностью сформированное ценностное отношение к родительству демонстрируется студентами, характеризующимися достаточным субъектным благополучием и развитым адаптивным потенциалом.

Библиография

1. Котова И.Б. Онтогенез развития личности // Гуманизация образования. 2012. № 4. С. 65–72.
2. Котова И.Б., Гроза И.В. Личность в супружестве. Ростов н/Д: Изд-во РИПК и ППРО, 2012.
3. Котова И.Б., Евдокимова Е.В. Психология родительства: ценностный модус. Ростов н/Д: Изд-во РИПК и ППРО, 2013.
4. Мещерякова С.Ю. Психологическая готовность к материнству // Вопросы психологии. 2002. № 5. С. 18–27.

5. Овчарова Р.В. Психологическое сопровождение родительства. М.: Изд-во Ин-та психотерапии, 2003.
6. Спиваковская А.С. Психотерапия: игра, детство, семья. М., 1999.
7. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В.В. Психология и психотерапия семьи. СПб., 2000.
8. Ross, D.P., 1996. Fatherhood. Harvard: Harvard University Press.
9. Russell, G., 1983. Increased parental participation: The father's perspective. In: Lamb, M.E. and A. Sagi (Eds.). Fatherhood and family policy (pp. 139–166). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
10. Thompson, E.H., Jr. and J.H. Pleck, 1986. The structure of male role norms. American Behavioral Scientist, 29.
11. Виниченко Е.А. Подготовка студентов к ответственному восприятию родительской роли // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2012. № 18. С. 183–188.
12. Прохорова О.Г. Мы и наши дети: как построить отношения в семье. СПб.: Каро, 2009.
13. Белоус О.В., Саркисян Л.В. Проблема содержания семейных отношений и отношения молодежи к феномену семьи // Психологические проблемы современной семьи: материалы третьей Международной науч. конф.: в 2 ч. М., 2007. Ч. 1. С. 25.
14. Королев М.Г. Формирование ответственного родительства как педагогическая проблема // Перспективы науки. 2010. № 8. С. 22–27.

Bibliography

1. Kotova, I.B., 2012. Ontogenesis of Personality Development. Humanization of Education, 4: 65–72. (rus)
2. Kotova, I.B. and I.V. Groza, 2012. Personality in Marriage. Rostov-on-Don: published by Publishing house RIPK and PPRO. (rus)
3. Kotova, I.B. and E.V. Evdokimova, 2013. Psychology of Parenthood: value modus. Rostov-on-Don: published by Publishing house RIPK and PPRO. (rus)
4. Meshcheryakova, S.Yu., 2002. Psychological Readiness for Motherhood. Questions of Psychology, 5: 18–27. (rus)
5. Ovcharova, R.V., 2003. Psychological Support of Parenthood. Moscow: published by Psychotherapy Institute. (rus)
6. Spivakovskaya, A.S., 1999. Psychotherapy: game, childhood, family. Moscow. (rus)
7. Eydemiller, E.G. and V.V. Yustitskis, 2000. Psychology and Psychotherapy of Family. Saint-Petersburg. (rus)
8. Ross, D.P., 1996. Fatherhood. Harvard: Harvard University Press.
9. Russell, G., 1983. Increased parental participation: The father's perspective. In: Lamb, M.E. and A. Sagi

- (Eds.). *Fatherhood and family policy* (pp. 139–166). Hillsdale, NJ: Erlbaum.
10. *Thompson, E.H., Jr. and J.H. Pleck, 1986.* The structure of male role norms. *American Behavioral Scientist*, 29.
 11. *Vinichenko, E.A., 2012.* Preparation of Students to Responsible Perception of Parental Role. *Bulletin of Kemerovo State University of Culture and Arts*, 18: 183–188. (rus)
 12. *Prokhorov, O.G., 2009.* We and our Children: how to build relationships in a family. Saint-Petersburg: published by Karo. (rus)
 13. *Belous, O.V. and L.V. Sarkisyants, 2007.* The Problem of Family Relations and Youth's Attitude to the Phenomenon of Family. In: *Psychological Problems of Modern Families: Proceedings of the Third International Conference (Part 1)*. Moscow: 25. (rus)
 14. *Korolev, M.G., 2010.* Developing Responsible Parenthood as a Pedagogical Problem. *Prospects of Science*, 8: 22–27. (rus)