

УДК 140.8:371.13

Пац М.В.

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ ПЕДАГОГА: НОВЫЕ СМЫСЛЫ

Ключевые слова: профессиональное мировоззрение педагога, личностное мировоззрение, профессиональная компетентность учителя, информационное общество, смыслы.

Вхождение человеческой цивилизации в информационное общество изменяет условия развития личности, обостряет проблему формирования ценностно-смысловой сферы субъекта образования (будущего специалиста) как инструмента, посредством которого происходит становление субъективности, предъявляет качественно новые требования к системе образования.

Нас интересует субъект образования культуры информационного общества (будущий педагог) в соответствии с той функцией, которая возлагается на систему образования, – формирования у человека совокупности качеств, позволяющих ему быстро адаптироваться к социальной жизни в условиях «массированных информационных потоков», создавать собственный жизненный проект, самостоятельно получать знания.

Исследование профессионального мировоззрения педагога предполагает рассмотрение феномена в контексте ситуации становления информационного общества, происходящего параллельно с развитием процессов, которые «являются мотором планетарной динамики, а именно: наука, техника, экономика, прибыль» [1]. По словам Э. Морена, крупнейшего современного французского мыслителя, эти процессы, «равно как и развитие всего компьютерно-информативно-коммуникационного комплекса... представляют собой глубокую амбивалентность... Продолжая ухудшать плохое, они дают возможность предсказать хорошее» [2].

Теоретики информационного общества определяют суть современной ситуации как «вневременное время» (Э. Гидденс, Д. Харвей), основные характеристики которого: «сжатие» времени, ускорением темпа жизни и «расширение» пространства [3]. Это означает,

с одной стороны, увеличение спектра вариантов самореализации человека, переизбыток информации, с другой – размывание, сужение жизненных ориентиров, информационные стрессы, формирование «ложных потребностей», трансформацию смыслов [4].

При исследовании понятия «мировоззрение» мы опирались на идеи М.П. Арутюнян, Л.А. Микешиной, Т.И. Ойзерман, В.Н. Сагатовского, В.С. Степина (философский аспект анализа), работы А.А. Дергач, В.Н. Козиева, Л.М. Митиной, В.П. Саврасова, В.А. Сластенина, посвященные рассмотрению мировоззрения в психолого-педагогическом аспекте. Философское осмысление новых условий формирования личности и становления ее мировосприятия представлено в теориях информационного общества Э. Гидденса, М. Кастельса, М. Маклюэна и др.

Мировоззрение в философском контексте – это «систематическое единство многообразия обобщенных, непосредственно связанных с осознаваемыми интересами людей убеждений относительно сущности природных или социальных явлений или же их совокупности», – отмечает Т.И. Ойзерман [5]. В.С. Степин делает акцент на аксиологическом, эпистемологическом и онтологическом аспектах мировоззрения [6].

В соответствии с этими положениями мировоззрение может характеризоваться не только как система представлений, взглядов и убеждений, но и как способ освоения окружающей действительности, соединяя, таким образом, духовное и практическое начала человека.

Родовым по отношению к понятию «профессиональное мировоззрение педагога» будет «личностное мировоззрение». В педагогике понятие трактуется следующим образом: «Мировоззрение

личности – это целостная система взглядов и убеждений, в которых человек осознает себя, свое место в мире и выражает свое отношение к окружающей его действительности – природной и социальной среде. Являясь высшим синтезом знания, опыта и эмоциональных оценок... мировоззрение человека определяет направленность всей его жизни и деятельности» [7].

Контекст компетентностного подхода предполагает личностную направленность педагогического мировоззрения. Учитель не может стать профессионалом, не обладая сложившимся мировоззрением. Профессионал – это не только специалист, обладающий высокой квалификацией, уникальными умениями и навыками, но и высококультурная личность с широким взглядом на мир. Поэтому вопрос о сущности профессионального мировоззрения будущего педагога остается одним из актуальных для педагогики профессионального образования.

В.А. Тестов рассматривает профессионально-педагогическое мировоззрение как «интегральное личностное образование, динамически развивающуюся систему взглядов, убеждений, ценностей и идеалов, которые основаны на научных знаниях, определяющих направленность профессиональной педагогической деятельности и находящих свое выражение в увеличении профессиональной идентификации» [8].

Одной из основных функций мировоззрения является функция самосознания. «Только мировоззрение дает человеку сознание своего места в мире и тем самым “почву” в жизни, возможность выйти из себя самого, оставаясь вместе с тем самим собой», – отмечал С.И. Гессен [9].

Жизненная позиция педагога не может быть позицией стороннего наблюдателя, с одной стороны, с другой

стороны, учитель не может навязывать свою точку зрения ученикам. Функция самосознания субъекта предполагает «генерализацию высказываний, указание на всеобщие закономерности, вытекающие из сущности человека или мирового порядка вещей» [10].

Синтезирующая функция направлена на интеграцию духовного опыта личности с культурным опытом социума. Определение человеком своего места в мире связано с овладением личностью ценностями определенного общества и поведенческими стереотипами, принятыми в нем.

Среди составляющих профессионального мировоззрения учителя можно выделить:

- познавательный компонент (знания о профессии, предмете преподавания, теоретические знания);
- релевантный компонент (отношение к профессии педагога, готовность к занятиям различными видами педагогической деятельности);
- аксиологический компонент (ценностный) (осознание социальной значимости профессии учителя, призвания, удовлетворенность профессиональным выбором, наличие системы ценностных ориентаций на педагогическую деятельность);
- праксиологический (действенно-практический компонент) (готовность к педагогической деятельности в соответствии с усвоенными на практике идеями).

Указанные компоненты отображают содержание профессиональной деятельности педагога. Внешний аспект профессиональной деятельности фундируется нормами социально-экономической активности индивидов, внутренний аспект – совокупностью составляющих индивидуальной картины мира как ключевого элемента мировоззрения, как то: овладение

профессиональными знаниями и умениями; готовность к самообразованию; система образов профессиональной деятельности, представлений о профессиональной этике и др.

Возможности субъекта образования (будущего педагога) в плане его профессионального становления будут зависеть главным образом от развития его взгляда на мир, способности мировоззренческого мышления, требующего развития как многопозиционного познания, так и рефлексии, глубоких научных знаний и интеллектуальной интуиции, гибкости и т.д.

Процесс обучения и воспитания, рассматриваемый как движение личности в поле культуры, содержит две составляющие. Во-первых, человек, активно двигаясь по пути познания, структурирует и совершенствует систему моделей мира, создает образы мира, получает профессиональные знания, создает собственную систему ценностей. Во-вторых, будучи неотъемлемой частью культурной среды, личность принимает нормы, обычаи, привычки сообщества, осваивает его модельный фонд, его ценности.

Отсюда вытекают требования к соответствующей подготовке будущих педагогов, учитывающие «всю многогранность человеческого фактора в развитии интеллектуальных способностей» [11], предполагающие не только высококвалифицированный труд, но и особое отношение к миру. Это – идея формирования педагога в качестве образца для подражания, несущего в себе нравственный заряд, осознающего гуманистические ценности, ценности познания, владеющего достаточно широкими мировоззренческими представлениями [12].

Профессиональное мировоззрение педагога проходит в своем развитии следующие этапы:

- кумулятивный (этап адаптации), предполагающий знакомство со схемой профессиональной деятельности на основе первично накопленного опыта. На этом этапе получают развитие профессиональные способности субъекта образования;
- этап систематизации. На этом этапе происходит дальнейшее развитие и корректировка мировоззренческих ориентаций, появляются профессиональные потребности, складываются принципы и убеждения;
- продуктивный этап – соотносится с осмыслением и принятием ценностей профессиональной группы, осознанием перспектив творческой самоактуализации, стремлением быть признанным в своей профессиональной среде, формированием профессиональных компетенций.

Другой аспект вопроса – дополнение профессионального мировоззрения педагога новыми составляющими, определяющими контекст информационного общества, создающий новые условия формирования личности.

Философы усматривают сущность мировоззрения в духовно-практической природе бытия человека, обуславливающей его (мировоззрения) «амбивалентность как целостность противоположностей» [13].

Одна из таких противоположностей – «глобальное – индивидуальное». Мировоззрение современного субъекта образования (будущего педагога) может рассматриваться как «духовный диалог с миром» [14] с опорой на одну из ведущих идей постнеклассической картины мира – идею единства Вселенной.

Сегодня самой острой для человека является проблема выживания в ряду экологических катастроф, борьбы с болезнями и голодом. Человечество

все больше осознает необходимость заботы не о «техническом», а об «органическом». «Техника – это лишь часть человека, и притом не самая человеческая» [15]. Актуализируется проблема формирования глобального (планетарного) мировоззрения, соотношения «индивидуального» субъекта, человека, и «глобального» – мира информационной цивилизации, который все больше «игнорирует» человека. Такое положение дел обуславливает поиск «человекоразмерности» технических процессов, поиск баланса духовного и материального в контексте преодоления «катастрофы человеческой сущности» [16].

Э. Морен считает, что глобализация является последним шансом для человечества восстановить единство. Углубление ситуации зависимости государств друг от друга происходит параллельно с «движением к независимости человека», складыванием «сообщества единой судьбы *de facto* для всего человечества» [17].

Сходные мысли высказывает физик Ф. Капра: «Мы не можем разделить мир на независимые друг от друга мельчайшие частицы. Проникая вглубь материи, мы убеждаемся, что в природе не существует изолированных “простейших кирпичиков”, – скорее присутствует сложная сеть взаимоотношений и взаимодействий между различными частями единого целого» [18].

Современные исследователи единодушны в том, что первым шагом к гармонизации отношений «человек – мир» будет создание «устойчивого образа мира человека и его личностная обусловленность» [19]. Поэтому вся подготовка учителя, его профессиональное, нравственное, культурное воспитание должны ориентировать сознание студента на ценностные установки, формирующие умения и

навыки управлять переходом к информационному обществу.

Ныне мировоззрение педагога дополняется такой его составляющей, как информационное мировоззрение, которое появляется как потребность осмысления человеком новой информационной реальности и своего места в ней. Складывание информационного мировоззрения как «осознания влияния информационных технологий на развитие общества и системы образования, структуру и содержание современных профессий» [20] связывается с усилением значимости таких факторов в развитии общества, как знания, доступ к информации, информационным услугам. В связи с этим сегодня важен акцент на выработке умений кодировать, декодировать и самостоятельно получать информацию [21].

Особенности современного мировосприятия находят отражение в профессиональном мировоззрении будущего педагога. Происходит переосмысление функций процесса преподавания: от информационных, транслирующих – к развивающим и коммуникативным (А.А. Орлов), а также осознание новых функций преподавателя, поиск новых средств обучения, в том числе с применением информационных технологий.

Это, во-первых, функция когнитивного гида в интерактивном взаимодействии, анализе полученной информации, продуцировании новых идей. Во-вторых, особую важность приобретает функция фасилитатора (Э.Ф. Зеер, С.В. Кульневич), предполагающая помощь обучающимся в самореализации, самоактуализации, учитывая современный подход, ориентированный «на организацию обучения на основе разработки индивидуальных образовательных траекторий» [22]. Преподаватель не стремится доминировать, но косвенно направляет и

поощряет эффективную деятельность обучающихся, стимулирует раскрытие их потенциала, корректирует неэффективную деятельность. В-третьих, роль интерпретатора реализуется в толковании окружающей действительности как текста, в способности ориентироваться в современном мире.

Вместе с тем компетентность педагога сегодня проявляется не только в глубоком знании своего предмета и владении новыми функциями, но и в «экзистенциальных потребностях», соотносимых с новыми условиями существования: потребности в непрерывном профессиональном развитии, совершенствовании мастерства; потребности в саморазвитии в контексте информационного общества; потребности в самореализации посредством применения ИКТ, включающей разные области существования [23], потребности в постоянных изменениях, соответствующих темпу жизни.

Таким образом, профессиональное мировоззрение педагога в контексте информационного общества будет определяться как система образов, представлений и смысловых отношений к профессии, воздействующих на формирование педагога как профессионала, имеющая личностную направленность, включающая его «экзистенциальные потребности», соотносимые с условиями существования в информационной цивилизации.

Сегодня основной стратегией обучения является, как отмечают А.В. Боровских и Н.Х. Розов, «подготовка к участию в деятельности человеческого общества» [24], которая может быть реализована только с опорой на социокультурный потенциал личности, когда становление ее профессионального мировоззрения обеспечивает основу для создания системы формирования профессиональной компетентности.

Тактической целью обучения выступает овладение умениями самообразования, самореализации, освоение методик саморазвития и самопроектирования, формирование мировоззренческого мышления.

Библиография

1. Морен Э. К пропасти? СПб.: Алетейя, 2011. С. 108.
2. Морен Э. Указ. соч. С. 108.
3. Гидденс Э. Ускользающий мир. Как глобализация меняет нашу жизнь. М.: Весь мир, 2004.
4. Кастельс М. Информационная эпоха. Экономика, общество и культура. М., 2000.
5. Ойзерман Т.И. Мировоззрение // Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М.: Канон +: Реабилитация, 2009. С. 515.
6. Степин В.С. Теоретическое знание. М., 2000.
7. Монозон Э.И. Формирование мировоззрения учащихся восьмилетней школы в процессе обучения и труда М.: Просвещение, 1966. С. 6.
8. Тестов В.А. Педагогическое мировоззрение и современная научная картина мира // Педагогика. 2011. № 7. С. 41.
9. Гессен С.И. Мировоззрение и идеология // Педагогические сочинения. Саранск, 2001. С. 99.
10. Леонтьев Д.А. Мировоззрение // Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М.: Канон +: Реабилитация, 2009. С. 518.
11. Вейль Г. Математическое мышление / под ред. Б.В. Бирюкова, А.И. Паршина. М., 1989.
12. Гадамер Х.Г. Истина и метод / общ. ред. Б.Н. Бессонова. М., 1988. С. 44–51.
13. Арутюнян М.П. Феномен мировоззрения. Хабаровск: Изд-во ДВГУ, 2006.
14. Шоган В.В. Единое образовательное пространство как педагогическая категория (постулат модульности образования) // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2012. № 1. С. 25–32.
15. Huning, A., 2006. Der Mensch und seine Technik – Technik ist menschlich. In: Huning, A. (Hrsg.). Technikphilosophie im Zeitalter der Informationstechnik. Braunschweig; Weisbaden.
16. Маркузе Г. Эрос и цивилизация. Одномерный человек: Исследование идеологии развитого индустриального общества. М.: АСТ, 2002.
17. Морен Э. Указ. соч. С. 104.
18. Цит. по: Драйден Г., Вос Д. Революция в обучении. М.: Парвинэ, 2003.
19. Борулава Г.А., Борулава М.Н. Новая методология развития личности в информационном образовательном пространстве // Педагогика. 2012. № 4. С. 11–20.
20. Прокудин Д.Е. Информационные технологии в образовании и их роль в формировании технологической культуры: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. СПб., 2012.
21. Медушевская О.М. Когнитивно-информационная модель образования в науках о человеке // Образ науки в университетском образовании. М., 2005.
22. Борулава Г.А., Борулава М.Н. Указ. соч. С. 19.
23. Прокудин Д.Е. Указ. соч. С. 23.
24. Боровских А.В., Розов Н.Х. Деятельностные принципы в педагогике и педагогическая логика. М., 2010.

Bibliography

1. Morin, E., 2011. To an abyss? Saint-Petersburg: published by Aleteya: 108. (rus)
2. Morin, E., Op. cit.: 108.
3. Giddens, A., 2004. Runaway World. How Globalization Changes our Life. Moscow: published by Ves Mir. (rus)
4. Castells, M., 2000. The Information Age: Economy, Society and Culture. Moscow. (rus)
5. Oizerman, T.I., 2009. Outlook. Encyclopedia of Epistemology and Philosophy of Science. Moscow: published by Canon + Rehabilitation: 515. (rus)
6. Stepin, V.S., 2000. Theoretical Knowledge. Moscow. (rus)
7. Monoszon, E.I., 1966. Development of the Outlook of Eight-year School Pupils during Learning and Labor Activity. Moscow: published by Prosveshcheniye: 6. (rus)
8. Testov, V.A., 2011. Pedagogical Outlook and Modern Scientific Picture of the World. Pedagogika, 7: 41. (rus)
9. Gessen, S.I., 2001. Outlook and Ideology. Pedagogical Essays. Saransk: 99. (rus)
10. Leontyev, D.A., 2009. Outlook. Encyclopedia of Epistemology and Philosophy of Science. Moscow: published by Canon + Rehabilitation: 518. (rus)
11. Weyl, H., 1989. Mathematical Thinking (Ed. by B.V. Biryukov, A.I. Parshin). Moscow. (rus)
12. Gadamer, H.G., 1988. Truth and Method (Edited by B.N. Bessonov). Moscow: 44–51. (rus)
13. Arutyunyan, M.P., 2006. Phenomenon of Outlook. Khabarovsk: published by Far-Eastern State University. (rus)
14. Shogan, V.V., 2012. Uniform Educational Space as a Pedagogical Category (postulate about module nature of education). News-Bulletin of Southern Federal University. Pedagogical Sciences, 1: 25–32. (rus)
15. Huning, A., 2006. A Human and his Technics – Technics in a Human Way. In: Huning, A. (Ed.). Philosophy of Technics in the Century of Information Technologies. Braunschweig; Weisbaden. (germ)
16. Marcuse, H., 2002. Eros and Civilization. One-dimensional Person: research of ideology of the developed industrial society. Moscow: published by AST. (rus)

17. *Morin, E.* Op. cit.: 104.
18. Cit. by: *Dryden, G. and J. Vos, 2003.* The Learning Revolution. Moscow: published by Parvine. (rus)
19. *Berulava, G.A. and M.N. Berulava, 2012.* New Methodology of Personality Development in Information Educational Space. *Pedagogy*, 4: 11–20. (rus)
20. *Prokudin, D.E., 2012.* Information Technologies in Education and their Role in the Formation of Technogenic Culture: Abstract of Doctoral thesis in Philosophy. Saint-Petersburg. (rus)
21. *Medushevskaya, O.M., 2005.* Cognitive Model of Education in Human Sciences. Image of Science in University Education. Moscow. (rus)
22. *Berulava, G.A. and M.N. Berulava.* Op. cit.: 19.
23. *Prokudin, D.E.,* Op. cit.: 23.
24. *Borovskikh, A.V. and N.K. Rozov, 2010.* Activity Principles in Pedagogy and Pedagogical Logic. Moscow. (rus)