

УДК 37.018.432

**Самойлов А.Н.,
Быкасова Л.В.**

ДИСТАНЦИОННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: КУЛЬТУРА, СРЕДА, СОЦИАЛИЗАЦИЯ

Ключевые слова: диспозиция субъекта образования, интросекция культурного опыта, социализация личности.

В современном мире становится актуальным вопрос о роли человека в эпоху глобализации, об упрочении связи образования и культуры. Развитие культурной личности является важной задачей российского высшего образования.

О повышенном внимании к вопросам образования свидетельствует появление нового научного тезауруса. В XX в. в нашей стране вводится новый теоретический концепт «дистанционное образование», теоретически оформляется новая концептуализация педагогического знания, получившая название «дистанционное обучение», концептуальный каркас которой является подвижным и составляет предмет профессионально-научных дискуссий [1; 2].

Важной тенденцией развития современного образования как части культуры является тяготение к синтезу культур. На этот процесс оказало сильнейшее влияние распространение средств массовой информации. Сегодня стало реальным фактом ускорение процесса восприятия информации, появился термин «клиповое мышление». Наиболее массовым источником информации становятся Интернет, телевидение, при помощи которых современный человек общается, узнает информацию, обучается.

Специфика подачи обучающей телевизионной информации состоит в ее дискретности: процесс синтеза осуществляется непосредственно в сознании человека, поэтому возрастает роль способности человека к обобщению. Важным становится наличие воображения, умение соотносить разнородный материал, способность гармонизировать мир, воспринимать его картину целостно. Органичное сочетание данных качеств, а также развитие гуманизма, природной и социальной сущности личности формируют ее культуру.

Современная Россия ориентирована на интеграцию в европейское и мировое образовательное пространство, поэтому активно осваивает передовой опыт ведущих европейских стран; критически переосмысливает и осваивает новые гуманитарные практики, реализующие данный научный ресурс; развивает дидактику высшей школы, нацеленную на личностный вектор и выводящую обучаемых на смыслообразование в учебном процессе. Данные тенденции сопровождаются необходимостью признания и потребностью сохранения российской системой образования национальной идентичности, традиционной методологической основы, существующей практики обучения студентов, ориентированной на знаниевую парадигму.

Тренд на дальнейшее развитие отечественной школы связан с ее реформированием. Основными задачами данного процесса являются антиэнтропийность, диссипация, дифференциация и интеграция, дивергентность, рекомбинация, институциональность всей системы российского среднего (полного) общего образования. На этом пути наблюдается ряд тенденций [3]:

1. Развитие многоуровневой системы образования, к преимуществам которой относятся: мобильность, использование прогрессивных форм обучения (виртуальное/дистанционное образование, e-learning, b-learning и др.); профессионализм (владение определенными педагогическими технологиями: общепедагогические/частнометодические; сциентистские, гуманистические, прагматические и др.).

2. Использование современных информационных технологий (Интернет, мультимедиа, интерактивность).

3. Заданная функциональная направленность (контингент: школьники, военнослужащие, уволенные в запас,

люди с ограниченными возможностями).

4. Ресурсная база (штатные преподаватели, нештатные преподаватели, ученые из различных вузов России/мира).

5. Система контроля (цикличность).

6. Использование лицензионных программ (информационный кампус).

В системе современного отечественного образования выделяют различные типы новаций. С определенной долей условности нововведения возможно сгруппировать по критериям:

1. Преобразование отдельных звеньев и элементов системы.

2. Комбинаторика структуры образовательного учреждения (например, создание комплекса: педагогическая гимназия – педагогический колледж – педагогический университет).

3. Каузометрия. В рамках данного критерия новшества делятся на группы: замещающие, отменяющие, открывающие (введение новых учебников, более современных технических средств, технологий).

Российские школы обучают школьников, руководствуясь принципами:

- учета требований информационного общества к выпускнику: профессиональная мобильность, владение основами информационной культуры, открытость к новым знаниям;
- законосообразности;
- преемственности, культуротворчества, корпоративности выпускников;
- гражданственности, духовности, социализации личности.

Важную роль в социализации играют агенты, их потенциал, интеллект, стиль мышления, характер. Функциональная зависимость социализации в субъект-объектной системе проявляется в том, что эрудированный, ангажированный преподаватель способен

расширить диапазон обучаемых за счет:

1. Целенаправленного создания условий для обучения студентов:

- учет психологических особенностей обучаемых (сензитивность, сублимация личности, темперамент);
- поиск путей индивидуализации обучения (учет возможности концентрации внимания, мнемических способностей, интеллекта);
- применение инновационных технологий (обучение в условиях, приближенных к производственным, учитывающим нюансы технологической цепи; обучение собственным примером; действие в решении задач в реальных условиях).

2. Стимуляции смыслового выбора, рефлексивного анализа/самоанализа объекта (создание в результате отражения субъектом отношений, существующих между ним и тем, на что его действия направлены как на свой непосредственный результат; анализ совершается с помощью понятий и суждений, выражаемых в естественных или искусственных языках, модели социальных групп и коллективов) [4].

3. Выбора методов исследования (квалитативные, квантитативные).

Социализация субъекта, обучающегося дистанционно, осуществляется с помощью следующих средств [5]:

- продукты материальной и духовной культуры;
- стиль и содержание общения;
- последовательное приобщение обучаемого к видам и типам отношений в сфере его жизнедеятельности (познание, практика, будущая профессия и т.д.).

Механизмами социализации при дистанционном образовании являются: подражание, аккомодация, идентификация и обособление личности, закономерная смена фаз адаптации,

индивидуализации и интеграции в процессе развития личности. Кроме названных механизмов, существуют психологические механизмы социализации (рефлексия, традиционные, институциональные). В связи с тем, что социализация может происходить стихийно и направленно, под влиянием одного либо группы людей, в процессе воспитания и саморазвития, можно утверждать, что социализация – это перманентное развитие личности, обусловленное конкретными социальными условиями [6].

В соответствии со сказанным рассмотрим модель дистанционного образования с заданными свойствами. Обратимся к дефиниции концептов:

1. Образование – феномен человеческого бытия, необходимое условие человеческого способа существования в мире. В изначальном смысле образование есть превращение телесного существа в телесно-духовный микрокосм. Образование является не столько процессом реализации сущности человека, сколько процессом ее становления. В онтологии образования выражается антропологическое «бытие-становление», т.е. особый вид бытия человека, для которого объективированные формы культуры (предметная среда, социальные отношения, коллективный опыт, знания, нормы и ценности) являются необходимым условием, но не исчерпывают и не определяют всего его содержания [7].

2. Образование – это результат обучения; совокупность систематизированных знаний, умений и навыков, взглядов и убеждений, а также определенный уровень развития познавательных сил и практической подготовки, достигнутый в результате учебно-воспитательной работы. Основной путь получения образования – обучение в системе учебных заведений [8].

3. Образование – форма объективации совокупного духовного опыта поколений; совокупность знаний, полученных в процессе и результате становления сущности человека в сложной системе формирования личности [9].

Для описания идеальной модели дистанционного образования с заданными свойствами мы возьмем за основу второе определение как наиболее полно отражающее характеристики феномена.

Обратимся к дефиниции концепта «модель», чья сложность и многомерность отражена в калейдоскопичности ее акцентов:

1. Модель (фр. *modèle* – образец) – некоторый материальный или мысленно представляемый объект/явление.

2. Модель – логический конструкт, который тяготеет к условности.

3. Модель – схема, структура, знаковая система.

4. Модель – логическая основа классификации закономерностей.

5. Модель – конкретизация закона применительно к изучаемым явлениям.

6. Модель – мысленно представленная система, отображающая предмет исследования.

Так как экспликациями образовательной модели являются образовательная практика, программное обеспечение, ресурсы и т.п., нам необходимо вывести определение «модель образования». Модель образования – сформированные посредством знаковых систем мыслительные аналоги, схематично отображающие образовательную практику в целом или ее отдельные фрагменты [10].

Модели образования подразделяются на три вида:

– описательные, дающие представление о задачах, структуре, основных элементах образовательной практики;

– функциональные, отображающие образование в системе его связей с социальной средой;

– прогностические, дающие теоретически аргументированную картину будущего состояния образовательной практики. Пример прогностической модели – непрерывное образование.

Как сложное образование, модель включает *структуру* образовательной модели; *содержание* курса обучения; *организацию* курса обучения; *форму* организации учащихся; *управление* учащимися; *тесты* и *проверки*; *оценку* процесса обучения.

В идеальной модели образования механизмами приращения нового знания являются поризм, экстраполяция, рекомбинация. Модель имеет способность к трансформации с учетом заданных свойств, что позволяет проектировать образовательные системы и получать на выходе данные, имплицитные развитию нового знания в контексте профессиональной и научной деятельности, технологической и управленческой практики, образовательных и социокультурных программ. Методологическим регулятивом модели образования выступает диссипация.

Заключительный конструкт, необходимый для изучения модели – концепт «дистанционное образование». Дистанционное образование – образование, которое полностью или частично осуществляется с помощью компьютеров и телекоммуникационных технологий и средств в обучающей системе. При этом обучающая система – это аппаратно-программный комплекс, предназначенный для обучения пользователей, основная задача которого состоит в эффективной передаче знаний в зависимости от степени подготовленности пользователей и их способности усваивать полученную информацию.

Модель дистанционного образования представляет собой открытую социальную систему, имеющую [11]:

- заданную функциональную направленность (к обучаемым могут быть отнесены различные категории граждан: люди с ограниченными возможностями, ветераны боевых действий, школьники);
- технологии: Интернет, мультимедиа, интерактивность;
- ресурсную базу (преподаватели, ученые из различных вузов и городов, гостевые профессора);
- контроль (цикличность);
- лицензионные программы (информационный кампус);
- образовательный портал.

Переход образования в новое культурное измерение подготовлен:

- пониманием образования как культуросообразной среды;
- переходом от знаниевой к личностно развивающей парадигме;
- дифференциацией эмпирического и теоретического мышления.

Первые два направления развития современного педагогического мышления меняют представление о назначении образования в XXI в.: традиционное понимание образования как овладения учащимися знаниями, умениями, навыками и подготовки их к жизни переосмысливается и вытесняется более широким взглядом на образование как становление *гражданина*, свободное развитие личности, самостоятельность и конкурентоспособность, мобильность будущих специалистов [12].

Данные категории гармонично формируются в культуросообразной среде вуза. Частью данной среды является образовательная среда вуза, основными характеристиками которой предстают [13]:

- уровни (определяемые институционально, административно, социально);

- показатели (насыщенность, структурированность и т.д.);
- характер (отношениями между участниками деятельности, режимные моменты и т.д.);
- части (социально-контактная, информационная, соматическая, предметная и т.д.);
- единицы: физическое окружение; человеческий фактор; программа обучения;
- эффекты (интегральный, консолидирующий, образовательный форсайт);
- свойства (обучающая, воспитывающая, образывающая среда);
- модификации (виртуальная, образовательная, распределенная, учебная);
- отношения (межличностные, административные, субъект-объектные, дружеские);
- факторы (пространственные, предметные, материальные);
- компоненты (эмоциональный, социальный, психодидактический, пространственно-предметный).

В вузовской среде создаются условия для гармонизации интеллектуальной и эмоциональной сфер личности студентов; социализации юношей и девушек; формирования нравственных ориентаций и профессиональной культуры будущих специалистов. Императив ответственности современного студента гласит: поступай так, чтобы обеспечить благоприятное будущее тому целому, к которому ты принадлежишь [14]. Смысловой акцент данного положения указывает на симметричность отношений гражданина и общества.

Третье направление в педагогике касается принятия ряда последовательных мер, направленных на переход от традиционной формально-знаниевой к компетентностной модели, в результате чего конечным итогом новой образовательной стратегии должен стать набор компетенций в интеллектуаль-

ной, коммуникационной, информационной и прочих сферах [15].

Резюмируя сказанное, отметим, что дистанционное образование – это социально-культурный феномен, отражающий:

- важную часть государственной политики страны: отечественными учебными разрабатываются и внедряются модели образования, удачно сочетающие теоретическую подготовку обучаемых с практической работой;
- микро-, макросреду (род учреждений, сопровождающих человека в различные периоды его жизни);
- развитие педагогического знания прогностической направленности и практику его реализации;
- непрерывность, доступность, мобильность образования;
- формирование интереса, интеллекта и диспозиции субъекта образования;
- интериоризацию, интроспекцию культурного опыта и, как следствие, социализацию личности.

Библиография

1. *Phelps, R.H.*, 1991. Effectiveness and costs of distance education using computer-mediated communication. *American Journal of Distance Education*, 5 (3): 7–19.
2. *Horgan, B.*, 1998. Transforming higher education using information technology: first steps. URL: <http://microsoft.com/education/hed/vision.html>.
3. *Быкасова Л.В., Самойлов А.Н.* Функциональный подход к определению образовательного потенциала // *Известия Южного федерального университета. Педагогические науки*, 2012. № 4. С. 44–50.
4. *Быкасова Л.В., Ищенко А.М.* Эволюционирование субъектности в образовательных моделях // *Казанская наука. Казань: Казанск. ИД*, 2011. № 5. С. 83–85.
5. *Быкасова Л.В., Федотова О.Д.* Потенциалцентрированный подход в педагогике // *Известия Южного федерального университета. Педагогические науки*. 2009. № 7. С. 22–29.
6. *Быкасова Л.В.* Акмеологический подход в моделировании дистанционного образования // *Научный потенциал*. 2013. № 2. С. 55–60.
7. *Философский словарь*. М.: Республика, 2003.
8. *Сластенин В.А., Чижикова Г.И.* Введение в педагогическую аксиологию. М.: Academia, 2003.
9. *Андреева К.В., Быкасова Л.В.* Средоориентированное обучение в современном вузе. URL: <http://www/science-education.ru/113-11421>.
10. *Митяева А.М.* Компетентностная модель многоуровневого высшего образования (на материале формирования учебно-исследовательской компетентности бакалавров и магистров): автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Волгоград, 2007.
11. *Самойлов А.Н.* Дистанционное образование в вузе: архитектура опыта в становлении субъекта // *Научный журнал КубГАУ*. 2011. № 72 (08). С. 389–397.
12. *Самойлов А.Н.* Указ. соч.
13. *Философский словарь*.
14. *Философский словарь*.
15. *Седова Н.Е.* Основы практической педагогики. М.: Сфера, 2008.

Bibliography

1. *Phelps, R.H.*, 1991. Effectiveness and costs of distance education using computer-mediated communication. *American Journal of Distance Education*, 5 (3): 7–19.
2. *Horgan, B.*, 1998. Transforming higher education using information technology: first steps. URL: <http://microsoft.com/education/hed/vision.html>.
3. *Bykasova, L.V. and A.N. Samoilov*, 2012. Functional approach to definition of educational potential. *News-Bulletin of Southern Federal University. Pedagogical Sciences*, № 4. : 44-50. (rus)
4. *Bykasova, L.V., and A.M. Ishshenko*, 2011. Evolution of subjectness in educational models. *Kazan science. Kazan: Kazansk ID*, № 5. : 83-85. (rus)
5. *Bykasova, L.V. and O.D. Fedotova*, 2009. Potential-centered approach in pedagogy. *News-Bulletin of Southern Federal University. Pedagogical Sciences*, 7: 22–29. (rus)
6. *Bykasova, L.V.*, 2013. Acmeological approach in modeling distant education. *Scientific Potential*, 2: 55–60. (rus)
7. *Philosophical dictionary*. Moscow: published by Respublica, 2003. (rus)
8. *Slastenin, V.A. and G.I. Chizhakova*, 2003. Introduction to pedagogical axiology. Moscow: published by Academia. (rus)
9. *Andreeva, K.V. and L.V. Bykasova*. Environment-focused education in modern higher school. URL: <http://www/science-education.ru/113-11421>. (rus)
10. *Mityaeva, A.M.*, 2007. Competence model of multilevel higher education (based on the material of developing research competence of bachelors and masters): abstract of Doctoral Thesis in Pedagogy. Volgograd. (rus)
11. *Samoilov, A.N.*, 2011. Distant education in higher school: architectonics of experience in becoming the subject. *Scientific magazine Kuban State Agrarian University*, 72 (08): 389–397. (rus)
12. *Samoilov, A.N.* Op. cit.
13. *The philosophical dictionary*.
14. *The philosophical dictionary*.
15. *Sedova, N.E.*, 2008. Basics of practical pedagogy. Moscow: published by Sphere.