

УДК 37.013.42(470+571)"1992/..."

Сорочинская Е.Н.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ В ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ

Ключевые слова: социальная педагогика, социализация, парадигма, социальное воспитание, социальный педагог, система общественной помощи, ресоциализация, помогающая педагогика.

Изменение общественного уклада, обусловленное сменой типа государственного устройства, вхождение России в рыночную экономику предполагают создание условий для гуманизации образования. В перспективе это будет способствовать гармонизации взаимодействия личности и общества, поколений людей, человека и универсума. Гуманизм ориентирует личность на необходимость выбора индивидуальной траектории развития, осознания моральной ответственности за результаты деятельности.

Современная российская психолого-педагогическая наука получила возможность создать многоаспектные межпарадигмальные концепции и теории, обладающие высоким уровнем обобщения и полноты как проявления полноценности, полновесности (С.Л. Франк) и целостности (В.В. Розанов). Педагогическая реальность стала многообразной, многослойной и многомерной [1].

Социальная педагогика имеет глубокие исторические корни. Они отражают прошлое отечественной и мировой педагогики и составляют основу этнокультурных традиций, сакрального знания, в которых появились различные взгляды и мнения, реализуемые в рамках конкретных программ, подходов государственными учреждениями, неправительственными организациями, частными лицами в защиту детей как жертв неблагоприятных условий среды.

Великий русский педагог К.Д. Ушинский не только обосновал идею комплексного междисциплинарного подхода к взаимоотношениям человека и социальной среды, но и подчеркнул особую роль «непреднамеренных воспитателей» – природы, семьи, школы, общества, народа, религии.

В работах ученых 20–30-х гг. XX в. в СССР (Н.К. Крупская, А.В. Луначарский,

А.С. Макаренко, М.Н. Покровский, С.Т. Шацкий и др.) социализация рассматривалась в контексте ведущей роли государства в процессе становления «нового человека коммунистического общества». При этом подчеркивалась и преобразующая роль человека, освоившего новые ценности, формы поведения.

Выделяя методологические подходы к организации взаимодействия школы с окружающей ее средой, С.Т. Шацкий указывал, что в науке и практике сложилось три его варианта. Первый состоит в том, что школа выполняет только просветительские функции, а среда лишь мешает педагогическому коллективу эффективно работать. Для второго варианта свойственно изучение социальной среды с точки зрения пользы, которую учебное заведение может извлечь для своего существования (эта точка зрения способствовала появлению ряда педагогических теорий в Англии, Франции, Швейцарии, Америке, в том числе обоснованию так называемых школ жизни, пропагандирующих идеи прагматизма). Третий вариант, сторонником которого был сам С.Т. Шацкий, – фактическое единство школы со средой, т.е. организация целостного воспитательного процесса в микросреде [2].

К сожалению, процесс развития теории и практики социальной педагогики был прерван на 60 лет. Этому способствовали огосударствление общественных структур, психология единомыслия, жесткий контроль над средой жизнедеятельности семьи и детей.

В 60–80-х гг. XX в. научные исследования отражали: проблему взаимодействия социальных институтов во внешкольном воспитании учащихся; проблему совершенствования содержания образования, адекватного усло-

виям научно-технической революции; проблему разработки понятийного аппарата педагогики; проблему разработки теории социального научения (социализации).

Проблема взаимодействия социальных институтов в процессе социального воспитания заключалась в научном обосновании зависимости развития ребенка от согласованного влияния различных социальных институтов и изучении закономерностей этого влияния. В СССР в 60–80-х гг. XX в. разрабатывались основные критерии определения главных этапов социализации.

В рамках становления социальной педагогики как науки на современном этапе направлениями взаимодействия являются теоретико-методологические проблемы: определение предмета социальной педагогики в концепции А.В. Мудрика на основе подхода марбургского профессора П. Наторпа; определение сущности социализации и роли человека в этом процессе, актуализируемое в исследованиях А.В. Мудрика, Ф.А. Мустаевой, В.А. Никитина [3–5].

Деятельность социальных служб в Европе и США раскрывается в исследованиях В.Г. Бочаровой, М.Д. Горячева и Ф.А. Мустаевой. Вопросы социального воспитания за рубежом отражаются в исследованиях В.Г. Бочаровой, Ю.В. Васильковой, В.А. Никитина и др. Содержание социально-педагогической деятельности на основе анализа опыта Англии, США, Франции представлено в работах В.Г. Бочаровой, М.Д. Горячева, Ф.А. Мустаевой, раскрывающих специфику работы социального педагога в зависимости от конкретных условий микросоциума и задач образовательного учреждения.

Особое место занимают сравнительно-педагогические исследования

по проблеме развития социальной педагогики как науки (А.В. Мудрик, Ф.А. Мустаева и др.), как области практики (В.Г. Бочарова, М.Д. Горячев, Ф.А. Мустаева) и как образовательной сферы (М.А. Галагузова, Ю.Н. Галагузова, Т.С. Просветова, Г.Н. Штинова) [6].

В исследовании, проведенном В.Г. Бочаровой и И.А. Липским, подчеркнута, что отечественный и мировой опыт последних лет подтвердил и выделил в культуре XX в. социальную педагогику в самостоятельную отрасль человекознания в целом и педагогического знания в частности [7].

Социальная педагогика как наука и отрасль образования, развивая прогрессивные идеи педагогики среды начала века и интегрируя зарубежный опыт, пока находится в определенной мере в состоянии развивающегося естественного эксперимента. В этих условиях особую важность приобретают вопросы научного обеспечения развернувшихся во всей стране экспериментальных поисков.

Ведущая научная школа как неинституциональное научное сообщество отличается определенным стилем работы и формируется вокруг крупного ученого – создателя исследовательской программы для обучения научному творчеству и решения выдвинутых в программе научных проблем. В процессе ее развития исходные системообразующие связи наставничества – информационные связи учителя и ученика – перерастают в более развитые и содержательные связи основоположника и продолжателя, проявляющиеся в неформальных непосредственных информационных связях, связях соавторства, коллегиальных и ссылочных связях.

В качестве примера представим анализ ведущей научной школы России в области социальной педагогики, воз-

главляемой членом-корреспондентом РАО, доктором педагогических наук, профессором В.Г. Бочаровой.

В.Г. Бочарова основала и возглавила Институт социальной педагогики РАО, который сегодня по праву является головным исследовательским учреждением Российской академии образования в области социальной педагогики, а также по направлению социальной педагогики сельской школы и сельского социума.

Докторская диссертация, выполненная В.Г. Бочаровой [8], стала первым исследованием, отразившим результаты крупномасштабной опытно-экспериментальной работы, которая позволила в начале 90-х гг. XX в. заложить основы становления социальной педагогики в России в условиях новой реальности. Подтверждением этому стала публикация книги «Педагогика социальной работы» (1994), поддержанная Фондом Сороса.

В 2001 г. В.Г. Бочарова совместно с И.А. Липским опубликовала научное пособие «Основные направления научных исследований в области социальной педагогики». В нем рассматривается социальная педагогика в системе научного сопровождения развития социальной практики; становление и развитие направлений научных исследований в социальной педагогике на современном этапе; теоретические основания научно-исследовательской деятельности в социальной педагогике; характеристика обобщенных результатов научных исследований по направлениям развития социальной педагогики; структура направлений научных исследований в социальной педагогике. Авторы справедливо полагают, что в современной ситуации социальная педагогика как научная область имеет становящийся, развивающийся характер [9].

Основными направлениями социальной педагогики являются:

- социокультурная концепция развития социально-педагогических явлений, систем и процессов;
- личностно-социально-деятельностная концепция научного познания и преобразования социально-педагогической практики;
- содержательно-функциональная концепция методологического анализа социально-педагогического знания;
- личностно-средовая концепция социального развития человека;
- проблемно-деятельностная концепция социального развития различных категорий населения;
- концепция полифункциональности социально-педагогической теории и практики;
- концепция активно-деятельностного социального образования и подготовки кадров социальной сферы;
- концепция исследовательского обоснования преобразовательной практики в социуме и др.

Подводя итоги анализа теоретических оснований научно-исследовательской деятельности в области социальной педагогики, авторы отмечают, что в настоящее время процесс формирования объектно-предметных и структурных направлений в социальной педагогике еще не закончен. Довольно устойчивой является тенденция зарождения и развития новых направлений.

В 2004 г. под научной редакцией В.Г. Бочаровой выходит фундаментальный труд – монография «Социальная педагогика», в которой отражены результаты многолетних исследований ведущих специалистов страны в области социальной педагогики [10].

Остановимся на нескольких принципиальных, с точки зрения развития

научной школы, возглавляемой В.Г. Бочаровой, исследованиях. Прежде всего, это:

- изучение методологических основ социальной педагогики, ее структуры и содержания как научной дисциплины [11];
- исследования теоретико-методологических основ социального воспитания школьников [12];
- исследование содержания социальной работы в сельском социуме [13].

Оптимальное развитие социальной педагогики как науки на гносеологическом уровне осуществляется в направлении изучения и научного обоснования сфер взаимодействия с другими науками и научными дисциплинами более высокого методологического статуса (социальной философией, политологией, социологией, социальной психологией, социальной медициной, социальной работой, педагогикой, в частности юногикой, андрагогикой, геронтологией и др.).

На мировоззренческом уровне получают развитие исследования возможностей социальной педагогики в познании и преобразовании социума в изменяющихся экономических, политических, социальных условиях.

На логико-гносеологическом уровне получит развитие науковедческий аппарат социальной педагогики.

На технологическом уровне будет продолжена апробация существующих, формирование и развитие новых социально-педагогических технологий различного проблемно-целевого назначения.

На научно-методическом уровне будет продолжена работа по исследованию структуры, содержания, границ и правил применения методов практической социально-педагогической деятельности, научного исследования,

подготовки специалистов социальной сферы, а также требований, предъявляемых к этим методам [14; 15].

Данный прогноз предполагает кардинальное изменение требований к организации социально-педагогических исследований, всей социально-педагогической практики, кадровому составу специалистов – социальных педагогов различного уровня.

Крупный вклад в разработку социально-педагогических проблем внесла ведущий научный сотрудник ИСП РАО, доктор педагогических наук М.П. Гурьянова. По мнению исследователя, целостная стратегия развития сельской школы с позиции социальной педагогики заключается в следующем: прежде всего, социальная педагогика рассматривает процесс развития, социализации и воспитания личности в системе многофакторных средовых взаимодействий, где объектом является личность, среда, социум. Она обосновала новое научное понятие «социальная педагогика села» как теоретико-методологическую основу деятельности открытой школы. По мнению автора, сельская школа как открытый социальный институт является организатором социально-педагогической работы в открытой среде, видом общественной практики, инициатором социального воспитания.

В центре внимания М.П. Гурьяновой также остается обоснование концептуальных подходов к воспитанию жизнеспособности сельского школьника.

Динамичное развитие социальных процессов в России начала XXI в. ставит перед образовательными учреждениями ряд новых задач, среди которых весьма важными являются задачи прогностических разработок в области государственной политики воспитания, реабилитации, ресоциализации отдельных категорий населения, соци-

альных институтов страны, общества в целом [16].

Социальная педагогика, базируясь на идее междисциплинарного подхода, являясь «практическим человекознанием» и прежде всего опирается на основополагающие философские (Б.Г. Ананьев, А.И. Арнольдов, В.Г. Афанасьев, В.С. Барулин, Л.П. Бueva, Э.Ф. Ильенков, А.И. Уледов) и психологические (Г.М. Андреева, А.Г. Асмолов, М.И. Бобиева, Е.А. Климов, А.В. Петровский) идеи.

Проблема социального становления личности отражена в трудах философов (Н.П. Ищенко, Э.Ш. Камалдиновой, И.С. Кона, А.Н. Моисеева, А.Н. Пригожина, В.Б. Устьянцева, Л.В. Филипповой, Г.Н. Филонова и др.).

Мера влияния социальной среды на развитие личности ребенка раскрыта в трудах А.А. Бодалева, В.Г. Бочаровой, В.И. Загвязинского, Е.С. Комраковой, И.С. Кона, Л.И. Новиковой, Г.Д. Семёнова, Т.Ф. Ярковой и др.

Трактовка социального воспитания в контексте «помогающей деятельности» предстает как социально-педагогическая помощь, как социально-педагогическая реабилитация (Н.М. Платонова), коррекция (Л.В. Мардахаев), социальная поддержка (Т.И. Шульга) и пр., т.е. технологии организации помощи (педагогически ориентированная, целесообразная система общественной помощи), направленные на включение человека в социальную жизнь (М.А. Галагузова, Л.Я. Олиференко). Основной институт социального воспитания – специализированная служба, учреждение, реабилитационный центр и пр. (В.А. Никитин) [17].

В «помогающем» образе социального воспитания на первое место выдвигается функция помощи, заботы средствами социальной политики,

социальной работы, социальной реабилитации и коррекции, педагогики: забота общества о поколении будущего, поддержка человека обществом, коллективом, другим человеком, помощь человеку в усвоении и принятии нравственных отношений, которые сложились в семье, обществе, принятии бытовых, правовых, экономических, гражданских отношений.

С целью осмысления процесса становления и развития современной парадигмы социального воспитания мы подвергли теоретическому анализу наиболее крупные исследования, результаты которых нашли отражение в учебных пособиях, монографиях и диссертационных исследованиях конца XX – начала XXI в.

Социальное воспитание как органическая часть социальной педагогики стало предметом изучения таких современных ученых, как А.И. Арнольдов, Н.Ф. Басов, В.Г. Бочарова, Б.П. Битинас, Б.З. Вульф, М.П. Гурьянова, И.А. Липский, А.В. Мудрик, В.Г. Мухаметзянова, В.А. Никитин, Л.Е. Никитина, Т.А. Ромм, В.Д. Семенов, Е.Н. Сорочинская, Г.Н. Филонов.

Первой концепцией социального воспитания, опубликованной в начале 90-х гг. XX в., была «Концепция социального воспитания учащихся», разработанная известными учеными В.Г. Бочаровой и Б.П. Битинасом. Они понимают под социальным воспитанием педагогически ориентированную и целесообразную систему общественной помощи, необходимой подрастающему поколению в период его включения в общественную жизнь. Данная парадигма отдает приоритет семье как главному условию реализации задатков и способностей человека. Отсюда иная модель взаимодействия в системе: личность – семья – общество. Первичными являются человек, семья;

вторичными – государство, общество и любые его институты [18].

Одним из первых предложил обновленную парадигму социального воспитания А.В. Мудрик. Он определяет социальное воспитание как относительно осмысленное возвращение человека в соответствии со спецификой целей организаций и групп, в которых оно осуществляется.

Ученый разрабатывает теорию социального воспитания в условиях культурного шока, понимаемого как конфликт старых и новых культурных норм и ориентаций общества, которое человек покинул, и общества, в которое он попал. В работе «Социализация человека» он дополняет сущностную характеристику исследуемого феномена тем, что социальное воспитание может происходить в криминальных и тоталитарных, политических и квазирелигиозных сообществах. В этом случае следует говорить о диссоциальном и контрсоциальном воспитании [19].

Т.А. Ромм предприняла попытку обосновать специфику процесса формирования теоретических образов социального воспитания в России, что позволило выявить в исторической ретроспективе наличие [20]:

- «нормативного» образа социального воспитания, ориентированного на православно-общинные, патриархальные ценности либо на социалистический образ жизни, коллективизм, общественно полезную деятельность;
- «интерпретативного» образа социального воспитания, ориентированного на ценности религиозной духовности как высшей и естественной социальности человека, субъектное переживание, индивидуализм; ценность свободы и антиколлективизма в педагогических концепциях русского зарубежья;

– «нормативно-интерпретативного» образа социального воспитания, обусловленного ценностями развития нравственности как гражданственности, способности к самореализации в общественно значимой деятельности; межличностных отношений, интересов, потребностей личности в коллективе, субъективного переживания общественных процессов.

В обновленной парадигме социального воспитания обозначена специфика многосферности социальной среды личности, которая проявляется в системе личностных отношений и внеличностных общений, активностью самой личности в среде.

Современное общество справедливо характеризуют как общество риска и глобализации. Крайняя сложность процесса социализации, протекающей в условиях технологизации, урбанизации, капитализации всех сфер деятельности человека, диктует необходимость более активной организации социокультурной и социально-педагогической деятельности во всех сферах жизни российского общества.

В понятие «желаемый образ новой школы» входит реализация не только цели формирования ключевых компетенций ребенка, подростка. Прежде всего, это школа успешной социализации и развития инновационного потенциала личности, включающая идею формирования идентичности (социальной, этнической, гражданской и пр.) и развития личности, профессиональной компетентности.

О.С. Газман писал, что системообразующим понятием выступает понятие культуры самоопределения личности. Научиться жить – значит выработать свою позицию в жизни, свое мировоззрение, отношение к себе, к окружающему миру, понять себя и других,

общественные процессы, поставить себе задачу, чтобы действовать в соответствии с ней [21].

Л.В. Мардахаев акцентирует внимание на рассмотрении теории социального воспитания с позиции государства (общества) и с позиции социальных институтов самой личности как его субъектов. Он выделил следующую типологию понимания сущности и содержания социального воспитания [22]:

- воспитание гражданина (гражданское воспитание), характерное для общества, которое осуществляется под влиянием и контролем государства;
- общественное воспитание, воспитание человека для данного общества;
- формирование человека в соответствии с социальным идеалом;
- создание социально активной личности, приоритетом жизнедеятельности которой является общественное;
- навязывание, пропаганда и внедрение определенных нравственных ценностей, идеалов, образа жизни народам других стран.

В ряде источников утверждают, что главным в новой концепции социального воспитания является опора на себя, выживание любой ценой. Соответственно, жизнь воспринимается как игра, игровая основа жизни приобретает все более четкие контуры. Отсюда планирование жизни не имеет смысла, и жить надо сегодняшним днем. Поэтому теряет смысл подготовка к будущим этапам жизненного пути. Известные отечественные социологи Луковы отмечают, что общество риска в эпоху глобализации ставит в качестве ценностной и нормативной основы регуляции жизни индивида проблему социальной аномии, поскольку старые нормы отвергнуты, а

новые еще не приняты обществом. Как итог, личность, не обладающая развитыми навыками жизни в обществе и коллективе, оказывается неспособной и к индивидуальной самореализации. Разрыв между ценностями личности и ценностями общества приводит к замедлению процессов социального развития, так как отсутствие фиксируемой, принятой социально позитивной системы ценностей приводит к возрастанию степени стихийности ценностных ориентаций личности и вероятности асоциальных результатов.

В противовес данному подходу специфика социальной педагогики в пространстве социальных проблем – изменение образовательных программ, а в темпоральном аспекте – социальное обучение молодежи, разработка специальных стратегий обучения. Опираясь на принцип ЮНЕСКО о непрерывном образовании, возможно применить его по отношению к обществу в целом, а не только к молодым и юным. Социальная педагогика выступает сегодня в качестве социологического синтеза образования, традиционной педагогики, теории социальной работы, концепций нетипичности.

В современной школе остро стоит проблема осуществления безопасного образования. Суть безопасного образования – сохранение и обеспечение здоровья школьника на протяжении всех лет обучения.

Необходимо прогнозирование влияния педагогической практики на школьника, наличия вреда его психическому и личностному развитию. Однако в педагогике и образовании инструментальные представления о норме и критериях отклонений от нее не выработаны. Разработка таких норм и методов их оценки – актуальная антропологическая задача психолого-педагогических и медицинских наук [23].

Актуальна во все времена, но приобрела особую остроту в современном обществе проблема нормального перехода от детства к взрослости, определения возможностей сферы образования в ее решении. Этот возраст опасен проявлениями отрицательных и губительных для здоровья подростка форм демонстрации своей взрослости – приобщением к курению, употреблению алкоголя и наркотиков, выбором неоправданно рискованных форм поведения, склонностью к проявлению социальных девиаций.

Еще одна комплексная проблема – проблема педагогической деятельности и профессионального социально-педагогического образования.

К основным историческим и содержательным предпосылкам развития теории профессионального образования социальных педагогов в России (конец XX – начало XXI в.) можно отнести необходимость: подготовки педагогов к осуществлению социальной помощи детям из неблагополучных семей и профилактике правонарушений несовершеннолетних; приведения статуса социального педагога в соответствие с потребностями общества; подготовки современной молодежи к труду, семейной жизни, образованию, общественной деятельности, досугу и др.

В теории профессиональной подготовки социальных педагогов XX – начала XXI в. был разработан ряд концепций, наиболее значимыми из которых являются: 1) концепция профессиональной готовности (В.А. Сластенин), рассматривающая профессиональное образование социальных педагогов как процесс формирования личностной и социально-профессиональной позиции специалиста на основе синтеза нравственно-психологической, теоретической и практической подготовленности, обеспечивающей необходимый

уровень их профессиональной компетентности; 2) концепция регионального социально-педагогического образования (Н.Ю. Клименко), в основе которой лежит комплексный, полиуровневый, интегративный подход, ориентация на социальный заказ и потребности рынка труда в формировании кадровых ресурсов для предприятий, учреждений, фирм и разноместных социальных служб региона, на преподавательский состав, призванный обеспечить учебный процесс в соответствии с государственными стандартами; 3) концепция социализации (Ю.Н. Галагузова), основанная на профессиональной подготовке социальных педагогов к передаче социальных знаний и формированию социальных умений и навыков, способствующих социализации ребенка; 4) концепция социодидактики (С.А. Расчетина), раскрывающая профессиональное образование социальных педагогов как подготовку их к социально-педагогической поддержке, сопровождению и консультированию; 5) концепция общепрофессиональной готовности (на примере православного вуза) (Т.В. Склярова); 6) концепция социального воспитания (Т.Т. Щелина), которое понимается как создание благоприятных условий для обеспечения позитивного развития личности и группы будущих социальных педагогов в процессе профессионального образования [24].

Н.В. Абрамовских разработала концепцию адаптивной системы подготовки будущих социальных педагогов к профессиональной деятельности.

Основополагающей идеей выступает положение о том, что адаптивная система профессиональной подготовки специалистов социально-педагогического профиля становится важным структурным компонентом высшего профессионального педагогического

образования в современных условиях, особенность которой заключается в осмыслении и активизации решения социальных проблем человека; в формировании студентами свободной личностной позиции в социальном самосовершенствовании; в нахождении способов обеспечения наиболее оптимального социального воспитания детей, социализации различных групп населения [25].

Выделены этапы становления социальной педагогики как области педагогического знания, отвечающей в том числе за профессиональную подготовку специалистов по социальной работе:

- начало XX века – 1917 г.;
- 1917 г. – конец 80-х гг. XX в.;
- конец 80-х гг. XX в. – 1993 г.;
- с 1993 г. по настоящее время.

Содержательное наполнение социально-профессионального образования включает в себя: знания об индивидуальном и социально-групповом поведении людей; знания теории и методики социальной работы; специфические профессиональные знания.

Необходимо в ближайшей перспективе обосновать наиболее эффективные технологии профессиональной подготовки социальных педагогов: компетентностную; непрерывности; многоуровневости и ступенчатости; диверсификации. Это поможет обеспечить развитие системы базового социально-профессионального образования при условии интеграции с другими принципами развития современной системы профессионального образования, активизации инициативности, “case work”, или социальной терапии, самообразования и саморефлексии.

Анализ научной литературы, историко-педагогический и проблемно-страноведческий анализ дали возможность выделить общее и специфич-

ческое в социально-педагогических теориях и идеях. Общими являются:

- философско-этическая основа социально-педагогических идей и теорий, состоящая из базовых общечеловеческих ценностей;
- методы и средства научного познания, общие для многих гуманитарных наук;
- универсальные философские и педагогические категории.

Современное состояние отечественной социальной педагогики характеризуется многообразием подходов к определению ее сущности, целей и задач. Социальную педагогику понимают как одну из функций или направлений социальной работы (И.А. Зимняя), теоретический базис профессии «социальная работа» (В.Г. Бочарова), часть общей педагогики, фокусирующую внимание на проблемах социального воспитания (Б.З. Вульф, А.В. Мудрик, В.Д. Семенов и др.). Одна из причин данного явления заключается в недостаточной исследованности объективных причин и источников формирования социально-педагогических подходов, особенностей их реализации в конкретных социокультурных условиях.

Развитие идеи и становление социально-педагогической науки в России шло в органичном общемировом, педагогическом контексте, обладая при этом несомненными особенностями. Вопросы социального воспитания для отечественных педагогов всегда оставались в числе наиболее актуальных, что определялось особенностями социокультурного развития России.

Выявлены следующие тенденции развития теории профессионального образования социальных педагогов в конце XX – начале XXI в.: оформление профессиональной подготовки социальных педагогов в специальное

направление образования; возрастание роли практической деятельности в процессе подготовки социальных педагогов; интеграция социально-педагогического образования в стране; придание профессиональному образованию социальных педагогов межведомственного, непрерывного, полиструктурного характера.

Качественная профессиональная подготовка социальных педагогов эффективна, если она базируется на непротиворечивых теоретических подходах, отражающих понимание специфики профессиональной деятельности социального педагога, сущности социальной педагогики как отрасли научного знания, выступающей ядром теоретической подготовки социальных педагогов; интегрирующей роли практики в профессиональной подготовке будущих социальных педагогов [26; 27].

Необходимо повысить статус профессии социального педагога, не сводить ее только к работе с девиантными лицами, особое внимание уделить распространению работы в общеобразовательных учреждениях и в учреждениях дополнительного образования, чего в реальности нет.

Необходимо создание сетевых сообществ двух типов: преподаватели дисциплин социально-педагогического цикла и социальные педагоги.

Следует решать вопрос о ведомственной разобщенности, ибо основная масса социальных педагогов подчинена Министерству труда и социального развития, но не Министерству образования и науки.

Необходимо ввести дополнительный вступительный экзамен для абитуриентов отделений социальной педагогики, а также психологии.

Необходимо ввести сертификацию социальных педагогов по федеральным округам со сдачей особого экза-

мена на знание специфики работы в округе, а также с представлением соответствующего проекта (программы) деятельности.

Очевидно, что необходимо:

- опубликовать атласы кафедр социальной педагогики;
- энциклопедии социально-педагогических технологий (по возрастам, по типу социума, по проблемам);
- многотомную серию «Из опыта социально-педагогической работы»;
- предусмотреть конкурсы на издание учебников и учебных пособий с компетентной экспертизой (создать экспертный совет из числа ведущих ученых страны в области социальной педагогики);
- провести анализ тем и качества диссертаций по социально-педагогической тематике, издав дайджест лучших исследований;
- в вузах целенаправленно выходить на целевые наборы студентов и осуществлять подготовку исключительно по заочной, очно-заочной, ускоренной программам, изменив практику, сделав ее основой академической мобильности студентов;
- организовать при Институте социальной педагогики курсы повышения квалификации преподавателей социально-педагогических дисциплин (отдельно теоретических, отдельно – практических курсов);
- возродить практику социального заказа территорий на диссертации и выпускные квалификационные работы.

Библиография

1. Сорочинская Е.Н. Теоретико-методологические проблемы социальной педагогики в реалиях современного общества // Инновационный потенциал субъектов образовательного пространства в условиях модернизации образования: материалы II Международной науч.-практ. конф. (Ростов-на-Дону, 24–25 ноября 2011 г.). Ростов н/Д, 2011. С. 172–173.
2. Социальная педагогика: учеб. пособие / под общ. ред. А.В. Иванова. М.: Дашков и К°, 2010.
3. Мудрик А.В. Социализация человека: учеб. пособие. 3-е изд., испр. и доп. Москва: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2010.
4. Мустаева Ф.А. Основы социальной педагогики: учебник для студ. педвузов. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Академический проект, 2001.
5. Социальная педагогика: учеб. пособие для студ. вузов / под ред. В.А. Никитина. М.: ВЛАДОС, 2000.
6. Босенко В.В. К вопросу об историко-педагогическом аспекте взаимодействия социальной педагогики России с идеями и опытом Западной Европы и США // Социальные и социально-педагогические проблемы: поиски и модели решения: межвузовский сб. науч. трудов. Воронеж: ВШУ, 2007. Вып. 5. С. 101–103.
7. Бочарова В.Г., Липский И.А. Основные направления научных исследований в социальной педагогике. М.: Изд-во Союза социальных педагогов и социальных работников России, 2001.
8. Бочарова В.Г. Социальная микросреда как фактор формирования личности школьника: дис. ... д-ра пед. наук. М., 1994.
9. Бочарова В.Г., Липский И.А. Указ. соч.
10. Бочарова В.Г. Социальная педагогика. М., 2004.
11. Липский И.А. Социальная педагогика: методологический анализ. М.: Сфера, 2004.
12. Плоткин М.М. Социальное воспитание школьников. М.: Ин-т проблем социальной работы РАО, 2003.
13. Гурьянова М.П. Сельская школа и социальная педагогика: пособие для педагогов. Минск, 2000.
14. Липский И.А. Социальная педагогика...
15. Липский И.А. Технологии реализации целей и ценностных ориентаций в социально-педагогической деятельности. Тамбов, 2000.
16. Сорочинская Е.Н. Интеграция в сфере профессиональной подготовки социальных педагогов // Интеграция образования. 1997. № 1–2. С. 54–58.
17. Социальная педагогика: учеб. пособие для студ. вузов / под ред. В.А. Никитина.
18. Бочарова В.Г., Битинас Б.П. Социальное воспитание учащихся // Опыт разработки концепций воспитания. Ростов н/Д, 1993. Ч. 1. С. 86–88.
19. Мудрик А.В. Указ. соч.
20. Ромм Т.А. Социальное воспитание: эволюция теоретических образов. Новосибирск, 2007.
21. Газман О.С. Обоснование новых целей и задач воспитания в условиях перестройки общеобразовательной школы // Опыт разработки концепций воспитания. Ростов н/Д, 1993. Ч. 1. С. 43–46.
22. Мардахаев Л.В. Социальная педагогика. М., 2006.
23. Сорочинская Е.Н. Регионально ориентированные модели учреждений социально-педагогической инфраструктуры детства: пособие. Ростов н/Д, 2009.

24. *Лэфтер М.В.* Развитие теории профессионального образования социальных педагогов в России: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 2012.
25. *Абрамовских Н.В.* Концепция адаптивной подготовки будущих социальных педагогов к профессиональной деятельности: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Челябинск, 2010.
26. *Сорочинская Е.Н.* О профессии социального педагога: пособие. Туапсе, 2007.
27. *Сорочинская Е.Н.* Теория и практика подготовки социальных педагогов детско-юношеских объединений. Ростов н/Д, 1996.
9. *Bocharova, V.G. and I.A. Lipsky.* Op. cit.
10. *Bocharova, V.G.,* 2004. Social Pedagogy. Moscow. (rus)
11. *Liskiy, I.A.,* 2004. Social pedagogy: methodological analysis. Moscow: published by Sphere. (rus)
12. *Plotkin, M.M.,* 2003. Social education of schoolchildren. Moscow: published by Institute of Social Work Problems of the Russian Academy of Science. (rus)
13. *Guryanova, M.P.,* 2000. Rural school and social pedagogy: manual for teachers. Minsk. (rus)
14. *Lipsky, I.A.* Social pedagogy...
15. *Lipsky, I.A.,* 2000. Technology of realization of the purposes and value orientations in socially-pedagogical activity. Tambov. (rus)

Bibliography

1. *Sorochinskaya, E.N.,* 2011. Theoretical and methodological issues of social pedagogy in realities of modern society. In: Innovative Potential of subjects of educational space in conditions of modernization in education: Proceedings of II International Scientific Conference (Rostov-on-Don, November 24–25, 2011). Rostov-on-Don: 172–173. (rus)
2. *Ivanov, A.V. (Ed.),* 2010. Social pedagogy: teaching manual. Moscow: published by Dashkov and Co. (rus)
3. *Mudrik, A.V.,* 2010. Socialization of personality: teaching manual. 3rd ed., corrected and added. Moscow: published by MPSI; Voronezh: published by MODEK. (rus)
4. *Mustayeva, F.A.,* 2001. Basics of social pedagogics: textbook for students of pedagogical institutes. 2nd ed., corrected. Moscow: published by Academic Project. (rus)
5. *Nikitin, V.A. (Ed.),* 2000. Social pedagogy: manual for higher school students. Moscow: published by VLADOS. (rus)
6. *Bosenko, V.V.,* 2007. To the issue of historical and pedagogical aspect of interaction of social pedagogy in Russia: ideas and experience of Western Europe and the USA. In: Social and socially-pedagogical problems: searches and solution models: interuniversity book of collected papers (iss. 5). Voronezh: published by Higher School of Management: 101–103. (rus)
7. *Bocharova, V.G. and I.A. Lipsky,* 2001. Core directions of scientific researches in social pedagogy. Moscow: published by the Union of Social Teachers and Social Workers of Russia. (rus)
8. *Bocharova, V.G.,* 1994. Social microhabitat as the factor for developing personalities of schoolchildren: Doctoral thesis in pedagogy. Moscow. (rus)
16. *Sorochinskaya, E.N.,* 1997. Integration in the sphere of vocational training of social teachers. Integration in Education, 1–2: 54–58. (rus)
17. *Nikitin, V.A.* Op. cit.
18. *Bocharova, V.G. and B.P. Bitinas,* 1993. Social education of pupils. Experience of developing concepts of education (part 1). Rostov-on-Don: 86–88. (rus)
19. *Mudrik, A.V.* Op. cit.
20. *Romm, T.A.,* 2007. Social education: evolution of theoretical images. Novosibirsk. (rus)
21. *Gazman, O.S.,* 1993. Substantiation of new purposes and problems of education in conditions of reorganization of comprehensive school. In: Experience of development of education concepts (part 1). Rostov-on-Don: 43–46. (rus)
22. *Mardakhayev, L.V.,* 2006. Social pedagogy. Moscow. (rus)
23. *Sorochinskaya, E.N.,* 2009. Regionally focused models of establishments of socially-pedagogical infrastructure of childhood: manual. Rostov-on-Don. (rus)
24. *Lefter, M.V.,* 2012. Development of the theory of vocational training of social teachers in Russia: abstract of Doctoral thesis in Pedagogy. Moscow. (rus)
25. *Abramovskikh, N.V.,* 2010. The concept of adaptive preparation of future social teachers for professional work: abstract of Doctoral thesis in Pedagogy. Chelyabinsk. (rus)
26. *Sorochinskaya, E.N.,* 2007. About the trade of a social teacher: manual. Tuapse. (rus)
27. *Sorochinskaya, E.N.,* 1996. Theory and practice of preparation of social teachers of children associations. Rostov-on-Don. (rus)