

УДК 329.78(470.630)

Лазарева А.Г.

**ДЕТСКОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ
ДВИЖЕНИЕ РЕГИОНА –
ОДИН ИЗ ПУТЕЙ
ФОРМИРОВАНИЯ
КУЛЬТУРЫ
МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО
ОБЩЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ
СТАВРОПОЛЬСКОГО
КРАЯ)**

Ключевые слова: детское общественное движение, региональное своеобразие, этническая структура, межнациональное общение, межкультурная толерантность, национальные отряды юных пионеров, объединение «Возрождение», детское казачье движение, мигрантофобия.

В Федеральной целевой программе развития образования на 2011–2015 гг. и Национальной стратегии действий в интересах детей (2012–2017 гг.) актуализирована роль современных моделей успешной социализации детей, обеспечивающих формирование гражданской идентичности обучающихся в условиях поликультурного и поликонфессионального общества [1]. При этом, помимо семьи, возрастает роль различных социальных институтов: школы, организаций дополнительного образования детей, учреждений культуры и спорта, церкви, молодежного и детского общественного движения.

Детское общественное движение – это не только часть социального (общественного) движения взрослых, но и особый социально-педагогический феномен, обеспечивающий личностный рост и самореализацию детей и подростков через организацию социально значимой деятельности, развитие социального творчества, коллективное преобразование окружающего мира.

Изучение процессов развития детского общественного движения невозможно вне широкого социокультурного контекста. Задача педагогов состоит в том, чтобы создать такое поликультурное пространство, которое в противовес современным вызовам несет положительный потенциал, заключенный в богатых социокультурных особенностях региона, привлечении взрослого сообщества к проблемам детей с целью обеспечить их социализацию, высокий уровень гражданственности, патриотичности, толерантности, поддержку и стимулирование детского общественного движения [2; 3].

Детское общественное движение Ставропольского края при наличии общих характеристик имеет региональное своеобразие.

Нами были выделены свойства, характерные для Ставропольского края как региона:

- географические: особое геополитическое положение региона, который граничит с шестью республиками Северного Кавказа, является южным форпостом России;
- социально-экономические: половину населения составляют сельские жители с менталитетом хозяина, крестьянина, со своими традициями и обычаями;
- духовно-нравственные: традиционно регион имеет свою этнокультурную среду, является местом проживания казачества, многих этносов и народностей, предоставляет возможность для их всестороннего сближения.

Таким образом, своеобразие детского общественного движения в условиях этнокультурной среды зависит от ряда причин: геополитического положения Ставропольского края, интеграции культур, населяющих регион, социально-педагогических традиций в воспитании подрастающего поколения.

В своей статье «Развитие воспитательных систем образовательных учреждений на основе идей регионального подхода» Е.Н. Сорочинская пишет, что по темпам демографического прироста Юг России является регионом-лидером, презентующим различные региональные структуры: это территории с преимущественной численностью русского населения в этно-демографической структуре (Ростовская область); территории, на которых проживают несколько (две-три) крупных этнических групп (Кабардино-Балкарская Республика); территории с явным доминированием некоего титульного этноса, являющиеся фактически моноэтническими образованиями (Чеченская Республика) [4]. Совершен-

но особое, уникальное место в данном ряду принадлежит Ставропольскому краю, который характеризуется проживанием более чем 120 национальностей со своим менталитетом, культурой, религией.

Ю.Д. Анчабадзе отмечает, что хотя путь каждого народа был индивидуальным и неповторимым, однако «ни одну национальную историю невозможно рассматривать изолированно, вне рамок общекавказского исторического процесса и того социокультурного цивилизованного мира, который представляет собой результат сотворчества всех народов Кавказа» [5].

Современная образовательная парадигма, актуализируя воспитание детей и молодежи, предусматривает построение воспитательного процесса в соответствии с поликультурностью и многоукладностью жизни в стране и в отдельных регионах, соблюдение норм гуманистической морали, создание условий для межкультурного диалога и проектирования межэтнической и межконфессиональной гармонии [6; 7].

Как нам представляется, именно детское общественное движение как один из приоритетных социальных институтов имеет все предпосылки (отсутствие стандартов, оценочной системы, вариантность в программах деятельности, неформальная обстановка, разновозрастный состав, законы и традиции, гуманные отношения, личность педагога-лидера, участие родителей и старших друзей и др.) для воспитания культуры межнационального общения, которое дает возможность приобщиться к традициям, историческому опыту других народов, формирует в детях широкий взгляд на окружающий мир, человеческое и национальное достоинство.

Проблеме культуры межнационального общения в регионе всегда

уделялось самое серьезное внимание. В отчете Ставропольского губкома РКСМ за апрель 1923 г. говорится, что после Октябрьской революции в период создания единой детской организации в регионе, помимо отрядов юных пионеров, сформированных при производстве, в школах, по месту жительства детей, были организованы и национальные отряды юных пионеров: немецкие, туркменские, польские, еврейские. Для координации и руководства деятельностью национальных пионерских отрядов с учетом специфики этнокультурной среды, регулирования межэтнических отношений при Ставропольском окружном бюро юных пионеров была создана нацменкомиссия, которая внесла свой вклад в развитие детского общественного движения. В 1920-х гг. национальные отряды юных пионеров вместе со всеми принимали участие в акциях по ликвидации неграмотности, участвовали в окружном смотре достижений отрядов юных пионеров по трудовым, сельскохозяйственным и техническим навыкам [8]. В дальнейшем работа национальных отрядов юных пионеров была прекращена, интернациональное воспитание в пионерской организации стало одной из составляющих коммунистического воспитания.

Следующий этап в становлении детских организаций и объединений, ориентированных на изучение национальных традиций, истории, культуры, совпал с послеперестроечными процессами, всплеском национального самосознания, стремлением народов к самоидентификации в этнокультурной среде. Нужно отметить, что становление данных детских объединений и организаций началось при поддержке взрослого сообщества (родителей, представителей национальных диаспор и общин, казачьих организаций,

других общественных объединений). Этому способствовали: возникшая потребность в проявлении национальной и народной самобытной позиции; понимание представителями старшего поколения необходимости передачи своих традиций, истории, культуры подрастающему поколению; осмысление взрослыми того, что дети нуждаются в практике, в конкретном деле; понимание взрослыми, прошедшими школу пионерской и комсомольской организаций, их воспитательных возможностей; возможность обучения нормам демократического общества через исторически сложившуюся систему самоуправления: казачий круг, сход, улус, семья.

Одними из наиболее значимых в детских сообществах стали проблемы не только формирования толерантности, позитивного образа межнационального общения, в процессе которого проявляются личностные качества, особенности психологии, традиций, культуры народов, представителями которых являются общающиеся дети, но и воспитания культуры межнационального общения [9].

Как нам представляется, культура межнационального общения в первую очередь предполагает понимание, т.е. способность увидеть другое, чужое сознание и его мир, умение вести диалог с представителями других национальностей, соблюдая чувство такта, деликатности по отношению к национальным ценностям: истории, традициям, обычаям и т.д. Правомерным представляется суждение Л.А. Костенко о том, что «у многих народов общими являются такие универсалии, как семья, человечность, желание творить добро, любовь, способность переживать чувство вины, природа и др.» [10]. Думается, что данные универсалии могут стать основой вос-

питания межкультурной толерантности. Межкультурная толерантность предполагает ценностное отношение к людям как представителям иных социокультурных (этнических, конфессиональных, субкультурных) групп. По мнению П.В. Степанова, исходным условием развития толерантности является организация встреч школьников с иными культурами в специально подготовленной, педагогизированной среде, привлекательной и ценной для детей [11].

Как было показано ранее, геополитическое положение региона, этнокультурная среда способствовали появлению детских общественных организаций и объединений, обозначенных нами как объединения «Возрождение». Первый анализ статистических сведений по детскому движению в 1995 г. показал, что в регионе 38 объединений, деятельность которых связана с возрождением национальных народных традиций, обычаев, культуры, исторического прошлого. Нужно отметить, что в это число вошли и объединения, являющиеся частью больших многопрофильных организаций. Возрождение народных традиций, воспитание культуры межнационального общения являлись для них одними из направлений деятельности наряду с экологией, милосердием, туризмом, поисковой деятельностью. В начале 2000-х гг. детские общественные организации и объединения «Возрождение» функционировали в основном в местах традиционного компактного проживания этносов и народов на территории Ставропольского края: Нефтекумский, Благодарненский, Ипатовский, Туркменский, Левокумский районы. На сегодняшний день число данных детских организаций и объединений выросло, они действуют в образовательных учреждениях 19 го-

родов и районов края с общим охватом 3216 человек. По-прежнему ряд объединений организует социальную деятельность по воспитанию культуры межнационального общения наряду с другими значимыми направлениями. Интересный опыт работы детских объединений «Возрождение» сложился в г. Железноводске (9 объединений – 950 человек), Новоалександровском районе (21 объединение – 324 человека), Невинномысске (18 объединений – 381 человек).

Особое место занимают детские казачьи организации и объединения, начавшие свою деятельность в регионе с 1991 г. В настоящее время это полнокровное детское казачье движение, обретающее характер целенаправленной деятельности педагогов по созданию определенного образа жизнедеятельности детей, способствующего усвоению ими ценностей, идеалов и смыслов казачьей культуры. Можно сказать, что в детских казачьих сообществах складывается своя, уникальная система воспитания. Целью такой системы воспитания выступает совершенный личностный образ (казак-воин, казак-труженик, казак-семьянин) с ценностями, идеалами и качествами человека казачьей культуры, где акцент делается на военно-прикладных аспектах [12; 13].

Традиционно наиболее широко детские общественные объединения «Возрождение» представлены в Нефтекумском районе, где живут не только русские, но и туркмены, ногайцы, представители народов Дагестана. 18 объединений, функционирующих на базе образовательных организаций, входят в Нефтекумский районный клуб межнационального общения «Смена» центра внешкольной работы. При клубе действует интернациональная гостиная, проводятся встречи, празд-

ники, фестивали национальных культур, организуются этнографические экспедиции, выставки народного творчества, костюма, ремесел, ярмарки национальных блюд. Популярностью у детей пользуются ежегодно проводимые День толерантности, День юного героя-антифашиста. Практически во всех школах созданы и успешно функционируют музеи и залы национальных культур как результат этнографических экспедиций и походов. Осуществляется связь со взрослыми общественными организациями района: туркменской общественной организацией «Ватан» («Родина»), ногайской «Бирлик» («Единство»), общественной казачьей организацией. Одним из знаковых мероприятий и своеобразной визитной карточкой детского движения района стал зональный фестиваль национального искусства «Мир на Нефтекумской земле», в подготовке которого участвуют министерство образования и молодежной политики Ставропольского края, администрация района, педагоги, родители, национальные диаспоры. Фестиваль зарекомендовал себя как инновационная площадка по апробации интересного опыта формирования культуры межнационального общения.

Детская организация «Шатлык» («Радость») успешно работает в течение многих лет в средней школе аула Эдельбай Благодарненского района. В состав организации входит клуб «Возрождение», организующий работу по воссозданию традиций туркменского народа. В школе разработана и успешно реализуется программа спецкурса «Культурно-бытовые особенности туркмен Ставропольского края», включающая последовательное изучение различных ремесел кочевого туркмена: ковроделие, лоскутное шитье, создание народного костюма, а также

русского народа: вязание оренбургского пухового платка, золотое шитье.

Одна из ведущих в Ипатовском районе детских организаций «Гунеш» («Цветок») отличается разнообразной деятельностью: экологической, милосерднеческой, тимуровской. В то же время большое внимание дети уделяют изучению истории и культуры туркменского народа, его обычаев, традиций.

Как нам представляется, серьезным шагом в воспитании толерантности и культуры межнационального общения у детей и подростков стала разработка программ: «Новое поколение – за добро и милосердие» (районная детская общественная организация «Союз школьников» Ипатовского района), «Край мой родной», «В семье единой» (Нефтекумский район). Все они ориентированы на приобщение участников детских организаций и объединений к национальному историческому прошлому народов, населяющих регион, воспитывают чувство сопричастности к судьбам Отечества, развивают в детях культуру межнационального общения.

На областной научно-практической конференции по вопросам гражданского воспитания «Социальные риски в современном поликультурном обществе: социально-педагогические, культурологические и психологические аспекты» (г. Таганрог, 2010 г.) подчеркивалось, что миграционные процессы, активизировавшиеся в последние годы в России, способствовали тому, что в обществе распространилось новое негативное социальное явление, особая разновидность ксенофобии – мигрантофобия. Непонимание, а иногда и неприятие со стороны принимающего населения приводит к возникновению у беженцев и вынужденных переселенцев изоляционистских установок и ориентации на «своих». Объединение

мигрантов в группы зачастую ускоряет и усиливает процесс изоляции. Самыми уязвимыми и незащищенными в данном процессе становятся дети.

Одним из путей разрешения данной проблемы стали клубы межнационального общения, создаваемые с целью позитивной реализации досуговых потребностей детей и молодежи, ориентированные на деятельность, способствующую гармонизации межэтнических отношений, воспитание культуры межнационального общения. Уже сами названия клубов подтверждают цель деятельности: «Право быть непохожим», «Мы разные, но мы вместе» (г. Георгиевск), «Дружба без границ», «Мы вместе» (Кировский район), «Дети Кавказа» (Александровский район). Клуб как социальный институт реализует специфическую совокупность функций: адаптационную, досуговую, коммуникативную, профилактическую, образовательную, рекреативно-оздоровительную. Основной организации деятельности в клубе является общение, организуемое и в более широком пространстве – микрорайоне, городе, регионе. Интересный опыт работы сложился в Ставрополе: на базе центра детского творчества Промышленного района действует клуб «Подворье», аккумулирующий в себе традиционную культуру казачества; в доме детского творчества Октябрьского района успешно работает школа этикета, направленная на социальную адаптацию и обучение детей мигрантов русскому языку и этикету.

Отметим, что клубная деятельность достаточно разнообразна. И если дети младшего школьного возраста участвуют в конкурсах на лучший рисунок, национальный сувенир, песню, сказку, то старшие школьники принимают участие в конференциях, круглых столах, диалоге культур. Часто кульминацией

деятельности по воспитанию культуры межнационального общения являются праздники. «Встреча с различными культурами, представленными в праздниках, обуславливает знакомство ребенка с единством ценностей и образов, скрытыми причинами событий, разными типами человеческих отношений, а в итоге углубляет меру понимания, эмоционально-ценностное отношение к окружающему и стремление к обогащению личного творческого опыта» [14].

Подросткам, детям старшего возраста предлагаются ролевые игры, участие в дискуссиях, тренингах межэтнического взаимодействия. На наш взгляд, это наиболее сложные формы работы, особенно в условиях полиэтнического региона, которые требуют большого такта, деликатности и отдачи от детей и взрослых [15].

Начиная с 2000 г. участники общественных объединений и организаций неоднократно собирались на форум «Дети Кавказа за мир на Кавказе» с приглашением гостей из соседних республик Северного Кавказа. Большой отклик среди детей получил организованный краевой детской организацией «Союз детей Ставрополья» форум детских организаций «Я голосую за мир на Кавказе», а также социальный проект «Руки дружбы», охвативший около 5000 участников.

Анализируя деятельность детских общественных объединений по вопросам межнационального общения, можно выявить ряд тенденций, сложившихся в течение последних лет:

- понимание взрослыми и детьми значимости проблемы и активизация деятельности, появление новых форм работы, разработка комплексных программ;
- содержательное наполнение всех звеньев детского общественно-

- го движения региона совместной деятельностью детей и взрослых по развитию культуры межнационального общения;
- переход от разовых мероприятий к системе воспитательной деятельности через создание уголков, комнат, музеев национальных культур: славянской, казачьей, ногайской, эстонской, греческой, армянской, туркменской и др., осознание равноправия всех этносов;
 - активизация процессов взаимодействия с национальными диаспорами, обществами дружбы, общественными организациями и фондами в вопросах поддержки и развития детских общественных объединений «Возрождение»;
 - осмысление необходимости педагогической поддержки становления личностного образа ребенка в процессе идентификации с национальной культурой;
 - повышение роли управления данным процессом органов государственной власти, молодежной политики, управления образованием.
- Рассматривая деятельность детских общественных организаций и объединений по проблеме воспитания культуры межнационального общения, толерантности, мы считаем эту деятельность перспективной и заслуживающей внимания не только педагогов, но и психологов, философов, средств массовой информации, широкой общественности.

Библиография

1. Федеральная целевая программа развития образования на 2011–2015 годы. URL: <http://www.fcpro.ru>.
2. Указ Президента Российской Федерации «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы» от 1 июня 2012 г. № 761. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/15530>.
3. Шабалдас А.Е. Формирование личности школьника в поликультурной среде: учеб. пособие. Ставрополь, 2005.

4. Сорочинская Е.Н. Развитие воспитательных систем образовательных учреждений на основе идей регионального подхода // Инновационный потенциал субъектов образовательного пространства в условиях модернизации образования: материалы IV Международной науч.-практ. конф. Ростов н/Д, 2013. Ч. 1. С. 287–290.
5. Анчабадзе Ю.Д. Факторы отторжения и силы притяжения на Кавказе // Этнические процессы накануне XXI века. Ставрополь, 1998. С. 25.
6. Лазарева А.Г. Педагогический потенциал детского общественного движения как среды воспитания личности. Ставрополь, 2007.
7. Об итогах проведения областной научно-практической конференции «Социальные риски в современном поликультурном обществе: социально-педагогические, культурологические и психологические аспекты» <http://www.ocdod.ru/download/itogi-konf-srspo.doc>.
8. Отчет Ставропольского губкома РКСМ за апрель 1923 г. // Государственный архив Ставропольского края. Ф. 6155. Оп. 1. Д. 1. Л. 74.
9. Гасанов З.Т. Воспитание культуры межнационального общения: методология, теория и практика. Махачкала, 1998. С. 226.
10. Костенко Л.А. Личность в национальных и общечивилизационных процессах // Психология и педагогика развития личности. М.: Илекса, 2002. С. 179.
11. Степанов П.В. Методика воспитания межкультурной толерантности у подростков // Воспитательная работа в школе. 2008. № 5. С. 79–90.
12. Лукаш С.Н. Воспитательный потенциал культуры казачества // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2009. № 7. С. 52–56.
13. Пикалова О.Н., Королькова Ю.В. Теория и практика моделирования поликультурного пространства образовательного учреждения: по итогам деятельности стажировочных площадок // Воспитательно-образовательный процесс в поликультурном регионе: проблемы, опыт, перспективы: сб. статей. Ставрополь, 2013. С. 8–13.
14. Буторина И.Н. Развитие личностной культуры ребенка-дошкольника в воспитательном пространстве праздника: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ростов н/Д, 2009. С. 4.

Bibliography

1. The Federal Target Program for Education Development for 2011–2015. URL: <http://www.fcpro.ru>. (rus)
2. The Decree of the President of the Russian Federation “About National Strategy of Actions in Interests of Children for 2012–2017” of June 1st, 2012 № 761. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/15530>. (rus)

3. *Shabalda, A.E.*, 2005. Developing personalities of school pupils in the polycultural environment: teaching manual. Stavropol. (rus)
4. *Sorochinskaya, E.N.*, 2013. Development of educational systems of educational establishments on the basis of regional approach ideas. In: Innovative potential of subjects of educational space in conditions of modernization in education: Materials of IV International Scientific Conference (part 1). Rostov-on-Don: 287–290. (rus)
5. *Anchabadze, Y.D.*, 1998. Alienation factor and forces of attraction at the Caucasus. In: Ethnic processes on the eve of XXI century. Stavropol: 25. (rus)
6. *Lazareva, A.G.*, 2007. Pedagogical potential of children social movement as environment of personality development. Stavropol. (rus)
7. About results of regional scientifically-practical conference “Social risks in modern polycultural society: socially-pedagogical, cultural and psychological aspects”. URL: // www.ocdod.ru/download/itogi-konf-srspo.doc. (rus)
8. The report of Stavropol Governor’s Committee of Russian Young Communist League for April, 1923. The State Archive of Stavropol Region. Fund. 6155. Inv. 1. Case 1: 74. (rus)
9. *Gasanov, Z.T.*, 1998. Education of interethnic dialogue culture: methodology, theory and practice. Makhachkala: 226. (rus)
10. *Kostenko, L.A.*, 2002. Personality in national and general civilizational processes. In: Psychology and pedagogy of personality development. Moscow: published by Ileksa: 179. (rus)
11. *Stepanov, V.P.*, 2008. Methods of teaching teenagers intercultural tolerance. Educational work at school, 5: 79–90. (rus)
12. *Lukash, S.N.*, 2009. The educational potential of cossack culture. News-Bulletin of Southern Federal University. Pedagogical Sciences, 7: 52–56. (rus)
13. *Pikalova, O.N.* and *Yu.V. Korolkova*, 2013. Theory and practice of modelling polycultural space of educational establishment. In: Educational process in polycultural region: problems, experience, prospects: collected articles. Stavropol: 8–13.
14. *Butorina, I.N.*, 2009. Development of personal culture of a preschool child in educational space of a holiday: abstract of Candidate’s thesis in Pedagogy. Rostov-on-Don: 4.