

УДК 371.59:37.017.4

Назарчук О.А.

УЧЕНИЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ КАК ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ АКТИВНОСТИ ШКОЛЬНИКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ШКОЛЫ

Ключевые слова: ученическое самоуправление, гражданская активность, технология формирования гражданской активности, принципы ученического самоуправления, органы ученического управления.

Характерной особенностью развития современного отечественного образования является повышенный интерес к теоретическому изучению, методологическому осмыслению феномена гражданской активности школьников, его сущности и истоков, форм проявления, тенденций в условиях социокультурных изменений, его влияния на образовательный процесс формирования молодого россиянина, живущего в третьем тысячелетии. Формирование гражданской активности, нравственности, уважения к правам и свободам человека, любви к Родине, семье, окружающей природе рассматривается П.И. Третьяковым, О.Г. Тринитатской, Е.А. Чекуновой, Т.Е. Шепелевой и др. как одно из базовых направлений государственной политики в области образования [1–3].

Проблема формирования гражданской активности учащихся в образовательном пространстве школы приобретает особую значимость для российского общества, переживающего период выхода из системного кризиса, охватившего самые разнообразные сферы его жизнедеятельности.

Отечественные ученые (О.А. Воронина, М.Н. Недвецкая, Н.В. Немова, А.А. Овчарова, Т.И. Шамова и др.) отмечают, что оптимизация системы ученического самоуправления не только призвана повысить качество образования в школе, но и позволит обеспечить эффективную подготовку обучающихся к жизнедеятельности в условиях формирующегося гражданского общества [4].

Ученическое самоуправление рассматривается отечественными и зарубежными исследователями (М.Н. Недвецкая, В.И. Портных, Т.И. Шамова, J. Bambenek, J. Ekman, S. Sifton, D. Weistar) как деятельностьная система, характеризующаяся целостностью и интегративностью структурных и функ-

циональных элементов, взаимосвязь которых обеспечивает достижение качественного результата образования в условиях демократизации общества [5–10].

В своем исследовании мы выделяем четыре структурных компонента в системе ученического самоуправления, а именно:

1. Мотивационно-целевой, выражающий осознанное отношение учащихся к их роли в разрешении актуальных проблем соуправления школой. Цель организации ученического самоуправления – приучение к самостоятельности в решении важных проблем на уровне школы, класса, детского сообщества; вовлечение учащихся в активную деятельность по созданию гражданского общества. Итогом организации самоуправления в условиях демократизации школьной жизни считаются качественные изменения обучающихся (рост гражданской активности, готовность самостоятельно, а также совместно со сверстниками и взрослыми решать социальные и социокультурные проблемы, участие в коллективных творческих делах общественно ценной направленности).

2. Содержательный компонент самоуправления, раскрывающий комплекс направлений, мер и процедур, направленных на оптимизацию связи учащихся, педагогов, родителей.

3. Функциональный компонент, характеризующий эффективность самоуправления, а именно: выполнена ли определенная функция качественного изменения участвующих субъектов по формированию гражданской активности, самостоятельности, ответственности.

4. Рефлексивный компонент, характеризующий анализ учителем и обучающимися деятельности по самоуправлению.

Создавая систему ученического самоуправления в МБОУ СОШ № 87 Советского района г. Ростова-на-Дону, мы учитывали интересы детей, поддерживали и развивали инициативы учащихся в школьной и общественной жизни. В основу данной системы была положена идея полноценного участия обучающегося в жизни школы, ближайшего социума, общества. В школе была создана детская организация «Республика “Надежда”», которая имеет свой герб, гимн, флаг, законы и конституцию. Школа является государством. Основы государства – добровольные классные объединения-города, во главе которых стоят мэры. Совет класса – городская дума. Глава государства – президент. Советники президента – директор и завучи. Исполнительный орган – правительство, организует работу через министерства образования, культуры, печати, спорта, труда и занятости, по работе с молодежью, с ветеранами, народного хозяйства, транспорта, внутренних дел. Высший орган – обще-школьная конференция.

Остановимся подробно на специфике организации и деятельности ученического управления как технологии формирования гражданской активности.

Первый этап – организационный, характеризующийся созданием органов ученического самоуправления. На этом этапе учителями совместно с обучающимися определяются общие цели, принципы и стратегии поощрения культурного многообразия образовательной среды, а также положения, отражающие многокультурный состав учащихся и гарантирующие им право осуществлять выбор культурной идентификации, при условии, если она согласуется с гуманистическими ценностями общероссийской и мировой культуры. Указанные цели, принципы и стратегии, положенные

в основу объединения участников для совместной деятельности, помогут им сделать их существование в коллективе осознанным и осмысленным. Озвучивание целей ученического объединения и проектирование перспектив становятся на данном этапе основой сплочения коллектива, а также будут способствовать активизации гражданской позиции обучающихся.

Экспериментальная деятельность в МБОУ СОШ № 87 показала, что постановка цели существования коллектива как субъекта самоуправления и определение круга проблем, связанных с ее реализацией, – непростая задача для учителя, организующего школьное самоуправление в условиях формирования гражданской активности. Для успешного ее решения на данном этапе необходимо тщательно изучить интересы обучающихся, мотивы их поведения, соотнести их с моральными и культурными представлениями старшекласников о нравственных нормах, социальной справедливости и свободе, проанализировать имеющийся у них опыт коллективных дел, самостоятельность в решении проблем, понимание и сопереживание чувствам других людей, направленные на разрешение общественных или социальных проблем, что потребует от учителя решения аналитико-рефлексивных задач и соответствует начальному этапу проектирования работы школьного самоуправления. На данном этапе необходимо совместно с социальным работником провести первичные диагностические исследования с целью определения уровня сформированности гражданской активности учащихся. Полученные данные позволят на завершающем этапе оценить эффективность организации школьного самоуправления. Учащимся можно предложить заполнить ком-

плексную анкету, результаты которой помогут педагогу-организатору обнаружить проблемы в формировании гражданской активности обучающихся и выстроить на их основе траекторию становления, функционирования и развития системы школьного самоуправления, а также важно усилить сотрудничество педагогов и учащихся с национально-культурными общественными организациями по вопросам культурной идентичности и развития межкультурной компетенции обучающихся. В этих условиях уместно осуществлять реализацию практико-ориентированных, образовательных, культурных и специальных проектов, в ходе выполнения которых создаются реальные предпосылки для развития у участников толерантности, воспитания уважительного отношения к культурным различиям людей, понимания и принятия другой культуры, формирования гражданской идентичности.

На этом же этапе целесообразно провести диагностику семьи. Необходимость проведения данной диагностики на этом этапе обусловлена рядом причин. Во-первых, предсказать поведение ребенка, степень его заинтересованности в работе ученического коллектива, а также готовность к работе в коллективе, обществе, социуме можно, зная особенности его воспитания, тип семьи, в которой он воспитывается. Во-вторых, не только сами учащиеся составляют систему самоуправления, но и семья, полноценный субъект образовательной среды школы, вовлеченный в эту систему, активизирует воспитательные ресурсы, помогая педагогам целенаправленно взаимодействовать с учащимися в педагогическом процессе, направленном на формирование гражданской активности обучающихся. При диагностике семьи, так же как и в работе с обучающимися, важно получить

объективную информацию, требующую грамотного педагогического анализа, что позволит наиболее оптимально включить семью в систему самоуправления. Такая диагностика предполагает анализ условий семейного воспитания, типа семьи, стиля общения между родителями и детьми, личностных особенностей обоих поколений, степени гражданской активности семьи. Подобная информация важна учителю в первую очередь для создания в образовательном пространстве школы оптимальной и комфортной обстановки, условий для формирования гражданской активности не только детей, но и их родителей. Это поможет создать все условия для построения в системе школьного самоуправления отношений, основанных на взаимодововерии, уважении к семейному укладу, традициям и индивидуальным особенностям каждого из членов семьи.

Информацию о семье ученика можно получить как непосредственно экспериментальными методами (экспресс-анкетирование, опрос, беседа, обращение к данным школьного архива и документации школы и др.), так и опосредованно, прибегнув к консультации администрации школы и педагогического коллектива. Данное анкетирование позволяет учителю: соотнести семью с одним из типов семейных взаимоотношений; констатировать уровень ее открытости, динамичности, гражданской активности; проанализировать педагогический потенциал семьи; выявить существенные противоречия, препятствующие двустороннему диалогу; выстроить иерархию доминирующих в ней социокультурных ценностей.

Исходя из вышеизложенного, отметим, что первый этап ученического самоуправления как технологии формирования гражданской активности связан с обозначением цели, прин-

ципов, определением норм и ценностей ученического самоуправления, основных направлений деятельности по формированию гражданской активности обучающихся.

Можно констатировать, что система ученического самоуправления строится прежде всего на основе следующих принципов: гуманизации, предполагающего взаимодействие с учащимися в процессе самоуправления на основе ценностного и личностно ориентированного отношения к личности, опоры на положительный коммуникативный опыт взаимодействия и т.п.; последовательности и логичности, требующего системного подхода в осуществлении взаимодействия с воспитанниками, постоянной диагностики и коррекции основных показателей эффективного самоуправления; учета личностных и возрастных особенностей учащихся в деятельности коллектива.

На организационном этапе уже возможно разделение учеников по личным интересам, определение мероприятий, в которых должен участвовать каждый.

На первом этапе ученического самоуправления необходимо осуществить коллективное планирование. Для этого учитель создает инициативную группу – на нее же опирается в планировании коллективных социальных дел. Эту группу составляют учащиеся с активной гражданской позицией, которые готовы самостоятельно заняться подготовкой и проведением какого-либо мероприятия в социуме. Данный этап считается завершенным, если: в коллективе приняты ясные цели, определены близкие и промежуточные перспективы, в группе присутствует атмосфера заинтересованности и готовности участвовать в общих делах; начата постоянная социокультурная деятельность; опреде-

лен состав первичных инициативных коллективов (групп), в которых большинство членов занимает активную гражданскую позицию по отношению к выполняемому делу; складываются отношения всеобщей ответственности, взаимозависимости, возникает творческое и деловое общение; у учеников возникает интерес к разным сферам общественной жизни, удовлетворение от совместных с товарищами результатов общественной деятельности.

Второй этап – полного самоуправления – характеризуется тем, что существенно усложняется способ организации коллективной жизни, оказывающий влияние на формирование гражданской активности. В это время коллектив работает над реализацией тех социальных проектов, перспектив, которые были намечены на первом этапе. Это мероприятия, связанные не только с общественно полезной деятельностью, но и с самостоятельным планированием, организацией и проведением различных кружков, секций, собраний, активизирующих общественно полезную, трудовую, творческую деятельность учащихся.

Специфика деловых отношений в коллективе на этом этапе может быть определена через отношения взаимной зависимости членов коллектива, т.е. коллектив ответственно исполняет те директивы, которые диктует совет самоуправления. Таким образом, сам совет выполняет как распорядительные, исполнительные, так и контролируемые функции, требуя от остальных ответственного исполнения.

Важнейшим новообразованием этого этапа педагоги считают формирование представительного, содержательного, динамического и действенного общественного мнения. Развитие самоуправления на данном этапе осуществляется за счет контроля органами

самоуправления деятельности коллектива, следствием чего является бурный рост деловых отношений, профессионального интереса, партнерского диалога, продуктивной коммуникации, активности в общественной жизни.

Особым звеном самоуправления становится общественное мнение – негласное постулирование норм поведения в данной системе самоуправления.

Третий этап в организации системы ученического самоуправления связан с гармонизацией внутренних отношений, характеризующихся: внимательным отношением друг к другу, готовностью откликнуться на просьбу любого из членов коллектива; искренней заинтересованностью в душевном благополучии единомышленников; отсутствием соперничества и концентрацией на интересах группы, коллективных, общественных проблемах. Подобная гармонизация внутренних отношений возможна на высоком уровне развития коллектива, имеющего перед собой четкие нравственные, гражданские ориентиры, устойчивые взгляды на окружающую их жизнь.

Результатом данного этапа могут служить следующие показатели достижений обучающихся в сфере сформированности гражданской активности: цели социально полезной общественной деятельности для подавляющего большинства участников приобрели не просто формальный характер, а конкретное нравственное наполнение, определяя их поведение и взаимоотношения в коллективе, социуме; запущен механизм самовоспитания – личность предьявляет не только к другим, но и к себе серьезные нравственные требования, ответственно выполняет социальные нормы и законы; наблюдается положительная динамика самодвижения коллектива: участники коллектива способны самостоятельно сформулиро-

вать нравственные цели своей жизни, реализуя свое самоопределение.

Обучающиеся в МБОУ СОШ № 87 старшекласники принимают участие в обсуждении вопросов соблюдения прав при осуществлении образовательного процесса, семейного права, прав и свобод в обществе. На комиссии дисциплины и правопорядка рассматриваются жалобы учащихся на иногда неправомерные действия учителей, с последующими предложениями к комиссии по рассмотрению жалоб и предложений членов образовательного процесса для дальнейшего решения вопроса.

Шире стала развиваться законотворческая деятельность школьников. Так, при изменении последней редакции устава школы учащиеся принимали активное участие в создании таких локальных актов, как «Правила обучающихся», «Правила о поощрениях и взысканиях обучающихся», «Декларация прав обучающихся».

Вышеизложенное позволяет констатировать, что ученическое самоуправление как технология формирования гражданской активности способствует формированию у обучающихся следующих качеств: готовность к сознательному и ответственному участию в жизнедеятельности общества, основанному на уважении и доверии к гражданам, обществу и институтам государственной власти; умение выбирать цели, средства и способы для участия в общественно полезной деятельности; готовность в толерантном взаимодействии со сверстниками, учителями, родителями; умение разрешать конфликты рациональными ненасильственными способами.

Библиография

1. Третьяков П.И. Школа: управление качеством образования по результатам. М., 2009.
2. Тринитатская О.Г., Чекунова Е.А., Захарова Л.Г. Управление качеством образования в инновационной школе. Ростов н/Д, 2012.

3. Шепелева Т.И. К вопросу о становлении гражданской компетентности учащейся молодежи // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2009. № 4. С. 131–139.
4. Недвецкая М.Н., Овчарова А.А., Воронина О.А. Самоуправление в школе: стратегия, субъекты, содержание: учеб.-метод. пособие. М.: Перспектива, 2011.
5. Недвецкая М.Н. Модернизация воспитательной системы школы: анализ, направления, содержание. М., 2011.
6. Шамова Т.И. Управление образовательными системами. М., 2002.
7. Bambenek, J.J. and S. Sifton, 2003. Student government development and use of comprehensive university planning documents. *Journal of College Student*, 37 (1): 63–68.
8. Portnykh, V.I., 2001. On Self-Government of the Student Collective. *Journal of Russian Education & Society*, 43 (5): 54–57.
9. Ekman, J. and E. Amna, 2012. Political participation and civic engagement: towards a new typology. *Human Affairs*, 22 (3): 283–300.
10. Weistar, D., 2003. The Role of Autonomy in the Teen Years, or, How the Create a New Society. *Journal of Paths of Learning*, 15: 30–37.

Bibliography

1. Tretyakov, P.I., 2009. School: education quality management by results. Moscow. (rus)
2. Trinitatskaya, O.G., E.A. Chekunova and L.G. Zakharova, 2012. Quality management of education at innovative school. Rostov-on-Don. (rus)
3. Shepeleva, T.I., 2009. To the problem of the youth's civil competence development. News-bulletin of Southern Federal University. *Pedagogical Sciences*, 4: 131–139. (rus)
4. Nedvetskaya, M.N., A.A. Ovcharova and O.A. Voronina, 2011. Self-management at school: strategy, subjects, content: teaching manual. Moscow: published by Prospect. (rus)
5. Nedvetskaya, M.N., 2011. Modernization of educational system of school: analysis, directions, content. Moscow. (rus)
6. Shamova, T.I., 2002. Management of educational systems. Moscow. (rus)
7. Bambenek, J.J. and S. Sifton, 2003. Student government development and use of comprehensive university planning documents. *Journal of College Student*, 37 (1): 63–68.
8. Portnykh, V.I., 2001. On Self-Government of the Student Collective. *Journal of Russian Education and Society*, 43 (5): 54–57.
9. Ekman, J. and E. Amna, 2012. Political participation and civic engagement: towards a new typology. *Human Affairs*, 22 (3): 283–300.
10. Weistar, D., 2003. The Role of Autonomy in the Teen Years, or, How the Create a New Society. *Journal of Paths of Learning*, 15: 30–37.