

УДК 378.146

ИННОВАЦИОННО- ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРОВЕРКИ КАЧЕСТВА УСВОЕНИЯ СТУДЕНТАМИ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИХ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ ПО ПЕДАГОГИКЕ

Ключевые слова: терминологическая и методологическая компетентность, качество знаний, тестовые задания.

Дадешкелиани О.А.

преподаватель кафедры педагогики
Славянского-на-Кубани государственного
педагогического института

Цедринский А.Д.

кандидат педагогических наук,
профессор кафедры педагогики
Славянского-на-Кубани государственного
педагогического института

До настоящего времени существует ошибочное мнение о том, что для обычного школьного учителя, а его готовят в основном в педагогических вузах, такая область знания, как **методология педагогики**, является весьма затруднительной для понимания и слишком далекой от реальной практики, ее потребностей. О таком положении дел, например, в своей работе пишут В.В. Краевский и Е.В. Бережнова: «В кругу понятий, с которыми приходится иметь дело педагогу, “методология” — одно из самых неопределенных, многозначных и даже спорных», и далее: «Само слово “методология” связано в сознании многих с чем-то абстрактным, далеким от жизни, сводящимся к цитатам из философских текстов, идеологических и административных документов, слабо связанных с педагогикой вообще и текущими нуждами педагогической теории и практики в частности» [4, с. 10–11].

Однако еще великий педагог И.Ф. Герbart писал: «Нигде так не нужны широкие философские взгляды, основанные на общих идеях, как в педагогике, где повседневная работа и индивидуальный опыт сильно сковывают кругозор воспитателя» (курсив наш. — Авт.) [2, с. 99]. На современном этапе поиска новых моделей обучения учащихся (студентов) знание тех или иных философско-образовательных взглядов, доктрин, концепций и т.п. нужно учителю, как заявлял Б.С. Гершунский, для решения актуальных и прогностических проблем как в практической части — повседневной педагогической деятельности, так и для создания своих личностных дидактических систем. А учителю-исследователю еще и для того, чтобы проектировать, разрабатывать адекватные времени, теоретически обоснованные новые образовательные проекты, технологии, парадигмы и т.д.

и осуществлять их реализацию в реальном образовательном учреждении [3].

С другой стороны, любая наука, в том числе и педагогика, разрабатывает свой понятийно-категориальный аппарат, в то же время она может заимствовать некоторые понятия и категории близких к ней наук, которые входят в методологическую область этой науки. В этой связи будущему учителю необходимо четко представлять себя сущность основных понятий и категорий педагогики, так как они непосредственно связаны с профессиональной педагогической деятельностью.

Эту фундаментальную связь обнаружил Л.С. Выготский в своих экспериментальных исследованиях по формированию и развитию понятий, которые привели его к выводу о том, что главной и основной проблемой, связанной с процессом образования *понятия* и процессом целесообразной деятельности вообще, является проблема средств, с помощью которых выполняется та или иная психологическая (мыслительная. – *Авт.*) операция, совершается та или иная целесообразная деятельность [1, с. 783].

Опираясь на идеи И.Ф. Гербарта, Б.С. Гершунского, Л.С. Выготского, мы разработали, а затем апробировали справочно-дидактическое пособие по изучению понятийно-категорийного аппарата педагогики будущим специалистом в сфере образования, нацеленного не только на формирование его профессиональной понятийно-терминологической компетентности, но и на развитие его профессионально-креативных способностей. Для диагностики результативности апробируемого пособия была разработана специальная методика тестовых заданий.

В основу проектирования инновационного подхода по диагностированию качества обучения тому или иному

предмету (например, педагогика) была положена идея «компетентности» профессора Майкла Барбера. В его системе оценки качества образования важен не столько результат, сколько прогресс в учебе: чем больше разница между результатами «на входе» и «на выходе», тем выше оценивается работа каждого обучающегося. Этот феномен можно, как нам представляется, условно интерпретировать следующим образом (см. рисунок):

«вход»	«выход»
$Z >$	$z \rightarrow$ регресс знания субъекта по предмету
$Z =$	$Z \rightarrow$ функционирование знаний
$z <$	$Z \rightarrow$ развитие знания
Z – учебный модуль (ГОС) по предмету	

Говоря о качестве образования, мы имеем в виду только одну его составляющую – знаниевую. Другая его составляющая – духовно-нравственная (воспитание), как правило, остается вне поля зрения исследователей.

На основе вышеизложенного нами был разработан «Тест оценки уровня предметной компетентности», в частности по изучаемой в педагогическом вузе дисциплине «Педагогика», которая, на наш взгляд, является системообразующей дисциплиной профессионального педагогического образования. В принципе это пакет (батарея) тестов по различным разделам «Педагогики». По такому принципу могут разрабатываться тесты и по другим гуманитарным дисциплинам.

Основу теста составляют ключевые категории, понятия, термины и т.д. из определенных разделов «Педагогики». Поскольку дефиниций одной и той же категории педагогики у авторов разных учебников по «Педагогике» различаются, то форма опроса респондента – письменная, оценивание которой производит весьма компетентное лицо.

В тесте указывается девять основных дидактических единиц знаний и

на каждое задание отводится по десять минут. В итоге получается одна пара – 90 минут. Шкала оценок 4-балльная. К тексту даются наводящие вопросы для ответов по каждому компоненту. Приведем пример такого теста.

Тест оценки уровня педагогической компетентности по одному из учебных элементов модульного построения раздела «Общая педагогика»

Форма проведения: письменный опрос респондента (если устный, то выполняется компетентным лицом по определенной системе) по нижеприведенному понятийно-терминологическому основанию (таблица):

№	Основания для оценки	Шкала оценок
1	Объект педагогики	5 4 3 2
2	Предмет(ы) педагогики	5 4 3 2
3	Методы исследования в педагогике	5 4 3 2
4	Образование	5 4 3 2
5	Целеполагание в педагогике	5 4 3 2
6	Воспитание	5 4 3 2
7	Обучение	5 4 3 2
8	Педагогический процесс	5 4 3 2
9	Качество образования	5 4 3 2

Вопросы для ответов к каждому компоненту:

1. Какой главный смысл Вы вкладываете в рассматриваемое понятие с точки зрения современной педагогической науки?

2. Необходимо ли корректировать это понятие в процессе применения в реальной педагогической деятельности с учетом различных факторов (личностных, внешних, социальных и т.п.)?

3. Что изменилось в педагогике и акцентах к данному понятию в последние годы?

4. Каково место, функция, значение данного понятия в обеспечении эффективности педагогической деятельности и развитии всех участников педагогического процесса?

5. В каких причинно-следственных связях и отношениях с образовательной (педагогической) системой рассматриваемое понятие находится?

Уровни компетентности:

- «оптимальный» – 40–45 баллов;
- «допустимый» – 35–39 баллов;
- «критический» – 30–34 баллов;
- «недопустимый» – 29 и ниже.

Кроме разработки инструментария эксперимента, с помощью которого можно осуществлять его мониторинг, есть и вторая, самая важная – это формирующий эксперимент, т.е. практическая реализация той идеи (гипотезы), которая должна поднять на более высокий уровень качество знаний по «Педагогике», методологическую и понятийно-терминологическую культуру будущего учителя (слушателя СПК), вывести их на новый уровень профессионального сознания и творческого мышления.

Сегодня подготовка будущего учителя в педагогическом вузе, педагогическая деятельность ППС мало чем отличаются от обучения в школе, кроме таких форм, как лекции, семинарские занятия, коллоквиумы, курсовые работы, хотя в старших классах школ их тоже внедряют. А учебники? Их построение соответствует структуре школьного учебника, в конце параграфа – контрольные вопросы. Прочти текст, найди главное, а оно, как правило, уже выделено курсивом или жирным шрифтом, и ответь сам себе на контрольный вопрос.

Уже давно назрела пора перестраивать профессиональную высшую школу на иную дидактику – инновационно-креативную дидактику профессионального образования. Уже есть попытки некоторых ученых и педагогов-практиков перейти на новую парадигму профессиональной подготовки специалистов – инновационно-креативное образование, и этому направлению есть подтверждения: «Креативная этика» (Коч Л.А.,

2000); «Креативная акмеология» (Вишнякова М.Ф., 1998); «Кретивная педагогика и психология» (Чернилевский Д.В., Морозов А.В., 2004).

Реализация авторского концептуального подхода была достигнута в моделировании дидактического пособия нового типа по педагогике – «Витагенно-креативный словарь педагогического образования» (Цедринский А.Д., Дадешкелиани О.А., 2005).

Назначение этого вспомогательно-справочного пособия – многофункционально, но главная его функция состоит в том, чтобы при проведении семинарских или практических занятий по дисциплинам педагогического блока способствовать развитию творческих начал у будущего учителя, учить его самостоятельно осмысливать те или иные категории, термины, понятия педагогики, не воспринимая все на веру. Это дидактическое пособие побуждает к размышлению и формированию собственных суждений по основным аспектам педагогики.

Главная цель пособия – вовлечь студента педагогического вуза в заочный диалог с авторами тех учебников, которые дают те или иные дефиниции основным феноменам «Педагогики», создать условия для проявления своих мыслей и суждений, которые можно записать в пустографки, тем самым заставить работать его сознание и мышление в выстраивании тех или иных метальных структур.

Параллельно с этим дидактическим пособием проходит апробацию учебное пособие по инноватике: «Педагогическая инноватика в России», структура которого, а особенно задания для самостоятельной работы студентов (СРС), в корне отличаются от ныне действующих учебных пособий.

В результате проведенного эксперимента были получены многочисленные объективные данные, которые были

математически обработаны, и проведен сопоставительный анализ характеристик методом выявления места i -го респондента (X_i) в сравнении с результатами других, основанного на подсчете отклонения балла (X_i) от среднего значения баллов ($\bar{X}$) по группе тестируемых респондентов. Если $\bar{X} - X_i > 0$, то результат i -го респондента выше среднего по группе, и наоборот. Затем осуществлялся перевод индивидуальных результатов в стандартную Z-шкалу.

Данная шкала удобна для научного анализа и в процессе разработки новых тестов, но не очень удобна для практического использования, имеется в виду выставление отметок. Но с помощью специальных преобразований можно перейти к понимаемой всеми отметке.

Из результатов экспериментальной части исследования следует, что результат тех групп, в которых использовался новый тип дидактического пособия по формированию методологической культуры будущего учителя и его понятийно-терминологической культуре, намного выше, чем в контрольных группах. Это экспериментально подтверждает выдвинутую гипотезу и концепцию авторского подхода повышения качества и возможности управления качеством обучения по учебным дисциплинам любого психолого-педагогического учебного модуля.

В ходе проведенного многофакторного и многоаспектного психолого-педагогического исследования мы убедились в том, что проблема реформирования системы профессиональной подготовки специалистов, в том числе и специалистов в области образования, волнует все высокоиндустриальные страны и требует серьезных изменений. Однако далеко не очевидно, какие факторы являются определяющими для осуществления такого изменения и каковы возможности новых современных

информационных технологий образования в решении этой проблемы. Приступая к решению данной проблемы, мы в первую очередь обратились к ее философским и психологическим аспектам, на основании чего выдвинули свою концептуальную (теоретическую) версию, сформулировали гипотезу для предметной частной дидактической задачи, а главное – предложили практико-ориентированную систему и дидактическое средство ее решения.

Изучая ментальные версии многих ученых, в аспекте нашего исследования сошлемся на фразу Ларошфуко: «Чем умнее человек, тем больше он видит различий между людьми, для человека заурядного – все люди на одно лицо». Исходя из глубокого смысла этой фразы, мы пришли к выводу, что для профессиональной подготовки будущего учителя в этой фразе заложена технология его формирования. Прежде всего, в вузе (любом) у студента необходимо развивать профессиональный интеллект и особенно его креативно-профессиональное мышление.

Как показали результаты нашего исследования и подтверждающая их реальная практика – нет и быть не может успешного специалиста без сформированного высокого профессионального интеллекта и сформированных и развитых креативных способностей (развитого многообразия видов мышления).

В этой связи, чтобы сформировать ментальные «карты» необразования у студента педагогического вуза (любого вуза), его надо готовить таким образом, чтобы он осознал, что его субъективный мир и мир объективной реальности – это два различных феномена; что нет людей (его будущих учеников), похожих по всем параметрам друг на друга (некоего усредненного, мифического ученика), – они все индивидуальности и к каждому нужен свой подход; чтобы в его сознании

и подсознании всегда присутствовало чувство недостатка знаний об окружающем его реальном мире и субъективном мире его учеников (людей); чтобы его всегда волновали причины их духовно-нравственной слабости, чтобы он смог предложить им различные пути самосотворения и проектирования своей жизни – только тогда у него есть шанс стать Учителем не только по названию.

Итоги эксперимента убедительно показывают, что концептуальный инновационно-креативный подход к модернизации профессионального педагогического (не только педагогического) образования и моделирование новых поколений дидактических и учебных пособий на иной методологической основе позволяют поднять на более высокий уровень качество не только предметного обучения, но и всей целостной системы подготовки специалиста образования.

Наша концепция и авторский дидактический подход выступают как практико-ориентированная система (технология) реализации целостного личностного образовательно-развивающего процесса в вузе. По нашему мнению, вышеобозначенная проблема требует дальнейшего глубокого изучения, но уже сейчас результаты этого исследования могут оказывать влияние на создание принципиально новых по методологии учебных и дидактических материалов для подготовки будущего учителя новой профессиональной ментальности.

Литература

1. *Выготский, Л.С.* Психология развития человека / Л.С. Выготский. М.: Смысл: ЭКСМО, 2006.
2. *Герbart, И.Ф.* Избр. пед. соч. / И.Ф. Герbart. М., 1940.
3. *Гершунский, Б.С.* Философия образования для XXI века. (В поисках практико-ориентированных образовательных концепций) / Б.С. Гершунский. М.: Совершенство, 1998.
4. *Краевский, В.В.* Методология педагогики: Новый этап: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.В. Краевский, Е.В. Бережнова. М.: Академия, 2006.