

УДК 004.9:37.04+377

Кагосян А.С.

**ТЕХНОЛОГИЧНОСТЬ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
ПРОЦЕССА КОЛЛЕДЖА
КАК ЛИЧНОСТНО-
РАЗВИВАЮЩИЙ РЕСУРС
ЕГО СУБЪЕКТОВ**

Ключевые слова: технологии, личностно-развивающий потенциал, профессиональное образование, инновации, нормативные требования, алгоритм, саморазвитие, адаптация.

Несмотря на признание теоретической и практической значимости развития и освоения технологических подходов в обучении, их успешное воплощение происходило достаточно сложно. Это объяснялось консерватизмом, присущим педагогическим системам в целом, приверженностью к традиционным способам организации учебного процесса, неоднозначностью трактовки понятия «педагогическая технология», а также недоступностью публикаций и методических разработок, построенных на основе новых образовательных технологий [1; 2]. Известно, что интерес к педагогическим технологиям был вызван необходимостью предупредить разрыв между постулируемыми задачами, содержанием образования и способами его реализации, потребностью в замене малоэффективных способов обучения, а также пониманием необходимости учета индивидуально-личностных учебных достижений.

Кроме того, следовало отойти от структурной и функциональной неопределенности множества разнообразных организационных форм, методов и приемов обучения и ввести их в русло конкретных образовательных технологий. К этому времени была также осознана необходимость переключения учебного процесса на субъектную основу с установками на саморазвитие личности, адаптацию учебного процесса к потребностям и возможностям субъектов обучения. К тому же российская образовательная система стремилась перейти на мировой уровень стандартизации в области образования [3–5].

Слабая разработка самой технологии, ее методического обеспечения, нечеткость описания, недостаточная адаптированность к содержанию конкретной учебной дисциплины, ис-

кажение в процессе внедрения, а также отсутствие необходимого уровня компетентности педагога приводили к значительным погрешностям при ее внедрении. Эти факторы в известной степени объясняют существование до настоящего времени разночтения в понимании сущности педагогической технологии, ее наиболее характерных признаков, подмены понятий «образовательная» и «педагогическая технология».

Собственно словосочетание «педагогическая технология» является неточным переводом английского *an educational technology* – «образовательная технология». Термин «образовательные технологии» подразумевает «определенную совокупность последовательных, алгоритмизированных шагов по организации познавательного процесса» [6].

Традиционно личностно-развивающие аспекты закреплены за педагогическими технологиями, охватывающими процессы обучения, воспитания и развития. Технологии обучения, регламентирующие учебный процесс, нацелены на развитие познавательной сферы, а формирование и развитие мотивационно-потребностной, ценностно-смысловой, эмоционально-волевой сфер и прочих личностных образований является сопутствующей целью, как бы само собой разумеющейся. Этому также способствует и активизирующий технологический подход к учебному процессу при разработке и реализации технологий обучения.

Суть технологии заключена в нахождении таких способов ведения образовательного процесса, которые бы его интенсифицировали и позволяли достигать заданных результатов с наименьшими затратами. В целом педагогической технологией будем называть

комплекс, состоящий из некоторого представления планируемых результатов обучения, средств диагностики текущего состояния обучаемых, набора моделей обучения, критериев выбора оптимальной модели для данных конкретных условий.

Модернизация российского образования в соответствии с возрастанием потребности в специалистах среднего звена должна предусматривать не только наращивание масштабов их подготовки, но и изменение качества образования. Это обусловлено необходимостью современного производства в универсальных специалистах, ориентированных не только на выполнение функций по заданному алгоритму, но и на умение решать проблемные задачи, находить выход из сложных производственных ситуаций, предвидеть последствия принимаемых решений. Для этого специалист со средним профессиональным образованием должен иметь профессиональную квалификацию, необходимую для обеспечения его конкурентоспособности. Однако во многих учреждениях среднего профессионального образования все еще сохраняется ориентация на развитие у будущих специалистов узкоспециальных, профессиональных, ремесленных интересов в ущерб творческой активности личности. Сегодня ставится вопрос о приведении используемых в образовательном процессе колледжа педагогических технологий в соответствие с требованиями личностно-развивающего образования [7; 8].

Установка на технологизацию образования касается не только вузов, но и колледжей, которые являются многоуровневыми и многофункциональными учебными заведениями, реализующими разнообразные программы среднего профессионального образования. В качестве методологического

основания педагогических технологий взяты личностно-развивающие теории педагогики и психологии. Успешное применение многочисленных инновационных педагогических технологий требует осмысления не только основ, но и принципов их целостного построения и грамотной реализации, знания современных особенностей технологизации образовательного процесса и нормативных требований ее эффективного применения.

Выявление личностно-развивающего потенциала образовательного процесса колледжа, основанного на гуманистическом подходе и использовании инновационных педагогических технологий, составило основное содержание авторского поиска. В ходе исследования были выявлены существенные характеристики и базовые компоненты педагогической технологии, отвечающие современным требованиям образовательного процесса. Были также учтены современные тенденции построения технологически обоснованного образовательного пространства современного колледжа, которые были комплементарно соединены в уровневой организации педагогической технологии. Теоретическим базисом модели образовательной системы выступили фундаментальные законы и принципы, интегрированные личностно-развивающими целями, содержанием и формами учебно-воспитательной работы колледжа. Личностно-развивающий потенциал уровневой педагогической технологии был выявлен эмпирическим путем. Эмпирический базис содержал целевой, методологический, функциональный, содержательный, организационный, кадровый, технологический компоненты и блок управления. Были также разработаны уровни педагогической технологии, построена модель и вы-

явлена совокупность педагогических условий, необходимых для ее реализации. Эмпирически доказана возможность развития личности будущего специалиста посредством эффективной педагогической технологии как основы для наиболее гармоничной организации личностно-развивающей образовательной системы современного колледжа.

Теория и практика технологических подходов к образованию в начальных и средних специальных учебных заведениях рассмотрены в работах П.Ф. Анисимова, В.И. Байденко, О.В. Гуляевой, В.М. Демина, М.П. Зайцева, Г.И. Ибрагимова, И.И. Кондратенко, Е.А. Корчагина, А.Г. Мокроносова, А.А. Фурсенко и др. Профессиональное развитие человека анализируется в тесной связи с психологическими новообразованиями, отражающими динамику развития личности в образовательном процессе (Б.Г. Ананьев, В.П. Зинченко, Е.А. Климов, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, Д.И. Фельдштейн, В.Д. Шадриков и др.).

Замена устаревших и неэффективных средств обучения более эффективными основывается на определенной базе, которая включает банк педагогических технологий, информационную базу их концепций, алгоритмов, учебно-методического обеспечения, факторы, определяющие их использование, критерии выбора, а также механизмы реализации в учебном процессе. Для выбора новых технологий и направлений развития в качестве оснований (источников, критериальных позиций) целесообразно взять следующие: социальный и государственный заказ; успехи и достижения современной науки о человеке, передовой педагогический опыт; собственный профессиональный опыт, интуицию,

творчество руководителей и преподавателей; особенности функционирования учебного заведения [9].

В рамках нашего исследования был актуален подбор технологий обучения, предполагающих личностно-развивающую направленность образовательного процесса. Преимущества этих технологий состоят не только в усилении роли и увеличении удельного веса самостоятельной работы учащихся, но и в нацеленности этих технологий на развитие творческого потенциала личности, индивидуализацию и дифференциацию учебного процесса, на содействие эффективному самоконтролю и самооценке результатов обучения.

Технология обучения предусматривает два основных этапа в деятельности педагога – этап проектирования и этап реализации проекта. Первый этап сосредоточен на освоении технологических предписаний и процедур по конструированию технологической карты, в которой целостно и емко должны быть представлены главные параметры учебного процесса, обеспечивающие успех обучения: целеполагание, содержание, методика, дозирование самостоятельной работы, диагностика и коррекция.

Технологический подход позволяет сформировать у педагога достаточно наглядные представления об учебном процессе, его логической структуре и системном управлении. Процесс обучения включает два взаимосвязанных процесса: организацию деятельности обучаемого и контроль этой деятельности. Эти процессы непрерывно взаимодействуют, т.е. результаты контроля влияют на содержание управляющих воздействий и изменяют дальнейшую организацию деятельности.

Слежение за процессом обучения должно осуществляться по опреде-

ленному алгоритму, включающему коррекцию учебно-познавательной деятельности учащихся с целью поддержания достаточной стабильности в достижении заданных целей обучения.

Педагогические технологии предполагают построение таких стратегий образования, которые не только требуют усвоения определенных знаний и навыков их получения, но и предполагают особую методическую нагруженность образовательного процесса. Сущность педагогических технологий состоит в изменении характера и способов образования [10].

В настоящее время актуальной является разработка комплексной личностно-развивающей педагогической технологии, основанной на трех взаимодействующих уровнях: общепедагогическом (охватывающем образовательный процесс учебного заведения в целом); предметном (регламентирующем подбор и реализацию содержания профессионального образования на каждой учебной дисциплине); модульном (предписывающем технологическое освоение отдельных видов будущей профессиональной деятельности, воспитание личностных качеств будущих специалистов и пр.).

Личностно-развивающие педагогические технологии способны инициировать процесс саморазвития и самореализации личности будущего специалиста, а также изменение его отношения к делу, к самому себе, к другим людям. Однако технологии образования, используемые сегодня в системе среднего профессионального образования, недостаточно ориентированы на актуализацию личностных возможностей студентов и формирование у них потребности и готовности к самореализации. В связи с этим возникает проблема поиска путей,

способов и средств модернизации образовательного процесса, усиления его направленности на самореализацию личности и на поиск необходимых для этого условий [11; 12].

Перспективы развития экономики и социальной сферы диктуют новые требования к личности специалиста среднего звена. К их числу относятся: системное мышление, способность к осознанному анализу своей деятельности, к самостоятельным действиям в условиях неопределенности, к самообразованию, к творческой активности и ответственности за выполняемую работу. Для этого система среднего профессионального образования должна перейти на модель опережающего образования, в основе которой лежит идея ориентации выпускника не столько на конкретную профессиональную деятельность, сколько на формирование у него готовности к освоению новых знаний, приобретению многофункциональных умений, способных обеспечить профессиональную мобильность и конкурентоспособность специалиста [13].

Современные условия жизнедеятельности акцентируют внимание на таких качествах личности будущих специалистов: способность к адаптации, толерантность, ответственность, готовность к свободе выбора, смене экономических и социальных ролей, критическое мышление, умение работать в команде и осуществлять саморегуляцию.

Используемые педагогические технологии должны обеспечивать прогрессивные структурные изменения личности, которые характеризуются изменением направленности личности, увеличением опыта, повышением квалификации, развитием способностей, профессионально важных качеств, повышением степени психологической

готовности к деятельности. Достижение профессионализма связано с развитием таких личностных качеств, как целеустремленность, инициативность, организованность, настойчивость, последовательность, творчество и др., что позволяет рассматривать профессиональное обучение как личностно-развивающий процесс. Не меньшее значение имеет и формирование базовых навыков, необходимых современному специалисту. Среди них: коммуникативные навыки и способности, творчество, способность к аналитическому критическому мышлению, адаптивность и резистентность, способность работать самостоятельно и в команде [14; 15].

Эти навыки, способности и знания в большей или меньшей степени востребованы в любой профессиональной деятельности, т.е. являются метапрофессиональными, не ограничиваются сугубо профессиональными функциями, а выступают как качества, полезные для любого субъекта жизнедеятельности. В течение длительного времени учреждения среднего профессионального образования не обеспечивали формирование длительных программ жизнедеятельности будущих специалистов, так как они не были встроены в систему многоступенчатой подготовки.

Из обширного перечня требований к выпускникам средних профессиональных учреждений, сформулированных с позиций классификации ЮНЕСКО, наиболее выраженную личностную направленность имеют следующие: устойчивый интерес к будущей профессии, чувство профессиональной ответственности за результаты своего труда; сформированность представлений о современном мире как духовной, культурной, интеллектуальной и экологической целостности; осознание себя,

своего статуса; владение целостным, системным мышлением, широким кругозором, способностью к осмыслению жизненных явлений, к критическому восприятию противоречивых идей; способности к анализу своей деятельности, к самостоятельным действиям в условиях неопределенности, к проектной деятельности в профессиональной сфере, готовность брать на себя ответственность в критических ситуациях, самостоятельно и эффективно решать свои проблемы; умение научно организовать свой труд; готовность к позитивному взаимодействию и сотрудничеству с коллегами; стремление к постоянному профессиональному росту и приобретению новых знаний, в том числе и в различных областях; устойчивое стремление к самопознанию, самоконтролю, самооценке, саморегуляции и саморазвитию; стремление к творческой самореализации; научное представление о здоровом образе жизни, умения и навыки физического совершенствования, ведения здорового образа жизни [16].

Ориентация системы среднего профессионального образования на данную модель требует решения ряда вопросов. Среди них: определение вклада субъектов образовательного процесса в развитие личностных качеств; определение функций каждого из участников педагогического процесса; знание студентом требований, которые предъявляются к нему; знание способов и критериев выявления, измерения, анализа и оценки уровня развития личностных качеств. Использование такой модели предполагает, что студент должен стать активным субъектом обучения и отношений, реализующихся в образовательной среде, а развитие его личности должно стать центральным компонентом образовательного процесса.

Проектирование педагогических технологий должно осуществляться на основе следующих дидактических принципов: обучение на основе интеграции с наукой и производством; профессионально-творческая направленность обучения; ориентированность обучения на личность, на развитие опыта самообразовательной деятельности и на инновации. Это требует не только наличия инновационной образовательной программы и применения инновационных технологий обучения, но и наличия преподавателей, тренеров, тьюторов, подготовленных к инновационной деятельности. Инновационность, по мнению И.Ф. Исаева, должна быть отражена в содержании, формах реализации, в подборе конкретных технологий обучения и их ориентации на удовлетворение запросов будущих специалистов и практики их профессиональной подготовки [17].

Построение образовательного процесса колледжа должно включать: дифференциацию обучаемых по уровню личностного развития и сформированности профессиональной компетентности, создание индивидуальных личностно-развивающих программ; проектирование образовательных целей и определение конечного результата (развитие гармоничной личности) с участием студентов исходя из их мотивации и запросов; вариативность традиционных и инновационных методов обучения, активирующих познавательную деятельность студентов; организацию творческого образовательного пространства.

Библиография

1. Анищенко В.А. Педагогические условия управления творческой инновационной деятельностью многопрофильного колледжа: дис. ... канд. пед. наук. Уфа, 2001.
2. Борулава М.Н. Основы современной педагогики: учебник для студ. вузов. М.; Сочи, 2004.
3. Борулава М.Н. Указ. соч.

4. Schmeck, R.R. and G.R. Johnson, 1990. Assessing and improving students learning strategies. In: Svinicki, M.D. (Ed.). The changing face of college teaching. New Directions for Teaching and Learning (pp. 83–92). San Francisco: Jossey-Bass.
5. Combs, A., 1981. Humanistic Education: Too Tender for a Tough World? Phi Delta Kappan, 62 (6): 446–449.
6. Кагосян А.С. Реализация личностно-ориентированных технологий в условиях модернизации образования // Психолого-педагогические проблемы развития личности в системе многоуровневого профессионального образования. Ставрополь: СевКавГТУ, 2009. С. 7–17.
7. Анищенко В.А. Указ. соч.
8. Берулава М.Н. Указ. соч.
9. Управление качеством образования / под ред. М.М. Поташника. М.: Академия, 2001.
10. Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно ориентированного образования. Ростов н/Д: Изд-во РГПУ, 2000.
11. Анищенко В.А. Указ. соч.
12. Берулава М.Н. Указ. соч.
13. Ильин Г.Л. Педагогическая технология новой образовательной парадигмы // Образовательная технология. 2008. № 3. С. 110–119.
14. Шиянов Е.Н., Котова И.Б. Идея гуманизации образования в контексте отечественных теорий личности. Ростов н/Д, 1995.
15. Adult education: the Hamburg Declaration. The agenda for the future, 1997. Hamburg: UNESCO.
16. Аллак Ж. Вклад в будущее: Приоритет образования. М.: Педагогика Пресс: ЮНЕСКО: Международный институт планирования образования, 1993.
17. Исаев И.Ф. Проектирование психологического образования будущих учителей: дис. ... д-ра психол. наук. М., 1998.
3. Berulava, M.N. Op. cit.
4. Schmeck, R.R. and G.R. Johnson, 1990. Assessing and improving students learning strategies. In: Svinicki, M.D. (Ed.). The changing face of college teaching. New Directions for Teaching and Learning (pp. 83–92). San Francisco: Jossey-Bass.
5. Combs, A., 1981. Humanistic Education: Too Tender for a Tough World? Phi Delta Kappan, 62 (6): 446–449.
6. Kagosyan, A.S., 2009. Realization of learner-focused technologies under conditions of modernization in education. Psychology and pedagogical problems of personality development in the system of multilevel professional education. Stavropol: published by North-Caucasian State Technical University: 7–17. (rus)
7. Anishchenko, V.A. Op. cit.
8. Berulava, M.N. Op. cit.
9. Potashnik, M.M. (Ed.), 2001. Management of education quality. Moscow: published by Academy. (rus)
10. Bondarevskaya, E.V., 2000. Theory and practice of personality focused education. Rostov-on-Don: published by Rostov State Pedagogical University. (rus)
11. Anishchenko, V.A. Op. cit.
12. Berulava, M.N. Op. cit.
13. Ilyin G.L., 2008 . Pedagogical technology of a new educational paradigm. Educational technology, 3: 110–119. (rus)
14. Shiyanov, E.N. and I.B. Kotova, 1995. Idea of education humanization in the context of national personality theories. Rostov-on-Don. (rus)
15. Adult education: Hamburg Declaration. The agenda for the future, 1997. Hamburg: UNESCO.
16. Hallak, J. 1993. Investing in the future. Setting educational priorities in the developing world. Moscow: published by Pedagogics Press: UNESCO: International institute of planning in education. (rus)
17. Isayev, I.F., 1998. Design of psychological education of future teachers: Doctoral thesis in Psychology. Moscow. (rus)

Bibliography

1. Anishchenko, V.A., 2001. Pedagogical conditions of management of creative innovative activity of a multi-specialty college: Candidate's thesis in Pedagogy. Ufa. (rus)
2. Berulava, M.N., 2004. Fundamentals of modern pedagogy: textbook for students of higher educational institutions. Moscow; Sochi. (rus)