

УДК 378–057

Николаева И.И.

**ТЕОРЕТИКО-
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ
ОСНОВЫ
ФОРМИРОВАНИЯ
ДУХОВНО-
ПРАВСТВЕННОЙ
КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТА
В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ
ПРОСТРАНСТВЕ**

Ключевые слова: духовно-нравственная культура, поликультурное пространство, высшее образование.

Вопрос формирования духовно-нравственной культуры студенческой молодежи в наше время является актуальной проблемой, ведь студенческий возраст – период интенсивного развития индивидуальных особенностей молодого человека. Поэтому так важно скоординировать усилия всех подразделений высших учебных заведений ради успешного воспитания у юношества духовно-нравственной культуры. Однако духовно-нравственное воспитание студенчества на сегодня осуществляется со значительными трудностями: девальвации подвергаются понятие «духовно-нравственное воспитание», этическое развитие, воспитательный идеал, духовная и духовно-нравственная культура. Если прежде словосочетание «человек просвещенный» означало то же самое, что и «человек культурный, интеллигентный, духовный», то ныне эта тождественность отсутствует.

Образованность сегодня означает осведомленность и профессиональную компетентность, вместе с тем личностные функции человека как субъекта общественного процесса и индивидуальной жизни во внимание не берутся. В самом деле, можно констатировать факт дегуманизации, обезличения образования: многогранная индивидуальность с ее мироощущением, мировосприятием, мировоззренческими основами не интересует педагогов. Из-за доминирования парадигмы знаний в учебно-воспитательном процессе создается иллюзия, что задача духовно-нравственного воспитания будет решаться автоматически.

Для дальнейшего развития и формирования здорового зрелого общества необходимо сместить акценты с

парадигмы образования человека на воспитательную.

Теоретико-методологические основы духовно-нравственной культуры в той или иной степени отображены в трудах В. Андрущенко, Е. Быстрицкого, И. Бойченко, Л. Губерского, И. Зязюна, В. Иванова, Л. Левчук, Г. Лукашевича и др.

Теоретическими и методическими предпосылками исследования проблемы формирования духовно-нравственных качеств у подрастающего поколения являются взгляды и научные концепции о человеке как объекте и субъекте духовного, нравственного развития и саморазвития (К. Иванов, А. Ильин, Л. Коган, И. Кон, С. Рубинштейн и др.). Вклад в разработку духовно-нравственных основ воспитательно-образовательного процесса внесли В. Зеньковский, В. Лысовский, С. Сорошева, В. Сухомлинский, К. Ушинский и др. Организация воспитания молодежи раскрывается в исследованиях Б. Вульфома, С. Григорьева, И. Зимней, М. Коваль, В. Краевского, Н. Моровой, М. Плоткина, М. Скаткина и др.

В работах О. Овсянниковой, А. Прутенкова, А. Садохина, С. Щеколдиной и др. охарактеризованы особенности толерантного отношения, факторы формирования толерантности, эмпатии у подрастающего поколения. Вопросы социального партнерства и его места в педагогической практике затрагиваются в исследованиях Т. Деревягиной, Р. Куличенко, Ю. Медовой и др. Компетентность специалистов социально-психолого-педагогического профиля рассматривается в работах В. Бочаровой, Н. Кислинской, Н. Клименко, Т. Кузиной, Т. Леонтьевой, Н. Никитиной, А. Роботовой, С. Федоровой и др.

Целью статьи является рассмотрение теоретико-методологических основ формирования духовно-нравственной культуры студентов.

Подготовка молодого поколения к эффективной деятельности в условиях полиэтничного и поликультурного общества провозглашена приоритетной задачей в документах ООН, ЮНЕСКО, Совета Европы, представительными международными форумами по вопросам актуальных проблем образования. В процессе формирования личности, готовой к жизни в поликультурном социуме, решающая роль принадлежит системе образования, и прежде всего высшей школе. Поликультурное образование является новой образовательной стратегией, которая определяет структурно-содержательную организацию учебно-воспитательного процесса, характер преподавания университетских дисциплин и методику воспитательной работы на началах принципов гуманизма, демократизма, культурного диалога, учета культурно-психологических факторов личности. Именно поэтому формирование поликультурных взаимоотношений студентов является важной задачей высших учебных заведений Российской Федерации.

Начало XXI в. ознаменовано утверждением концепции поликультурного воспитания, которое предусматривает адаптацию человека к разнообразным ценностям в условиях сосуществования разнородных культур, ориентацию на диалог культур. В свете этого важной задачей воспитания студентов в РФ является воспитание путем достижения мира. Можно очертить такие его направления: формирование положительного и дружеского отношения к окружающему миру; развитие

самостоятельности и формирование навыков взаимодействия с другими людьми; подготовка к диалогическому общению; воспитание чувства национального достоинства; воспитание международной солидарности; воспитание толерантности в отношении к разным этническим, религиозным и социальным группам.

Ключевой задачей современной государственной политики Российской Федерации является обеспечение духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. Формирование духовно-нравственной культуры студентов рассматривается на основе «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России». Концепция разработана в соответствии с Конституцией РФ, Законом РФ «Об образовании», на основе ежегодных посланий Президента России Федеральному Собранию РФ [1].

Формирование духовно-нравственной культуры студентов становится одной из первоочередных задач высшего учебного заведения. Период профессиональной подготовки является наиболее благоприятным для формирования важных интеллектуально-эмоциональных психических функций личности, индивидуального стиля деятельности. Обучение в высшем учебном заведении связано с интенсивным развитием у студентов духовных общечеловеческих ценностей, формированием убеждений и мировоззренческих позиций.

Формирование духовно-нравственной культуры студентов является приоритетным направлением в воспитательной работе высшего учебного заведения. Оно направлено на повышение статуса духовности и нрав-

ственности во всей системе учебно-воспитательной деятельности высшего учебного заведения и имеет целью формирование духовности как фундаментального качества личности, которое определяет ее позицию, обращение, отношение к себе и окружающему миру.

В ходе анализа имеющихся научных исследований формирования духовно-нравственной культуры можно отметить следующее: духовно-нравственные ценности, целостность которым придают нравственное сознание, участие в активной практической деятельности, регулируют деятельность студентов; эффективность формирования духовно-нравственной культуры студентов обусловлена овладением педагогами научно-методическими основами процесса формирования этой культуры, ее практической реализацией; активное включение студентов в разнообразные виды деятельности определяет результативность процесса формирования духовно-нравственной культуры, содействует развитию у студентов положительного отношения к учебе, окружающим людям [2].

Современные педагогические реалии требуют, с одной стороны, учета этнокультурного фактора, с другой – создания условий для познания культуры других народов, воспитания толерантных отношений между людьми. Каждое государство сталкивается со своими проблемными аспектами развития толерантных отношений, они, как правило, закладываются исторически. Процесс межкультурной коммуникации состоит из того, что разные структуры и институты одной культуры, а также ее ценности в процессе взаимодействия с той или иной

культурой осуществляют взаимовлияние [3].

Каждая из этнических групп, которые проживают в данное время в России, имеет свои специфические особенности, совокупность которых и образует национальный характер или психический состав, проявляющиеся в национальной культуре, при этом специфические особенности одной культуры могут не иметь аналогов в другой культуре вообще или иметь разные способы выражения.

В последнее время для обозначения всего «чужого», «незнакомого» в области социокультурного поведения, в межкультурном общении начали пользоваться термином «лакуна». Немецкий исследователь А. Эртель-Фит, занимающаяся исследованиями в сфере сопоставления культур, понимает под лакунами «элементы другой культуры, которые противостоят собственному опыту и способам осмысления определенной личности и потому представляют трудности для носителей этой второй культуры (или в понятиях “межкультурное общение – культурный уровень”), т.е. так называемые пробелы в межкультурном общении; они варьируют от стабильных до контекстуальных значений и связаны с некоторыми конкретными условиями и перспективами взаимодействия» [4].

На монокультурном уровне формирования этнокультурной толерантности студент испытывает влияние собственной культуры и присущих ей методов мышления независимо от того, что она сталкивается с проблемами другой культуры. То есть студент может сознавать отличие в мыслях и поведении людей другой культуры, но судит о них с точки зрения своей

собственной, при этом его взгляды на другую культуру будут стереотипными. На микрокультурном уровне формирования этнокультурной толерантности происходит путем воспитания в семье, во время обучения в школе, вузе. Данный уровень характеризуется прямым влиянием авторитетной группы (семья, педагогический коллектив) на конкретного индивида.

Таким образом, формирование поликультурного взаимодействия происходит на основе уровневого подхода и в результате специального параллельного изучения разных стилей жизни и культурных символов и заполнения культурных лакун.

Главной идеей и целью межкультурного образования должно быть формирование человека, способного к активному сожительству в условиях многонационального и поликультурного пространства, и основной ценностью является самая личность, которая владеет развитым ощущением понимания других культур и религий, умением жить в мире и согласии с людьми разных рас, национальностей, верований. Эта цель предусматривает постановку таких задач для ее реализации: воспитание студентов в духе культуры мира, межнационального гуманизма; создание условий, благоприятных для интеграции личностей студентов в культуры народов мира; развитие умений и навыков продуктивного взаимодействия с носителями разных культур.

Реализация цели поликультурного образования относительно формирования духовно богатой личности как основной образовательной ценности, в свою очередь, предусматривает: глубокое и всестороннее знание студентами родной культуры, что является

непременным условием и составной частью процесса интеграции личности в другие культуры; формирование у слушателей высших учебных заведений представлений о многообразии культур в своей стране и в мире вообще; воспитание положительного отношения к культурным отличиям, которые обеспечивают прогресс человечества и условия для самореализации личности.

В поликультурном воспитании будущих специалистов нам чрезвычайно близка позиция П. Каптерева. Этот предвестник мультикультурного образования впервые начал отстаивать идею единства национального и общечеловеческого в педагогике. Такое единство, на наш взгляд, должно стать одним из ключевых принципов профессиональной подготовки студентов. Согласно П. Каптереву, у студентов необходимо развивать чувство принадлежности ко всему человечеству и «сколь угодно сокращать в школах мысли о том, что родной народ – единственный носитель истинной культуры, а прочие народы должны быть служебными данному» [5]. Педагог, размышляя о целесообразности внедрения в учебный процесс поликультурного воспитания молодежи, сформулировал инновационную модель педагогической деятельности. Он призвал сначала реализовывать педагогическую деятельность на базе национального идеала, а потом трансформировать ее в деятельность достижения общечеловеческого идеала. В воспитании ученый неоднократно призывал «обратиться не к одному народу, а ко многим, рассмотреть их идеалы и ценными чужими свойствами пополнить недостатки своего национального идеала; народное нужно

сочетать с инородным, со всенародным и общечеловеческим» [6].

Подобную точку зрения отстаивает Е. Ковальчук. Он рассматривает диалог и взаимодействие культур как главную идею поликультурного образования, поскольку, на его взгляд, собственная культура полнее осознается тогда, когда этнофоры конструктивно взаимодействуют между собой. Сотрудничая с представителями разнообразных этнически-национальных объединений, личность лучше осознает и понимает черты каждой отдельно взятой культуры. Общечеловеческое оказывает содействие глубокому пониманию объективной ценности «своего», помогает осознать его своеобразие через компаративный анализ, раскрыть новое и предусмотреть возможные направления дальнейшего развития. Во время взаимодействия культур объем воспринятых личностью ценностей значительно возрастает, принципиально изменяется и характер самого восприятия: оно отличается дальновидностью, отображает свойства объекта во всей его глубине и многогранности. Замкнутость, стремление к изолированности могут послужить причиной постепенной деградации культуры. Культура, которая «блокирует» контакты с другими культурами, рискует, сохраняя свою самобытность, заплатить дорогую цену – остаться через самоизоляцию вне уровня общечеловеческой мировой культуры [7].

Анализ литературы по теме показал, что главными составляющими поликультурных взаимоотношений студентов выступают миролюбивость, самостоятельность мышления, толерантность, тактичность, способность к выбору адекватных оценок и поступ-

ков, умение вести диалог на началах равных прав и взаимоуважения. Но, к сожалению, не всегда поликультурным взаимоотношениям студентов присущи указанные выше составляющие. Ведь нередко между студентами разных этносоциальных групп возникает взаимонепонимание, исчезает уважение или даже проявляется агрессия. Положительные отношения между студентами, которые принадлежат к разным группам, зависят от готовности личностей жить в поликультурном пространстве.

В современном образовательном пространстве формирование поликультурных взаимоотношений студентов в высших учебных заведениях РФ обеспечивается при условии организации социально-педагогической работы по формированию навыков толерантного взаимодействия; сотрудничества студентов разных культур, рас и вероисповеданий в неучебной деятельности на принципах взаимопонимания, взаимоуважения и терпимости; предоставления студентам знаний о поликультурных взаимоотношениях и формирования личностных навыков положительного отношения в процессе общения с представителями разных социокультурных групп.

Особый интерес представляют цели и принципы поликультурного образования. Цели такого образования: помочь студентам осознать свою принадлежность к конкретной культуре; оказывать содействие развитию восприятия и понимания других культур; побуждать студентов (согласно их пожеланиям и выбору) принимать участие в жизни разных культурных групп; помогать им полнее реализовать собственный человеческий потенциал [8]. Относительно принципов можно

выделить следующее: поликультурное образование – это процесс; поликультурный подход должен быть обязательным; поликультурное образование связано с определенным окружением (обществом); все участники университетского содружества должны быть привлечены к процессу поликультурного образования; обязательно нужно осуществлять специальную подготовку педагогического коллектива, родителей и лидеров этнических объединений к воплощению идей поликультурного образования; поликультурное образование должно вести свое начало из осознания студентами собственной этнической принадлежности; оно не должно ограничиваться какими-то временными рамками; нужно обеспечивать успешное интегрирование идей поликультурности в содержание высшего образования [9].

К факторам формирования духовно-нравственной культуры студентов можно отнести такие, как учебная и научно-исследовательская деятельность, методическая работа, педагогическая практика, воспитательная работа, социальное партнерство и др. Воспитание, являясь целостной педагогической системой, выступает интегративной духовно-нравственной функцией педагогической деятельности. Духовно-нравственную интегративность обеспечивает педагогика сотрудничества, в основе которой лежит идея партнерства и взаимного уважения друг к другу участников воспитательного процесса. Важнейшим условием эффективной организации формирования духовно-нравственной культуры студентов является наличие воспитательной системы [10].

Основными направлениями формирования духовно-нравственной

культуры можно считать: формирование и развитие системы духовно-нравственных знаний и ценностей, реализацию знаний, связанных с нормами нравственности и профессиональной этики, в учебной, производственной и общественной деятельности, формирование у студентов репродуктивного сознания и установок на создание семьи как основы возрождения традиционных национальных нравственных ценностей, формирование качеств социально активной личности, которая имеет навыки самопрезентации, аргументации, принятия решений, организации общественно и лично значимых дел.

Очень важным является формирование эмоциональных, деловых, коммуникативных способностей студентов к активному взаимодействию с окружающим миром. Решение главных задач обучения должно обеспечивать комплексное формирование личностного отношения к окружающим: овладение этическими, эстетическими и нравственными нормами.

Также в процессе формирования духовно-нравственной культуры студентов немаловажную роль играют педагогические условия, которые необходимы для формирования духовности в процессе учебно-воспитательной деятельности: познание студентом личного «Я», своих индивидуальных характеристик; развитие потребности актуализировать свой личный потенциал; сочувствие и взаимопонимание в межличностном взаимодействии; привлечение к социально значимым формам активности; овладение им средствами положительного преобразования окружающего мира и рефлексией, которая базируется на самооценке, самоконтроле, саморегуляции.

Для обеспечения духовно-нравственного становления студентов важным показателем процесса является его концентрическое построение: решение воспитательных задач начинается с относительно простого уровня и заканчивается более высоким.

Несмотря на позитивные социальные процессы и результаты в сфере формирования духовно-нравственной культуры детей и молодежи, достигнутые в последние годы усилиями множества деятелей государства, культуры, образования, граждан, тем не менее, к сожалению, приходится констатировать, что они пока не обеспечили перелома общей негативной ситуации, сформировавшейся в начале 1990-х гг.

В результате в настоящее время общее состояние духовно-нравственной культуры детей и молодежи в Российской Федерации как совокупного результата духовно-нравственного воспитания остается неудовлетворительным и характеризуется:

- в целом низким уровнем духовно-нравственной культуры основной массы детей и молодежи и в связи с этим малой восприимчивостью детской и молодежной среды к позитивным духовно-нравственным воспитательным воздействиям и практикам;
- сохраняющимся с советского периода разрывом между содержанием традиционной духовно-нравственной культуры народов России и содержанием воспитания детей и молодежи в государственной и муниципальной системе образования;
- угрозами усиления влияния на процессы духовно-нравственного развития и воспитания детей и

- молодежи идеологий и групп экстремистской – антигуманной и асоциальной направленности;
- проявившимся в последние годы разрывом между практикой общественного духовно-нравственного воспитания детей и молодежи, прежде всего в государственной и муниципальной системе образования, в системе учреждений культуры и др., реализуемой в различных регионах Российской Федерации. На фоне в целом недостаточного внимания органов власти к вопросам духовно-нравственного воспитания детей и молодежи на основе ценностей традиционной духовно-нравственной культуры народов России на федеральном уровне в некоторых регионах предпринимаются серьезные меры в этой области с опорой на духовно-нравственную культуру и традиции населения региона. Они дают положительные результаты, отражающиеся в объективных данных о состоянии социума. Однако, будучи не встроенными в общегосударственную политику в этой сфере, такие результаты порождают определенные противоречия в общественном сознании, а в отдельных случаях приводят к искажениям, обусловленным региональными и местными особенностями;
 - продолжающимся «кризисом идентичности» существенных слоев детей и молодежи, не испытывающих позитивного духовно-нравственного влияния со стороны семьи, традиционных религиозных объединений народов России, национально-культурных объединений как субъектов воспитания, ориентированных на фор-

мирование традиционной духовно-нравственной культуры. Мироззренческая и духовно-нравственная «потерянность», «беспризорность» больших масс детей и молодежи способствует проявлению в детской и молодежной среде отрицательного отклоняющегося поведения, множество детей и молодежи вовлекается в мировоззренческие группы деструктивной духовно-нравственной направленности. Это деструктивные религиозные секты, оккультно-религиозные группы, молодежные субкультурные объединения антигуманной и асоциальной направленности (типа готов, эмо, сатанистов и т.п.), экстремистские политизированные объединения разного толка, к примеру, условно говоря, «профашистские» и «антифашистские», поскольку и те и другие допускают правонарушения, провоцируют своих последователей на антигуманные и противоправные действия, пренебрежение законом;

- противоречивостью в деятельности субъектов духовно-нравственного воспитания детей и молодежи, отсутствием разработанной, а главное – реально проводимой целостной, принятой и понятной обществу государственной политики в области духовно-нравственного воспитания детей и молодежи на федеральном уровне государственного управления [11].

Таким образом, проблема формирования духовно-нравственной культуры студентов приобретает доминантное звучание как проблема демонстрации сознания взрослой жизни для юношества на сегодня в конкретном государстве. Следует указать, что вакуум «семейной духовности» со всей

очевидностью необходимо заполнять с помощью педагогически организованного процесса формирования духовно-нравственной культуры студентов.

Проблема формирования духовно-нравственной культуры студентов также обусловлена образовательной ситуацией. Современное образование в России никак не может избавиться от педагогических стереотипов, которые существуют в социалистическом режиме функционирования высших учебных учреждений. Традиционная система воспитания и обучения, которая отличается стойкостью и консерватизмом, не оказывает содействия динамическому разнообразию учебно-воспитательной деятельности. Исследователи указывают, что высшее учебное учреждение действует как замкнутый распределитель знаний, который обращает норму развития в режим выживания (М. Балабан, О. Леонтьева). Духовно-нравственное же развитие студента происходит под внутренним контролем личного спроса, который отсутствует в традиционной системе образования.

Как видим, противоречие между потребностью личности в духовно-нравственном развитии и состоянием процесса его формирования в современном высшем учебном учреждении обостряется системным духовно-нравственным кризисом. В такой ситуации необходимость переакцентирования целей образования на духовность становится очевидной. Ценностным основанием формирования должна стать ориентация студента на его духовно-нравственную культуру, овладение им мировым и национальным достоянием ради успешной реализации в поликультурном пространстве.

Библиография

1. Галицкая И.А., Метлик И.В. Понятие «духовно-нравственное воспитание» в современной педагогической теории и практике // Педагогика. 2009. № 10. С. 36–46.
2. Молчан Э.М. Формирование духовно-нравственных ценностей старшекласников: диалогический аспект // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. Аспирантские тетради. 2007. № 14 (37). С. 281–284.
3. Kiel, E., 2001. Die Entwicklung interkultureller Kompetenz als ein zentrales Ziel globalen Lehrens und Lernens. Forum, 1: 10–20.
4. Эртельт-Виет А. Школьный обмен как форма культурно-специфического опыта // Языковое сознание: формирование и функционирование. М., 2006. С. 173.
5. Каптерев П.Ф. Избранные педагогические сочинения. М.: АПН СССР, 1982. С. 421.
6. Каптерев П.Ф. Указ. соч. С. 56–57.
7. Ковальчук О.С. Полікультурний підхід у сучасній шкільній освіті Росії: дис. ... канд. пед. наук. Київ, 2003.
8. Banks, J.A. and A.M. Banks, 1993. Multicultural Education Characteristics and Goals. In: Multicultural Education: Issues and Perspectives (pp. 25–28). Boston: Allyn and Bacon.
9. Baker, G.C., 1977. Multicultural Imperatives for Curriculum Development in Teacher Education. Journal of Research and Development in Education, 2: 70–83.
10. Чалдышкина Н.Н., Лоскутова Р.Р. Концепция духовно-нравственного воспитания студенческой молодежи в условиях современного вуза // Ярославский педагогический вестник. 2014. № 1, т. 1. С. 49–55.
11. Метлик И.В. Социокультурные условия развития духовно-нравственного воспитания в современной России // Креативная педагогика. 2011. № 4. С. 76–85.

Bibliography

1. Galitskaya, I.A. and I.V. Metlik, 2009. Concept of "spiritual and moral education" of the modern pedagogical theory and practice. Pedagogy, 10: 36–46. (rus)
2. Molchan, E.M., 2007. Formation of spiritual and moral values of seniors: dialogical aspect. News of the Herzen State Pedagogical University of Russia. Post-graduate writing-books, 14 (37): 281–284. (rus)
3. Kiel, E. 2001. The development of intercultural competence as a main objectives of global teaching and learning. Forum, 1: 10–20. (germ)
4. Ertelt-Vieth, A., 2006. School exchange as the form of culturally specific experience. Language consciousness: formation and functioning. Moscow: 173. (rus)

5. *Kapterev, P.F.*, 1982. Selected pedagogical essays. Moscow: published by Academy of Pedagogical Sciences of the USSR: 421. (rus)
6. *Kapterev, P.F.* Op. cit.: 56–57.
7. *Kovalchuk, E.S.*, 2003. Polycultural approach in modern school education of Russia: Candidate's thesis in Pedagogy. Kiev (ukr)
8. *Banks, J.A.* and *A.M. Banks*, 1993. Multicultural Education Characteristics and Goals. In: *Multicultural Education: Issues and Perspectives* (pp. 25–28). Boston: Allyn and Bacon.
9. *Baker, G.C.* 1977. Multicultural Imperatives for Curriculum Development in Teacher Education. *Journal of Research and Development in Education*, 2: 70–83.
10. *Chaldyshkina, N.N.* and *R.R. Loskutova*, 2014. Concept of spiritual and moral education of student youth under the conditions of modern higher educational institution. *Yaroslavl Pedagogical Journal*, 1 (1): 49–55. (rus)
11. *Metlik, I.V.*, 2011. Sociocultural conditions of development of spiritual and moral education in modern Russia. *Creative pedagogy*, 4: 76–85. (rus)