

УДК 159.943

Рогов Е.И.

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОЗНАНИИ СУБЪЕКТА

Ключевые слова: профессиональные представления, образ деятельности, содержание представлений, оперативный образ, концептуальная модель деятельности, образ карьеры.

Становление профессионализма неразрывно связано с изменением представлений субъекта о самой профессиональной деятельности. Значение представлений о деятельности в становлении профессионала трудно переоценить, так как на их основе не только происходит преобразование объекта, но и, отражаясь на проявлении личностных особенностей субъекта, способствуя развитию одних параметров и затормаживая другие, образы деятельности создают, таким образом, новую, отличную от исходной профессиональную личность.

Традиционно представления о деятельности рассматриваются как наглядный образ движения, действия, воспроизведенный по памяти в воображении: если субъект намерен совершить движение, то он его сначала представляет, а затем реализует образ движения реальным действием. При этом внешнее воздействие также присутствует, но оно как бы формирует заданный образ движения. Причем на уровне подсознания тело легко выполняет те движения, которым оно хорошо обучено. Действие происходит тем легче, быстрее, точнее, чем более часто и тщательно оно проработано.

Однако в сложных профессиях образ деятельности практически всегда осознан, так как выполняемые действия не автоматизируются, во всяком случае, не вырабатываются такие навыки, которые обеспечивали бы достижение заданной цели без основательной умственной работы, просто путем механического выполнения жестких предписаний. Так, по данным С.С. Иванова, в полетах по приборам многие летчики вполне осознанно формируют и визуализируют образ пространственного положения самолета, т.е. мысленно представляют положение самолета относительно земли, естественного го-

ризонта, а при подходе к месту посадки – относительно взлетно-посадочной полосы [1]. Б.М. Величковский, исследуя пространственные системы отсчета в восприятии собственного и объективного движения, утверждал, что существенную информацию об особенностях осознания пространственных представлений дали исследования, проведенные с авиадиспетчерами, которые длительное время работали с определенной зоной воздушного движения [2].

Образы представлений, как правило, менее ярки и менее детальные, чем образы восприятия, но в них находит отражение самое характерное для данной деятельности. При этом степень обобщенности того или иного представления может быть различной, в связи с чем различают единичные и общие представления. Посредством языка происходит перевод представления в абстрактное понятие, хотя существуют профессиональные представления, которые не могут быть вербализованы. Но без понятийно-словесного описания образов деятельности невозможны ни самоконтроль и регуляция деятельности, ни профессиональное обучение и освоение опыта.

Особенности содержания профессиональных представлений связаны в первую очередь с предметом деятельности, что отражено в исследованиях представлений о деятельности руководителей [3–6 и др.], врачей [7], психологов [8; 9 и др.], летчиков [10; 11 и др.], водителей [12] и т.д. Профессиональные представления содержат в себе образы целей, норм, ценностей, принятых в этом профессиональном сообществе, и образы знаний, умений и навыков, необходимых для осуществления данной деятельности. В представления также включены потребности, мотивы, функциональные

состояния, чувства и эмоциональные отношения, возникающие в процессе деятельности, образы профессиональной среды, предмета труда, средств и способов деятельности, представление специалиста о профессиональных задачах, образы последствий правильных и ошибочных решений, готовность к нестандартным, маловероятным событиям и пр. Кроме того, содержание этого понятия охватывает совокупность представлений субъекта об аспектах, отражающих общественно-экономическую, производственно-техническую и социально-психологическую стороны профессиональной деятельности.

Организация образов представлений о деятельности в сознании человека имеет системный характер, определяемый сложными взаимодействиями между отдельными его компонентами. Структурной характеристикой представлений, по мнению С.А. Дружилова, является единство информативных и смысловых компонентов на уровне как индивидуального, так и общественного сознания [13]. Поэтому при исследовании проблемы становления представлений о деятельности особое значение имеет принцип единства сознания и деятельности [14]. Развившиеся в ходе деятельности психические процессы, свойства личности, в том числе и представления субъекта, в свою очередь, оказывают обратное влияние на успешность осуществления субъектом профессиональной деятельности. Но по мере усложнения, развития профессиональной деятельности субъекта происходит совершенствование его взаимосвязи с предметным и социальным миром, определяемое спецификой профессии, что ведет к развитию его профессиональных представлений, которые становятся все более адекватными, четкими, яркими.

В свою очередь, последнее выступает как фактор, регулирующий осуществление субъектом текущей деятельности, как условие ее развития, а также профессионального развития субъекта в целом.

Исследования Н.Д. Заваловой, Б.Ф. Ломова и В.А. Пономаренко показывают, что в процессе формирования образа так или иначе синтезируются сенсорные данные разных модальностей, при ведущей роли среди них визуальной, дающей пространственную дифференцированную картину окружающего [15]. Особая роль зрительной системы в процессах чувственного отражения определяется тем, указывает Б.Г. Ананьев, что она выступает как интегратор и преобразователь сигналов всех модальностей. Зрительный образ предмета впитывает, синтезирует, концентрирует вокруг себя данные остальных органов чувств [16]. Хотя, конечно, имеются виды деятельности, где ведущая роль может принадлежать другой модальности.

При сравнении образной и понятийной форм психического отражения действительности их обычно и противопоставляют как чувственное и рациональное в познании. Однако в реальности они органически взаимосвязаны: непрерывно переходят одна в другую. Образ, регулирующий сознательную целенаправленную деятельность человека, включает все уровни психического отражения [17]. Для функционирования такого образа одной сенсорно-перцептивной информации недостаточно, так как она не раскрывает существенное, общее, закономерное. Иначе говоря, с точки зрения требований деятельности образ появляется только тогда, когда, по меткому замечанию А.Н. Леонтьева, его «чувственная ткань» органически объединяется со значением, т.е. когда

чувственное и рациональное образуют единый сплав [18].

Благодаря многоуровневости образа отражаемый в нем объект презентуется человеку в многообразии своих свойств и отношений, что позволяет в ходе деятельности использовать все свойства и отношения, а это выступает базовым условием творческих решений [19]. Причем в каждый отдельный момент деятельности человеком осознается только небольшая часть того предметного содержания, которое представлено в образе. А.А. Обознов, выявив два уровня содержания представлений, регулирующих деятельность и обозначенных им как актуально значимое и потенциально значимое, показал их различия в степени осознанности (более полно осознается актуальная часть предметного содержания образа) и в роли регуляции конкретных действий (только от актуально значимого содержания зависит способ выполнения действия и его смысл) [20].

С.Д. Смирнов, анализируя понятия «деятельность» и «образ», отмечает, что они представляют собой две в определенном смысле противоположные и одновременно взаимосвязанные формы психического. Более того, основной способ существования психического есть постоянный переход образа в деятельность и деятельности в образ. Психический образ, заключает С.Д. Смирнов, в каком-то смысле представляет собой орган деятельности [21]. С другой стороны, Б.Г. Ананьев предостерегал от крайностей в трактовке взаимоотношения образа и действия – отождествления их по признаку предметности. «Нужно избегать, – писал он, – крайностей прагматического отождествления предметного образа и предметного действия. Относительное “обособление” образа от конкретного предмет-

ного действия достигается в результате преобразования образа развитием мышления и речи, создающих смысловую основу развития образного знания» [22].

Следствием этого является то, что подготовка и становление специалиста предполагают формирование у него системы профессиональных представлений, организующих и направляющих активность личности в рамках профессиональной деятельности. Результаты исследований Н.А. Исаяевой, проводимых в педагогических вузах, доказывают, что без специальной работы со студентами целостное представление о профессиональной деятельности иногда не складывается даже у выпускников вуза [23]. Эксперимент В.Н. Обносова продемонстрировал, что только реальное освоение профессиональной деятельности меняет представления субъекта о ней, тогда как длительность обучения не делает представления о профессии более правильными, профессиональные намерения – устойчивыми, а отношение к профессии – положительным [24].

К сожалению, не все исследователи находят в своих концепциях формирования деятельности место для профессиональных представлений о ней. Так, по мнению Е.А. Милеряна, формирование профессиональной деятельности предполагает прохождение следующих этапов: сначала усваиваются изолированные автоматизированные действия, соединяющиеся затем в целостные системы навыков, а сами навыки обобщаются до уровня так называемых «вторичных умений», которым присущи гибкость, вариативность, опосредованность знаниями [25]. В.Д. Шадриков, опираясь на системогенетический подход к проблемам профессиональной

подготовки, считает, что стратегия обучения профессиональной деятельности должна быть направлена не на формирование отдельных навыков и умений, а на развитие элементов психологической структуры деятельности [26]. В результате в настоящее время отсутствует единое мнение о сущности процесса формирования представлений о профессиональной деятельности и его роли в подготовке специалистов.

С другой стороны, в многочисленных исследованиях профессиональной деятельности, опирающихся на общепсихологические положения концепции Б.Ф. Ломова, уделяется существенное внимание роли представлений. Так, например, М.В. Клищевская рассматривает становление профессиональной деятельности как развитие нескольких основных компонентов: когнитивного (адекватное целостное представление о профессии); исполнительного (сформированные навыки, умения); мотивационно-ценностного (выраженность профессиональной направленности); индивидуально-личностного (совершенствование профессионально важных качеств) [27]. В деятельности летчиков издавна существуют словесные обозначения для профессиональных представлений: «образ-представление полета», «динамика представления полета», «представление о пространственном положении», «чувство самолета» и др. Подавляющее большинство пилотов принимает термин «образ полета» как естественный и адекватно отражающий понимание ими процессов регуляции собственной деятельности [28; 29 и др.].

Рассматривая содержание и структуру профессиональных представлений, следует отметить, что важнейшим компонентом выступает образ

цели деятельности. Подчеркивая это, О.А. Конопкин утверждает, что представление о деятельности – это прежде всего принятая субъектом цель деятельности; критерии успешности деятельности; программа исполнительских действий; субъективная модель значимых условий деятельности; информация о реально достигнутых результатах; решения о коррекциях системы деятельности [30].

Н.Д. Завалова, Б.Ф. Ломов и В.А. Пономаренко также уделяют особое внимание целям профессиональной деятельности как отражению в сознании субъекта социального смысла данной профессии, ее значения для общества, ее специфических задач. Понятие «образ цели» выражает отношение образа к тому результату, ради которого предпринимается деятельность. Характер представленности цели субъекту раскрывается в понятии «образ-цель», отражающем объект как изменяющийся не сам по себе, а в результате деятельности. На образ цели влияет прошлый профессиональный опыт человека, его представления о средствах деятельности, имеющаяся информация, а также выдвинутые гипотезы и принятые решения. Образ-цель должен сохраняться в течение всего времени выполнения деятельности, иначе возникает ее дезорганизация, что иногда случается при сильных стрессовых воздействиях [31].

Представления о цели выступают не просто звеном в цепи познавательных процессов – они выполняют функцию регулятора предметных действий, обеспечивая их адекватность предмету, средствам и условиям. О.А. Конопкин подчеркивает, что именно представление цели служит в качестве осознаваемой детерминанты, определяющей отбор информации, что выступает необходимым

условием действительно целенаправленного регулирования деятельности [32]. В силу этого цель определяет и многие особенности конкретной реализации всех других звеньев саморегулирования.

В деятельности образ цели, как форма образа будущего результата, предваряя саму деятельность, всегда присутствует, возникая очень быстро, практически мгновенно. Именно образ цели выступает системообразующим фактором, организующим и направляющим всю совокупность процессов образного отражения, и обеспечивает психическое регулирование предметных действий. Исследования В.Д. Брагиной показали, что регуляторная функция представлений о профессии в процессе профессионального самоопределения выступает в трех аспектах: когнитивном («знаю и соответственно оцениваю»), эмоциональном («нравится – не нравится») и поведенческом («намерен выбрать – выбрал», «в дальнейшем предполагаю работать по избранной профессии») [33].

Представления о профессиональной деятельности могут также выполнять мотивационную функцию, побуждая субъекта к ограничению выбора до одной профессии [34]. Представления о каждой из отдельных сторон профессии (уровень заработной платы, перспективы карьерного роста, социальный престиж, условия для творчества и т.д.) служат «основой оценивания», жизненного значения их для субъекта, придают им личностный смысл. Эту мысль продолжает В.Н. Обносков, рассматривая профессиональные представления как информационную и мотивационную основу профессионального самоопределения, а также как необходимое условие для активной включенности субъекта в учебно-профессиональную

деятельность. Соотнесение представлений о профессии и о себе способствует формированию образа «Я» как субъекта профессиональной деятельности, развитию профессиональной мотивации [35].

Наличие у субъекта идеального образа его собственной деятельности позволяет ему рассматривать наедине с самим собой ее основания, корректировать замыслы своих действий, контролировать свои намерения, желания и чувства, сформулировать высказывания, соответствующие конкретной ситуации. Поэтому В.В. Давыдов предложил назвать идеальный образ деятельности ее внутренним планом – в отличие от внешнего плана, в котором деятельность реально осуществляется [36].

Содержание образа-цели нельзя определить только на основании даже самого полного учета объективно заданных условий деятельности. Для этого, считают Н.Д. Завалова, Б.Ф. Ломов и В.А. Пономаренко, необходимо раскрыть субъективные условия деятельности: мотивы, субъективно-личностное отношение человека к заданию, определяемое личностным смыслом результатов деятельности для человека, уровнем сложности задач для данного человека, уровнем общей и специальной его подготовки, внутренней готовностью действовать в данный момент, информационной обеспеченностью и пр. [37].

Исходя из этих положений, можно заключить, что исследование представлений в деятельности человека – это прежде всего изучение генеза, развития и функционирования образа цели, включая ее содержание, формы презентации, структуры.

Существенная роль в механизме регуляции деятельности принадлежит сличению образов, возникающих

в процессе ее реализации, с образом-целью. Данная роль была впервые описана П.К. Анохиным в теории функциональных систем, согласно которой любой поведенческий акт обязательно включает сличение выполняемого действия с акцептором результата действия, осуществляющим опережающее отражение [38]. Аналогично описывается сличение в теории физиологии активности Н.А. Бернштейна, где механизм регуляции понимается как сличение «реально существующего образа» с должным, с «потребным будущим» [39]. В работах П.К. Анохина и Н.А. Бернштейна определена наиболее общая теоретическая схема механизма регуляции целесообразного поведения и деятельности, а именно: сличение текущего образа с заданной целью и сенсорные коррекции как способ устранения рассогласований.

А.В. Запорожец в своих работах также использовал концепцию сличения, показав, что когда у субъекта сложился адекватный образ ситуации и тех действий, которые должны быть выполнены, возникают резкие сдвиги в характере поведения; с появлением образа ориентировка не угасает, а начинает осуществлять новую функцию – контроля за выполнением движения путем сличения со сложившимся образом [40].

В некоторых профессиях субъекту наряду с образом цели необходимо осознанно формировать еще и образ изменяющихся условий деятельности. Так, для регуляции действий летчика, считает К.К. Платонов, помимо образа цели активно должен строиться образ текущего режима полета, поскольку тот образ, который возникает при непосредственном восприятии окружающего, и тот образ, который нужен летчику для сличения с целью,

не совпадают. Летчик должен на основе разрозненных инструментальных сигналов воссоздать эту обстановку мысленно, трансформировать абстрактные сигналы в наглядное представление [41].

Механизм сличения образа текущего состояния объекта с образом цели объясняет возможности цели конструировать деятельность, определять ее характеристики и динамику, выступая феноменом опережающего отражения. Эффекты антиципации выступают основным материалом для ее построения. Она может выступать и как перцептивный образ воспринимаемого объекта, на который направлено действие, и как образ-представление, и как определенная система суждений и умозаключений, т.е. «логическая конструкция». Это связано, по мнению В.П. Серкина, с тем, что образ как мира, так и предмета не строится в процессе восприятия, а лишь корректируется. Следовательно, в функциональном плане образ любого воспринимаемого субъектом стимула предопределен изначально его (субъекта) индивидуальным образом мира и корректируется в процессе деятельности восприятия или другой деятельности. Именно такой процесс восприятия является результатом порождающих функций образа мира, обеспечивающих опережающий (антиципирующий) характер психической деятельности [42].

Для характеристики образа-цели в проблематике профессиональных представлений разными авторами нередко используют такие фундаментальные понятия, как «оперативный образ» и «концептуальная модель», близкие по содержанию, но не тождественные. Понятие «оперативный образ» подчеркивает динамичность, изменчивость, текучесть, противо-

речивость образа, регулирующего конкретное действие, протекающее во времени и в пространстве. Основное внимание при этом уделяется механизмам регуляции конкретных действий через сопоставление соотносимых и соотносящих образов, упреждение в соотносящих образах текущего процесса. Оперативный образ выступает этапным образом, связанным с определенным этапом выполнения деятельности, обладая такими свойствами, как оперативность, прагматичность, динамичность, специфичность и лаконичность [43–45 и др.].

Концептуальная модель более стабильна, отличается относительным постоянством содержания, изменение которого возможно лишь по мере накопления субъектом знаний, практического опыта, изменения мотивов и установок. При ее анализе особое внимание уделяется регулирующей функции представлений, прослеживается влияние социума как носителя социальных установок, представляющих некий стандартизированный инвариант личностного смысла. Так, С.А. Дружилов обозначает систему образов взаимодействия человека с профессиональной средой, а также образов целей, результатов, способов их достижения и др. – концептуальной моделью профессиональной деятельности (КМПД). В своем исследовании деятельности педагогов ученый показал, что недостаточная сформированность компонентов образов для построения КМПД, их содержательная обедненность могут сделать это внутреннее средство деятельности источником неадекватных, ошибочных действий субъекта [46].

В последнее время все больше исследователей включает в содержание профессиональных представлений образ карьеры как специфической дея-

тельности по достижению социальной роли, проявляющейся в росте заинтересованности субъекта в построении собственной карьеры и стремлении реализовать себя в профессии. С данным термином соотносятся такие понятия, как «профессиональная составляющая образа мира», «планирование своей карьеры», «идеалы профессиональной карьеры», «динамика представлений о профессиональной карьере», «образ карьерного пути» и т.д.

В основе изучения формирования представлений о собственной карьере лежит исследование Е.А. Климова о профессиональной составляющей образа мира, который одним из первых затронул проблему связи профессии и образа мира и их соотношения [47]. В этом ключе С.Т. Джанерьян и А.М. Шевелева рассматривают профессиональную карьеру как представление человека о своем индивидуальном пути в профессиональной деятельности, реализующем призвание человека, предполагающем обогащение опытом и развитие субъекта и ведущем к достижениям и социальному признанию [48]. И.Д. Ладанов видит карьеру не только как представление продвижения по должностным ступенькам, но как процесс реализации человеком себя, своих возможностей [49]. Интересным в сфере представлений о профессиональной карьере является исследование И.П. Лотовой, рассматривающей образ карьеры как интеграл наличного состояния личности, способа его изменения и его финишного состояния [50].

В литературе приводится достаточно большой набор факторов, влияющих на карьерный рост субъекта, однако в большинстве работ вопрос об образе карьеры не ставится, забывается, что карьерный рост зависит прежде всего от особенностей пред-

ставлений о себе в профессии, а также от самой организации, где складывается система представлений, которая явно или неявно определяет, что такое правильное или неправильное, успешное или неуспешное индивидуальное и групповое поведение.

Представления о карьере также содержат образ корпоративной культуры [51]. Так, А.А. Радугин рассматривает культуру организации как систему представлений, символов, ценностей и образцов поведения, разделяемых всеми членами, что создает ощущение их идентичности, образ коллективного «мы». Общие для всех сотрудников организации ценности, убеждения, установки определяют нормы деятельности и поведения. Даже не будучи четко зафиксированными в инструкциях, но существуя в представлениях субъектов, они определяют способ действия и взаимодействия людей, в значительной мере влияют на ход выполнения работы и на характер жизнедеятельности организации. Поэтому образ карьеры тесно связан с такими представлениями о деятельности, как методы создания благоприятного социально-психологического климата, приемы повышения производительности труда, способы повышения конкурентоспособности личности [52].

Представлениям о карьере свойственно меняться под влиянием социальных (политические, экономические изменения в обществе) и психологических (самооценка, уровень притязаний, мотивация, объем знаний и др.) факторов на разных этапах профессиональной подготовки и деятельности. Сознательное планирование профессиональной карьеры также основано на профессиональных представлениях, которые выступают при этом психологической основой самореализации

личности в сфере профессиональной деятельности. Содержание и специфика самой профессии задают совершенно особую траекторию карьерных представлений субъекта. В то же время профессиональные представления и представления о карьере крайне редко выступали предметом специального изучения.

В свою очередь, профессиональные представления влияют на карьерное продвижение. Карьерным продвижением личности может управлять общество, а может сам человек – изнутри, через систему психических явлений, служащих регулятором поступков и действий личности. Этим явлениям соответствуют такие понятия, как «образ мира профессионала», «идеал карьеры», «образ карьерного пути», «образ карьеры» и др.

Е.Г. Молл анализирует пространственно-временные характеристики образа карьеры. При этом количество планируемых ступеней (должностей), уровней иерархии системы управления относится к пространственным характеристикам, а временные характеристики образа карьеры определяются возрастными границами планирования [53]. Последовательность как характеристика образа будущего определяется наличием в пределах пространства образа всех уровней управленческой иерархии, отсутствием повторений или пропусков. Длительность как характеристика образа будущего профессионального пути выражена временем предполагаемого пребывания на отдельных должностных уровнях. Например, у управленцев, по мнению И.П. Лотовой, это время в среднем составляет 2–3 года [54].

Уровневые характеристики планируемой карьеры – это качественное содержание должностного ряда. Проводя аналогию, их можно сравнить

с модальностными характеристиками сенсорно-перцептивных образов. К характеристикам представлений о будущем карьерном пути, которые, вероятно, можно использовать при описании представлений о деятельности вообще, И.П. Лотова относит интенсивность, разнообразие, точность, адекватность, гибкость, ближайшую зону, целостность образа, включенность в профессиональную деятельность [55]. Помимо вышеперечисленных характеристик, Е.Г. Молл выделяет такой показатель, как константность [56].

В образе будущего карьерного пути отражаются характеристики прошлого пройденного профессионального пути. Центральное значение для образа профессиональной карьеры имеет конечная планируемая должность как цель личностно-профессионального развития. Она зависит от таких характеристик субъекта, как возраст, скорость продвижения, занимаемая должность, количество пройденных за управленческий путь ступеней. Конечная цель определяет пространственно-временные характеристики образа будущего карьерного пути [57].

Одним из важных факторов, влияющих на содержание и характеристики образа карьеры, является возраст. Так, Е.Г. Молл показала, что у молодых руководителей (до 35 лет) в образ карьеры включены планы, охватывающие более длительные временные отрезки и большую часть оставшегося управленческого пути, чем планы среднего (36–45 лет) и высшего звена (46–55 лет) [58].

Поло-ролевые представления субъектов профессиональной карьеры проанализированы Т.Ф. Суловой, обнаружившей, что женщины легче вербализируют представления об идеальной для них карьере. Автор дает двойное объяснение этому явлению:

либо понимание ответственности, вызванной необходимостью баланса ролей – семейных и профессиональных, либо более выраженные навыки женщин к формулированию своих мыслей и планов [59].

Проведенный анализ позволяет заключить, что профессиональные представления играют ведущую роль в формировании и реализации деятельности. Ограниченность профессиональных представлений обнаруживается при вхождении в пространство смыслов профессиональной деятельности. В.П. Зинченко видит миссию образования в помощи человеку выйти из пространства предметов в пространство человеческой деятельности, жизненных ценностей и смыслов [60]. Именно представления о ценностях и смыслах, на которые опирается субъект, которые привносит в свою деятельность, определяют качество профессиональной деятельности и ее эффективность. Именно они оказывают ключевое влияние на вектор развития карьеры и лежат в основании удовлетворенности от своего карьерного пути. В этом случае образование выступает как способ становления человека, возможность быть, стремиться к созданию собственного профессионального образа мира.

Библиография

1. Иванов С.С. Нужен образ полета // *Авиация и космонавтика*. 1977. № 3. С. 12–13.
2. Величковский Б.М. Зрительное восприятие в реальном масштабе времени // *Проблемы инженерной психологии и эргономики*. Ярославль: Изд-во Ярослав. ун-та, 1974. С. 89–90.
3. Hogg, M.A., 2001. A social identity theory of leadership. *Personality and Social Psychology Review*, 5 (3): 184–200.
4. Lasbway, L. Measuring Leadership Potential. URL: <http://www.ericdigests.org/1998-1/measuring.htm>.
5. Lord, R.G. et al., 2001. Contextual constraints on prototype generation and their multilevel consequences for leadership perceptions. *Leadership Quarterly*, 12 (3): 311–338.
6. Milgram, S., 1974. *Obedience to Authority*. N.Y.: Harper & Row.
7. Рогов Е.И., Заплатникова М.В. Роль представлений о лечебной деятельности в формировании отношения к врачу и болезни // *Известия Южного федерального университета. Педагогические науки*. 2013. № 9. С. 97–109.
8. Кирт Н.Л. Динамика представлений о профессиональной карьере психологов образования в процессе профессионального самоопределения: дис. ... канд. психол. наук. М., 2000.
9. Рогов Е.И., Заплатникова М.В. Взаимосвязь представлений о профессиональной деятельности и удовлетворенности профессиональным выбором у студентов-психологов // *Известия Южного федерального университета. Педагогические науки*. 2011. № 8. С. 159–166.
10. Иванов С.С. Указ. соч.
11. Экспериментально-психологические исследования в авиации и космонавтике / под ред. Б.Ф. Ломова, К.К. Платонова. М.: Наука, 1978.
12. Рогов Е.И., Симченко А.Н. Влияние социальных представлений о деятельности на особенности ее реализации // *Известия Южного федерального университета. Педагогические науки*. 2013. № 2. С. 59–66.
13. Дружилов С.А. Индивидуальные ресурсы профессионального развития человека // *Человек и образование*. 2006. № 6. С. 56–59.
14. Рубинштейн С.Л. *Основы общей психологии*. СПб.: Питер, 2002.
15. Завалова Н.Д., Ломов Б.Ф., Пономаренко В.А. *Образ в системе психической регуляции деятельности*. М.: Наука, 1986.
16. Ананьев Б.Г. *Психология чувственного познания*. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1960.
17. Завалова Н.Д., Ломов Б.Ф., Пономаренко В.А. Указ. соч.
18. Леонтьев А.Н. *Деятельность. Сознание. Личность*. М.: Политиздат, 1975.
19. Whyte, W.H., 1956. *The Organization Man*. N.Y.: Simon and Schuster.
20. Обознов А.А. Исследование условий выявления летчиками критических ситуаций полета: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1978.
21. Смирнов С.Д. Психология образа: проблема активности психического отражения. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1985.
22. Ананьев Б.Г. Указ. соч. С. 227.
23. Исаева Н.А. Профессиональные интересы и представления студентов как компоненты педагогической деятельности // *Формирование компонентов педагогической деятельности будущего учителя в курсах педагогики и психологии*. Тула, 1988. С. 41–47.
24. Обносов В.Н. Динамика профессиональных представлений учащихся ПТУ при разных

- способах введения в профессию // Вопросы психологии. 1986. № 6. С. 28–33.
25. Милерян Е.А. Эмоционально-волевые компоненты надежности оператора // Очерки психологии труда оператора. М.: Наука, 1974. С. 5–82.
 26. Шадриков В.Д. Проблемы системогенеза профессиональной деятельности. М.: Логос, 2007.
 27. Клищевская М.В., Солнцева Г.Н. Профессионально важные качества как необходимые и достаточные условия прогнозирования успешности деятельности // Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология. 1999. № 4. С. 61–66.
 28. Иванов С.С. Указ. соч.
 29. Завалова Н.Д., Ломов Б.Ф., Пономаренко В.А. Указ. соч.
 30. Конопкин О.А. Психологические механизмы регуляции деятельности. М.: Вымпел, 1995.
 31. Завалова Н.Д., Ломов Б.Ф., Пономаренко В.А. Указ. соч.
 32. Конопкин О.А. Указ. соч.
 33. Брагина В.Д. Влияние представлений о выбранной профессии на профессиональное самоопределение учащейся молодежи: дис. ... канд. психол. наук. М., 1976.
 34. Deci, T.L. and R.M. Ryan, 2000. The “what” and “why” of goal pursuits: Human needs and the self-determination behavior. *Psychological Inquiry*, 11: 227–268.
 35. Обносков В.Н. Указ. соч.
 36. Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования. М.: Педагогика, 1986.
 37. Завалова Н.Д., Ломов Б.Ф., Пономаренко В.А. Указ. соч.
 38. Анохин П.К. Биология и нейрофизиология условного рефлекса. М., 1968.
 39. Бернштейн Н.А. Очерки по физиологии движений и физиологии активности. М.: Медицина, 1966.
 40. Запорожец А.В. Избранные психологические труды: в 2 т. М., 1986.
 41. Платонов К.К. Система психологии и теории отражения. М.: Наука, 1982.
 42. Серкин В.П. Методы психосемантики. М.: Аспект-Пресс, 2004.
 43. Дружилов С.А. Указ. соч.
 44. Завалова Н.Д., Ломов Б.Ф., Пономаренко В.А. Указ. соч.
 45. Обознов А.А. Указ. соч.
 46. Дружилов С.А. Указ. соч.
 47. Климов Е.А. Образ мира в разнотипных профессиях. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1995.
 48. Джанерьян С.Т., Шевелева А.М. Идеалы профессиональной карьеры у будущих психологов // Психологический вестник РГУ. 2000. Т. 5, № 1–2. С. 214–219.
 49. Ладанов И.Д. Психология управления рыночными структурами: преобразующее лидерство. М.: Перспектива, 1997.
 50. Лотова И.П. Развитие профессиональной карьеры кадров государственной службы: дис. ... д-ра психол. наук. М., 2004.
 51. Schein, E.H., 1992. *Organizational culture and leadership: A dynamic view*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
 52. Радугин А.А. Культурология. М., 2001.
 53. Молл Е.Г. Управление карьерой менеджера. СПб: Питер, 2003.
 54. Лотова И.П. Указ. соч.
 55. Лотова И.П. Указ. соч.
 56. Молл Е.Г. Указ. соч.
 57. Лотова И.П. Указ. соч.
 58. Молл Е.Г. Указ. соч.
 59. Сулова Т.Ф. Личностные детерминанты совмещения профессиональных и семейных ролей женщинами-предпринимателями: дис. ... канд. психол. наук. М., 1999.
 60. Зинченко В.П. Психологические основы педагогики. М.: Гардарики, 2002.

Bibliography

1. Ivanov, S.S., 1977. We need an image of flight. *Aircraft and astronautics*, 3: 12–13. (rus)
2. Velichkovsky, B.M., 1974. Visual perception in real time. *Problems of engineering psychology and ergonomics*. Yaroslavl: Publishing house of Yaroslavl University: 89–90. (rus)
3. Hogg, M.A., 2001. A social identity theory of leadership. *Personality and Social Psychology Review*, 5 (3): 184–200.
4. Lasbway, L. Measuring Leadership Potential. URL: <http://www.ericdigests.org/1998-1/measuring.htm>.
5. Lord, R.G. et al., 2001. Contextual constraints on prototype generation and their multilevel consequences for leadership perceptions. *Leadership Quarterly*, 12 (3): 311–338.
6. Milgram, S., 1974. *Obedience to Authority*. N.Y.: Harper and Row.
7. Rogov, E.I. and M.V. Zaplatnikova, 2013. Role of patients' ideas about medical activity in developing attitude to a doctor and illness. *News-Bulletin of Southern Federal University. Pedagogical Sciences*, 9: 97–109. (rus)
8. Kirt, N.L., 2000. Dynamics of ideas about professional career of educational psychologists in professional self-determination: Candidate's Thesis in Psychology. Moscow. (rus)
9. Rogov, E.I. and M.V. Zaplatnikova, 2011. Interrelation of ideas about professional activity and satisfaction from professional choice of students-

- psychologists. News-Bulletin of Southern Federal University. Pedagogical Sciences, 8: 159–166. (rus)
10. *Ivanov, S.S.* Op. cit.
 11. *Lomov, B.F.* and *K.K. Platonov* (Eds.), 1978. Experimental psychological researches in aircraft and astronautics. Moscow: published by Nauka. (rus)
 12. *Rogov, E.I.* and *A.N. Simchenko*, 2013. Influence of social ideas concerning some activity on its performance. News-Bulletin of Southern Federal University. Pedagogical Sciences, 2: 59–66. (rus)
 13. *Druzhilov, S.A.*, 2006. Individual resources of professional development of personality. Person and Education, 6: 56–59. (rus)
 14. *Rubinstein, S.L.*, 2002. Basics of general psychology. St. Petersburg: published by Peter. (rus)
 15. *Zavalova, N.D.*, *B.F. Lomov* and *V.A. Ponomarenko*, 1986. Image in the system of mental regulation of activity. Moscow: published by Nauka. (rus)
 16. *Ananyev, B.G.*, 1960. Psychology of sensual knowledge. Moscow: published by Publishing House of Academy of Pedagogical Sciences of RSFSR. (rus)
 17. *Zavalova, N.D.*, *B.F. Lomov* and *V.A. Ponomarenko*. Op. cit.
 18. *Leontiev, A.N.*, 1975. Activity. Consciousness. Personality. Moscow: published by Politizdat. (rus)
 19. *Whyte, W.H.*, 1956. The Organization Man. N.Y.: Simon and Schuster.
 20. *Oboznov, A.A.*, 1978. Research of the ways pilots reveal critical situations during flights: Candidate's Thesis in Psychology. Moscow. (rus)
 21. *Smirnov, S.D.*, 1985. Psychology of an image: the problem of mental reflection activity. Moscow: published by Moscow University. (rus)
 22. *Ananyev, B.G.* Op. cit.: 227.
 23. *Isayeva, N.A.*, 1988. Students' professional interests and ideas as components of pedagogical activity. In: Formation of pedagogical activity components of a future teacher in courses of pedagogy and psychology. Tula: 41–47. (rus)
 24. *Obnosov, V.N.*, 1986. Dynamics of professional ideas of Technical College Students at different methods of introduction into the trade. Questions of Psychology, 6: 28–33. (rus)
 25. *Mileryan, E.A.*, 1974. Components of reliability of the operator. In: Essays on psychology of operator's work. Moscow: published by Nauka: 5–82. (rus)
 26. *Shadrikov, V.D.*, 2007. Problems of professional work system-genesis. Moscow: published by Logos. (rus)
 27. *Klishchevskaya, M.V.* and *G.N. Sointseva*, 1999. Professionally relevant qualities as necessary and sufficient conditions of forecasting success of activity. Moscow University Bulletin. Series 14: Psychology, 4: 61–66. (rus)
 28. *Ivanov, S.S.* Op. cit.
 29. *Zavalova, N.D.*, *B.F. Lomov* and *V.A. Ponomarenko*. Op. cit.
 30. *Konopkin, O.A.*, 1995. Psychological mechanisms of activity regulation. Moscow: published by Vympel. (rus)
 31. *Zavalova, N.D.*, *B.F. Lomov* and *V.A. Ponomarenko*. Op. cit.
 32. *Konopkin, O.A.* Op. cit.
 33. *Bragin, V.D.*, 1976. Influence of ideas about the chosen trade on professional self-determination of studying youth: Candidate's Thesis in Psychology. Moscow. (rus)
 34. *Deci, T.L.* and *R.M. Ryan*, 2000. The "what" and "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination behavior. Psychological Inquiry, 11: 227–268.
 35. *Obnosov, V.N.* Op. cit.
 36. *Davydov, V.V.*, 1986. Problem of developing education: experience of theoretical and experimental psychological research. Moscow: published by Pedagogika. (rus)
 37. *Zavalova, N.D.*, *B.F. Lomov* and *V.A. Ponomarenko*. Op. cit.
 38. *Anokhin, P.K.*, 1968. Biology and neurophysiology of a conditioned reflex. Moscow. (rus)
 39. *Bernstein, N.A.*, 1966. Essay on physiology of movements and physiology of activity. Moscow: published by Medicine. (rus)
 40. *Zaporozhets, A.V.*, 1986. Selected psychological works: in 2 vols. Moscow: published by Nauka. (rus)
 41. *Platonov, K.K.*, 1982. System of psychology and theories of reflection. Moscow: published by Nauka. (rus)
 42. *Serkin, V.P.*, 2004. Method of psycho-semantics. Moscow: published by Aspect-Press. (rus)
 43. *Druzhilov, S.A.* Op. cit.
 44. *Zavalova, N.D.*, *B.F. Lomov* and *V.A. Ponomarenko*. Op. cit.
 45. *Oboznov, A.A.* Op. cit.
 46. *Druzhilov, S.A.* Op. cit.
 47. *Klimov, E.A.*, 1995. Image of the world in polytypic trades. Moscow: published by Moscow University. (rus)
 48. *Dzhaneryan, S.T.* and *A.M. Sheveleva*, 2000. Ideal of professional career of future psychologists. Psychological Herald of Rostov State University, 5 (1–2): 214–219. (rus)
 49. *Ladanov, I.D.*, 1997. Psychology of management in market structures: transforming leadership. Moscow: published by Prospect. (rus)
 50. *Lotova, I.P.*, 2004. Development of professional career of public service staff: Doctoral Thesis in Psychology. Moscow. (rus)
 51. *Schein, E.H.*, 1992. Organizational culture and leadership: A dynamic view. San Francisco, CA: Jossey-Bass.

-
52. *Radugin, A.A.*, 2001. Cultural studies. Moscow. (rus)
53. *Moll, E.G.*, 2003. Managing manager's career. St. Petersburg: published by Peter. (rus)
54. *Lotova, I.P.* Op. cit.
55. *Lotova, I.P.* Op. cit.
56. *Moll, E.G.* Op. cit.
57. *Lotova, I.P.* Op. cit.
58. *Moll, E.G.* Op. cit.
59. *Suslova, T.F.*, 1999. Personal determinants of overlapping professional and family roles of women-businessmen: Candidate's Thesis in Psychology. Moscow. (rus)
60. *Zinchenko, V.P.*, 2002. Psychological basis of pedagogy. Moscow: published by Gardariki. (rus)