

УДК 37.035.37.018.523

ФОРМИРОВАНИЕ ДОБРЫХ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ ЛИЧНОСТИ

Ключевые слова: формирование добрых человеческих отношений, гуманизация образования, культуросообразность.

Абакарова Р.К.

заведующая Каякентской научно-исследовательской лабораторией по формированию добрых человеческих отношений

Ф.М. Достоевский писал, что доброта и красота спасут мир. Это же утверждали древние философы, ученые, историки, педагоги, психологи, но, несмотря на это, никто серьезно этим не занимался [2, с. 2].

В соответствии со ст. 2 Закона РФ «Об образовании», где в качестве основного принципа государственной политики определяется принцип гуманистического характера образования, приоритет общечеловеческих ценностей жизни и здоровья человека, свободного развития личности, а также на основании ходатайства Каякентского управления образования приказом МО РД от 08.07.1993 № 256 была создана Каякентская научно-экспериментальная лаборатория по формированию добрых человеческих отношений (ФДЧО) между учащимися и гимназическими классами по формированию ДЧО при Новокаякентской школе.

На пространстве СНГ нам впервые удалось составить систему структуры целостного педагогического процесса ФДЧО, где раскрыты исходные положения. Здесь дается не только общая стратегия, но и философия, психопедагогика формирования между учащимися ДЧО, которая поможет учителю определить свою тактику, способы практического осуществления стратегии с учетом местных специфических данных, условий, возможностей учителя [там же, с. 14–18].

В 1835 г. А. Дистервег в своем труде «Руководство к образованию немецких учителей» писал, что теория культуросообразного и самодеятельного образования ребенка, который может впоследствии сделаться распорядителем своей судьбы, продолжателем образования своей жизни, заключается в служении истине, красоте и добру.

Привести гимназистов в доброе душевное состояние через усовершенст-

зование межличностных отношений помогла нам Целевая комплексная программа «Принципы и методы формирования добрых человеческих отношений». Наблюдая за гимназистами, мы выясняли, кто как освоил курс «Педагогики ФДЧО» [11, с. 17]. У многих во время обучения в гимназии были отличные знания, но не хватало умения, навыков практического их использования. Один из таких гимназистов – Абдусаламов Магомед-Паша, выпускник исторического факультета ДГПУ, один из лучших студентов вуза, ныне кандидат педагогических наук, преподаватель вуза. Когда он обучался на первом курсе, часто приходил в нашу лабораторию и признавался, что знания, полученные в годы обучения в гимназии, оказывают конкретную помощь в налаживании отношений в обществе, что он часто обращается к источнику формирования ДЧО, программе «Принципы и методы формирования ДЧО между учащимися».

Программа формирования ДЧО «Принципы и методы ФДЧО» помогла педагогу [2]:

- 1) определить место и значение формирования ДЧО в системе целостной педагогической деятельности;
- 2) уяснить общую стратегию и основные направления ФДЧО;
- 3) разработать структурную модель ФДЧО;
- 4) раскрыть принципы и методы формирования ДЧО;
- 5) сформулировать некоторые рекомендации для учителей, воспитателей, классных руководителей, руководителей образовательных учреждений.

В образовательных учреждениях Каякентского района отдельно формированием ДЧО никто не занимался, а вводили его элементы в учебно-воспитательный процесс. Формиро-

вание ДЧО – одна из неперенных обязательств предпосылок решения всех других задач общего развития личности. Никакой отдельной схемы формирования ДЧО у нас нет, кроме процесса исследования. ФДЧО – это одна целостная система с учебно-воспитательной деятельностью, где взаимодействия учителей и учащихся пропитаны идеями добра. А недопонимание, недобрые отношения членов коллектива, разбор – психологический тормоз основной трудовой деятельности учреждения, безрезультативная трата физических и духовных сил. В этом мы убедились на наглядных примерах. Лучшие творческие педагоги, как в воздухе, нуждаются в уроках нравственности и с большой охотой воспользовались программой формирования ДЧО. Чтобы помочь разобраться в себе, посмотреть на себя со стороны, мы проводили в школах района анкетирование «Знаю ли я себя хорошо?» Анкета выявляет уровень сформированности ДЧО у учащихся, потребности в самоусовершенствовании.

Много противоречивого в ответах. Например, учащиеся называют себя мирными, но признаются, что бывают проблемы с окружающими. Некоторые считают, что хорошо себя знают, а на конкретные вопросы затрудняются ответить. Из этого можно сделать вывод, что у большинства учащихся не сформирован Я-образ ученика.

Была проведена целенаправленная работа по формированию Я-образа реального с целью дальнейшего его самосовершенствования. Помогла учащимся выработать стремление и потребности к постоянному самосовершенствованию методика «От Я-реального к Я-идеальному». Цель: помочь познать, организовать и воспитать себя.

Положение в стране или даже в целом мире определяется состоянием

отдельных людей, так как они составляют общество. Познать себя можно в общении с окружающими. Но разобраться в себе, осмыслить себя – лишь в уединении. Чтобы найти путь к миру, нужно прежде всего найти путь к себе. Вступая в процесс самопознания, а через него и самосовершенствования, человек вырабатывает стремление идти от образа Я-реального к образу Я-идеального. Когда человек узнает свои отрицательные качества, тогда начинается процесс усовершенствования. Методика помогает искать причины всех упущений в себе, и это вызывает у человека положительные эмоции, радость постижения успехов, удачи. Человек ощущает, что пройдет трудный путь преодоления самого себя.

Методика состоит из трех мини-сочинений: «Образ Я-реального», «Образ Я-идеального», «Образ группы доверия». При описании образа Я-реального необходимо указать все свои положительные и отрицательные стороны характера.

- Приятна ли твоя походка для окружающих?
- Какие слова ты подбираешь при общении?
- Как ты улыбаешься?
- Всегда ли уместна твоя улыбка?
- Каков твой взгляд и тембр голоса?
- Каковы главные качества твоего идеала?

Положительные стороны, черты характера, которые необходимо дальше развивать, нужно подчеркнуть зеленым цветом, а отрицательные, которые необходимо исправить, подчеркнуть красным цветом.

В методике образования Я-идеального образа описывается для себя свой идеал, свой образ (добродетель). Всей душой ты стараешься походить на свой идеал. При работе над собой этот образ станет главным критерием.

Образом Я-идеального может быть конкретное лицо: мать, отец, артист, учитель и т.д. или же собирательный образ, который еще не существует в реальном мире. Это твой мысленный образ идеала.

Составить «Образ группы доверия» помогут одноклассники, друзья, сверстники, близкие знакомые, отец, мать, брат, сестра. Для этого необходимо поделить коллектив на несколько групп по принципу доверия и интересов. В одной группе окажутся те, кто лучше знает друг друга, у кого есть общие интересы, кто кому больше доверяет. Ведь придется работать вместе, оценивать друг друга, давать советы, напутствия в очень ответственный момент жизни, когда у человека главным принципом становится принцип «Познай, организуй, воспитай себя».

При составлении образа необходимо учитывать, что при работе над собой самое главное твое желание – изменить себя, свой образ. А также необходимо учитывать, что ты относишься к другим так, как бы ты хотел, чтоб относились к тебе. Про себя повторяешь: «Я не делаю другим то, что не нравится мне. Каждый день утром и вечером смотрю на себя в зеркало и вижу Я-идеальный образ. И с большой уверенностью повторяю про себя: “вчерашний Я-идеальный, сегодняшний Я-реальный”». Ежедневно ведешь дневник, где описываешь свои достижения в процессе самопознания, самоусовершенствования. Счастье вовсе не в том, чтобы получить его в готовом виде, а в мучительно трудной дорожке, которую нужно пройти, чтобы создать счастье. Желаем Вам успехов в этом важном и благородном деле. Дорогу осилит идущий.

Методика «От Я-реального к Я-идеальному» содержит, по нашему мнению, много ценного, полезного в

формировании правильного Я-образа ученика. Их может выработать каждый творчески работающий учитель, обеспеченный за судьбу каждого ученика [4, с. 210]. Там, где сформированы ДЧО у учащихся, они физически здоровы, психически развиты, у них нормальный уровень умственного развития, отношения доброжелательные и они пытаются создать благоприятные условия в семье, школе, микросреде.

Основой формирования ДЧО является семья – первая сфера жизнедеятельности ребенка, а также первая ячейка общества. По итогам анкет-теста «Как к Вам относятся?» [3, с. 21–24] условия в семьях более благоприятные для ФДЧО, чем в школе, что уже нас радует, – определяющая сфера благоприятнее, чем другие.

С целью изучения, обобщения и распространения положительного опыта организована «Общественная школа родителя», где активистами были родители лучших учащихся. Через них нам удалось активизировать работу пассивных родителей, отстающих, трудновоспитуемых детей. Семейное воспитание, формирование ребенка начинается еще в утробе матери. Состояние матери – нервное или радостное – передается ребенку автоматически.

В Новокаякентском саду-школе «Чебурашка», где работают по программе «Принципы и методы формирования добрых человеческих отношений», многочисленные наблюдения за детьми и их воспитателями подтвердили, что в данном учреждении идет процесс гуманизации. Он осуществляется через нравственно-эстетический аспект. Заведующая Бурлият Ахмедовна и методист Галина Николаевна учат воспитателей и детей по-новому взглянуть на ребенка. Галина Николаевна, выступая на семинаре, отметила, что

ребенка невозможно обмануть. Он чувствует правду и ложь, где искренняя любовь, а где поддельная. Ребенок умеет читать по глазам [8, с. 57–60]. Вся совокупность отношений формирует человека, его личность. Если в этих отношениях много зла, насилия, лжи, эгоизма, бессердечия, унижения, это все станет «достоянием» растущего человека, ребенка [4, с. 108]. Ни для кого не секрет, что современное общество обладает всеми этими пороками, и если человечеству не удастся в ближайшее время изменить характер отношений, то не приходится сомневаться в трагическом будущем человечества. Такие отношения ведут к гибели и общества, и личности.

Мы здесь разделяем мнение Е.В. Бондаревской, что в условиях повседневной дегуманизации среды наша школа становится тем островком, где дети действительно чувствуют себя еще защищенными и свободными обитателями. Выход в том, чтобы искать способы совместной деятельности всех заинтересованных лиц и организаций, оздоровить среду, создать новые способы взаимодействия школы и среды, построенные на принципах открытости, солидарности, общей заботы об охране детства [5, с. 37–43].

Законом РФ «Об образовании» учителям предоставлена свобода творчества для гуманизации и гуманитаризации учебно-воспитательного процесса. Однако реализовать эту свободу они не могут, так как для этого нет даже минимально необходимых условий. Учительство страны тянется к творчеству, но как это осуществить, не только не умеет, но и не знает, и этому почти никто не учит. В области гуманизации учебно-воспитательского процесса проделана определенная работа Каякентской научной лабораторией по ФДЧО.

Новый учебный предмет мы ввели в гимназических (9–11-х) классах по ФДЧО при Новокаякентской школе «Педагогика ФДЧО» [11, с. 3]. Сразу работать по нашей программе формирования ДЧО смогли только сильные, творческие педагоги. А в основном задавали нам вопрос: «Как это сделать? Покажите. Как нам создать в школах небольшие островки доброты, человеческой радости?»

Теперь кажется, все это так просто! Однако первые шаги совершали с большими трудностями. Недостаточно было для этого знаний, умения, стремления. Прodelать эту глобальную работу за мизерную зарплату соглашались не все. Выступая на районной конференции «Формирование ДЧО – основа нравственного воспитания учащихся», М.А. Магомедов, директор Утамышской средней школы, отметил: «Горько и обидно осознавать, что сегодня очень часто учащиеся в школу не торопятся, наоборот, из нее спешат. Мы должны приложить максимум усилий, чтобы вернуть школе достойное место, сделать все возможное, чтобы она притягивала к себе учащихся, прежде всего своей нравственностью, атмосферой мира и добра. Ребенок вправе жить в школе в атмосфере теплоты, чуткости, понимания; знать, что он кому-то интересен и нужен, что если где его и поймут, то в школе, а не на улице, поймут учителя, а не дружки из случайной компании. И в этом нам помогает Целевая комплексная программа формирования ДЧО “Принципы и методы ФДЧО”, разработанная Р.К. Абакаровой, заведующей лабораторией» [12, с. 18–21].

Следующей сферой жизнедеятельности ребенка является микросреда. Она – самая опасная, стихийная сфера. Часто родители и учителя не имеют представления, с какими формальными

и неформальными группами встречается наш ученик, когда идет из школы домой. Неофициальные организации социума сильнее действуют на личность, чем школа и дом. Концепция формирования ДЧО между людьми имеет два аспекта: общий и профессиональный. Профессиональный – это работа в школе по нашей целевой программе. Общий – это незаметное оздоровление социальной среды через положительных и отрицательных лидеров среды. Мы действовали по такому принципу: чтобы победить, нужно хорошо знать эту среду. По ее изучению мы проводили определенную работу.

Как набат, в моих ушах звенит концепция Д.С. Лихачева: «Человек должен жить в сфере добра» [9, с. 180]. А кто же должен создавать эту сферу? Конечно, мы сами – родители, учителя.

Познавая природу, человек познает себя как частицу космоса. Как писал Леонардо да Винчи: «В наставники себе я взял природу, учительницу всех учителей». Р.Ш. Бейбутов, учитель биологии Дружбинской средней школы, в наставники себе взял природу и космос. В информационно-публицистическом бюллетене «Крупницы опыта» № 1, в статье «ФДЧО у учащихся на основе экологического образования», он пишет: «Школа, в которой я работаю 30 из 45 лет своей педагогической деятельности, является многонациональной, типично сельской». Рамазан Шахмарданович действует по принципу, что добро и труд вместе живут. Его принципы однозначно совпадают с принципами нашей программы формирования ДЧО: природосообразность, человечность, биполярность и гармония, парадоксальность, стихийная организация и интегративность [12, с. 102–106].

1. Принцип природосообразности. Добро и Зло присущи человеку от

рождения. Сначала как гамма положительно или отрицательно выражаемых природных чувств. Затем в процессе воспитания эти природные чувства становятся нравственно-эстетической категорией, социально-психологическим явлением, которое окрашивает всю человеческую жизнь. Добро и Зло – разнонаправленные нравственно-этические категории, биполярные качества личности. В головном мозгу человека есть как бы представительства этих качеств (центры наслаждения и центры страдания). Человек от рождения больше предрасположен к Добру, иначе он не стал бы человеком. Воспитание человека состоит вовсе не из упразднения Зла и насаждения Добра. Это сложный и многогранный процесс, который связан прежде всего с формированием таких качеств, при помощи которых человек свободно управляет своими чувствами. Он связан с формированием высших чувств – практических, интеллектуальных, нравственных и эстетических.

2. Принцип человечности. В формировании ДЧО он выражает сущность взаимоотношений между людьми и включает в себя требование выработки таких качеств, как благожелательность, уважение к людям, сочувствие и доверие к ним, великодушие, самопожертвование ради интересов других, но не безрассудное. На основе всех этих подлинно человеческих качеств у учащегося формируется система установок, обусловленных нравственными нормами и ценностями. Она выражается переживаниями сорадования и сострадания, которые реализуются в общении и деятельности, связанными с актами содействия, сочувствия, помощи, т.е. с творением Добра.

3. Принцип биполярности и гармонии. Его существо состоит в том, что Добро и Зло двухполюсны и между

ними возможна не только борьба, но и различные ситуативные состояния, гармонизация. Мир вообще и человек в частности состоят из разностей активностей и сопротивлений. Одни из них организуют мир, человека, другие – дезорганизуют (А.А. Богданов). Человек как существо разумное способен познавать истину в мире и в себе, может и должен создавать гармонию. Л.С. Выготский считал, что «свободный человек избавится от крайней дисгармоничности (анатомической и физиологической), от чрезвычайной неравномерности развития и изнашивания органов и тканей и, наконец, всерьез гармонизирует себя самого» [6, с. 371].

4. Принцип парадоксальности. Суть его в том, что человек может соединять в единое целое, казалось бы, совсем не соединимое (например, разнородные элементы стихийной и организованной среды, людей, идеи и средства и т.п.). Парадокс (в переводе с греческого – неожиданный, странный) означает мнение, суждение, резко расходящееся с общепринятым. Это суждение, противоречащее (иногда только на первый взгляд) здравому смыслу. Обратим внимание на слова в скобках. Элементы парадокса имеются во всех принципах формирования ДЧО. Да и сама педагогика – парадоксальная наука. «Музыка воспитания, – пишет Л.С. Выготский, – возникает из диссонанса, который она стремится разрешить» [там же, с. 370].

5. Принцип стихийной организованности. Здесь как бы двойной парадокс. Стихийность и организованность полярны, внешне противоположны, но организованность вырастает, как правило, путем упорядочения элементов стихии, ее развития, но не в сторону хаоса, а в направлении организованности. Достигается это в процессе

гармонизации биполярных, внешне противоречивых качеств. Стихийность действительно предполагает неорганизованность, а организованность, наоборот, – закономерную упорядоченность. Стихийная организованность – это ситуативное, переходное состояние от неорганизованности к организованности. Она имеет место, например, если в стихийную среду вносятся существенные элементы упорядоченности, которые придают ей новое, интегративное или системное качество.

6. Принцип интегративности. Его сущность – объединение в целостность разрозненных частей. Интеграция в дословном переводе с латинского – восстановление, объединение, восполнение (интеграл – целый). Интегральное – нечто неразрывно связанное, цельное, единое. Интеграция – процесс объединения в целое каких-либо частей (противоположность – дезинтеграция). Интегрировать – производить интеграцию, объединять части в единое целое. Интеграция в формировании ДЧО означает либо восстановление утраченных связей, частей в целостность, либо создание, объединение совершенно разрозненных частей [2, с. 19–21].

Шесть основных принципов, шесть основных исходных положений. На их основе профессионально грамотные, функционально компетентные педагоги сформировали свои индивидуальные принципы ФДЧО. И на основе этих принципов ввели элементы ФДЧО в учебно-воспитательный процесс, составили разработки оригинальных уроков нравственности, которые изданы в информационно-методическом бюллетене «Крупницы опыта» № 1, 2 [7; 8].

Авторами этих уроков нравственности являются сильные, отважные

личности, влюбленные в свою профессию, учеников и жизнь. Кто любит по-настоящему эту жизнь, тот и является настоящим человеком. И меня все время мучает один вопрос: почему все люди в душе добрые, а иногда поступают иначе? И я посвящаю свою жизнь решению этого вопроса, а также призываю и вас садиться в наш корабль. И мы будем поступать с другими так, как бы мы хотели, чтобы поступили с нами. Наша жизнь имеет сегодня все возможности, чтобы изменить ее к лучшему.

До начала эксперимента определили уровень готовности к ФДЧО по «Диагностической тестовой карте для определения и оценки уровня сформированности ДЧО». Определив уровень теории и практики сформированности ДЧО, наметили задачу – вызвать интерес, потребность в усовершенствовании межличностных отношений. По итогам анкеты самооценка была завышена. Каждый гимназист считает себя полностью завершённой, сформировавшейся личностью. Проблема оказалась для многих новой, неожиданной инновацией. Отсутствовал резерв развития. Предстояла работа по выработке устойчивой адекватной самооценки.

Самым отрадным достижением являются показатели по следующим интегративным качествам (при ожидаемых 2%):

- любознательность – с 87% выросла до 93,8%, рост почти 7%;
- активность – с 90 до 94%, рост – 4%;
- эрудированность – с 86 до 92%, рост – 6%.

Сравнительно низкими оказались показатели следующих качеств:

- объективность – с 86 до 88%, рост всего 2%;
- милосердие – в начале и в конце 90%, рост – 0%.

Эти данные убедительно доказывают, как дальше работать и на что обратить главное внимание. Существо вопроса состоит в следующем: сначала с позиций научно организованной творческой деятельности преобразуй себя, затем приступай к изменению своих учеников, но не прямо, а опосредованно, и не специально, а естественно, через те виды деятельности, где с учащимися общаешься, сориентировав их на совместный творческий труд.

Проанализировав полученные результаты, мы определили для себя то, что необходимо серьезно исправить, а что всего лишь улучшить, развить в повседневной практической деятельности. В коллективе определены возможности создания высоконравственной среды через усовершенствование межличностных отношений. С усовершенствованием межличностных отношений укрепилось духовное и физическое здоровье, установлены возможности психического развития, повысился уровень умственной трудоспособности, отношения стали доброжелательными. С усовершенствованием межличностных отношений увеличилась производительность труда учащихся.

Конкретным итогом применения Целевой комплексной программы «Принципы и методы формирования ДЧО» является то, что в связи с истечением экспериментального срока и с повышением уровня научной деятельности в положение и программу лаборатории внесли коррективы и на основе приказа МОН РД от 30 августа 2007 г. № 855 Каякентская научно-экспериментальная лаборатория по ФДЧО между учащимися

переименована в Каякентскую научно-исследовательскую лабораторию по ФДЧО и на основе материалов лаборатории создана Новокаякентская сад-школа по формированию добрых человеческих отношений.

Литература

1. Закон Российской Федерации «Об образовании» // Вестник образования. 1992. № 11. С. 2–59.
2. *Абакарова, Р.К.* Принципы и методы формирования добрых человеческих отношений между учащимися сельской и многонациональной школы / Р.К. Абакарова. Пятигорск, 1994.
3. *Абакарова, Р.К.* Социально-педагогические условия формирования добрых человеческих отношений между учащимися сельской многонациональной школы: Диагностика и методические советы / Р.К. Абакарова. Алма-Ата, 1992.
4. *Абакарова, Р.К.* Теория и практика формирования добрых человеческих отношений / Р.К. Абакарова. Махачкала, 2007.
5. *Бондаревская, Е.В.* Педагогическая культура как общественная и личная ценность / Е.В. Бондаревская // Педагогика. 1999. № 3. С. 37–43.
6. *Выготский, Л.С.* Педагогическая психология / Л.С. Выготский. М.: Педагогика, 1991.
7. Крупицы опыта по формированию добрых человеческих отношений: Информационно-методический бюллетень № 1 / отв. ред. И.П. Раченко, Р.К. Абакарова. Пятигорск, 1997.
8. Крупицы опыта по формированию добрых человеческих отношений: Информационно-методический бюллетень № 2 / отв. ред. И.П. Раченко, Р.К. Абакарова. Махачкала; Новокаякент, 2000.
9. *Лихачев, Д.С.* Раздумья / Д.С. Лихачев. М., 1991.
10. *Раченко, И.П.* Интернациональная педагогика / И.П. Раченко // Технология развития педагогического творчества: межвуз. сб. науч. работ. Пятигорск, 1999.
11. *Раченко, И.П.* Педагогика формирования добрых человеческих отношений: экспериментальная учебная программа / И.П. Раченко, Р.К. Абакарова. Пятигорск; Махачкала, 1998.
12. Формирование добрых человеческих отношений – основа нравственного воспитания личности: сб. материалов республиканской науч.-практ. конф. Махачкала; Каякент, 1999.