

УДК 373.6:37.04

Кривцова Н.С.

ФОРМИРОВАНИЕ ОБРАЗА ПРОФЕССИИ КАК РЕСУРС ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ

Ключевые слова: профессиональное самоопределение, образ профессии, профессиональная ориентация, педагогическое сопровождение.

Организация помощи старшеклассникам в сознательном выборе профессии в соответствии с их способностями и интересами является ядром профориентационной работы. Сущность профориентации как общественной категории проявляется в необходимости преодоления противоречия между объективно существующими потребностями общества в сбалансированной структуре кадров и неадекватно этому сложившимися субъективными профессиональными устремлениями молодежи.

Профориентацию выделяют в самостоятельную область знаний, находящуюся на стыке разных наук (педагогике, психологии, социологии, экономики, физиологии). Высший уровень профориентации, как отмечают Е.Ю. Пряжникова и Н.С. Пряжников, – это профессиональное самоопределение, когда человек готов самостоятельно и осознанно делать ответственные жизненные и профессиональные выборы без посторонней помощи (Пряжникова, Пряжников, 2007).

В психологии самоопределение личности понимается и как процесс, и как результат сознательного выбора личностью собственных позиций, целей и средств самосуществования в конкретных обстоятельствах жизни.

В «Психологическом словаре-справочнике» профессиональное самоопределение определяется как процесс принятия личностью решения о выборе будущей трудовой деятельности (Дьяченко, Кандыбович, 2001).

В сложном многогранном процессе становления человека выделяются разные виды самоопределения: жизненное, социальное, семейное, профессиональное, личностное и т.д. В литературе можно встретить и термины, соединяющие эти явления: социально-личностное, социально-

профессиональное, индивидуально-личностное, ценностно-смысловое самоопределение и др. (Пряжников, 1996; Профессиональное самоопределение..., 1993).

Личностное и профессиональное самоопределение имеют много общего, а в развитых своих проявлениях они интегрируются. Большинство исследователей рассматривает профессиональное самоопределение как процесс, выделяя в нем определенные видовые особенности. Как длительный, многоплановый и динамичный процесс, профессиональное становление личности проходит в своем развитии четыре основные стадии: формирование профессиональных намерений, профессиональное обучение, профессиональная адаптация и частичная или полная реализация личности в профессиональном труде. Соответственно этим стадиям можно выделить этапы профессионального самоопределения (Кудрявцев, 1981).

В литературе достаточно хорошо изучен начальный этап профессионального самоопределения – этап формирования профессиональных намерений и выбора профессии выпускниками общеобразовательной школы. Как показывают многочисленные исследования, стремление найти свое место в жизни (в том числе в профессиональной деятельности), потребность в профессиональном самоопределении являются одними из психологических новообразований старшего школьного возраста (Божович, 1972; Кон, 1980).

Отдельная тема – связь различных теоретических концепций профессиональной ориентации школьников с исследованием возрастных особенностей человека (Климов, 1996; Шавир, 1981). Большинство исследований, осуществляемых в рамках этого подхода, сво-

дит рассмотрение профессионального самоопределения к анализу подготовки выпускников школы к выбору профессии и самого акта выбора.

С.П. Крягжде, рассматривая характеристики профессионального самоопределения, отмечает, что на начальном этапе оно носит двойной характер: осуществляется либо выбор конкретной профессии, либо выбор желаемого статуса профессии.

В исследованиях Л.И. Божович показано, что потребность в самоопределении является центральным компонентом социальной ситуации развития старшеклассников, а самоопределение – «мотивационным центром, который определяет их деятельность, поведение и их отношение к окружающему» (Божович, 1972).

Е.А. Климов вводит специальный термин «стадия оптации», когда происходит подготовка к жизни, к труду – сознательному и ответственному, осуществляется планирование и выбор профессионального пути. Важным и необходимым результатом деятельности в этот период является сознание того, что «я сам выбрал профессию». Если этого нет, то и самоопределения как такового нет (Климов, 1996).

Сложность профессионального самоопределения обуславливается действием многих разноплановых факторов, которые можно свести в три группы: факторы общественного воздействия, факторы личного характера (склонности, способности, интересы и психофизиологические качества) и факторы, связанные с потребностями социума в профессиях (кадрах).

Профориентацию следует рассматривать как систему психолого-педагогического сопровождения процесса профессионального самоопределения. В современной профориентации доминируют две идеи. Первая – идея

дифференциации, согласно которой профориентационная работа организована в соответствии с возможностями и планами старшеклассников. Дифференциация позволяет вести профориентационную работу более целенаправленно (Чернявская, 2001; Holland, 1973).

Другая идея состоит в том, что выбор профессии обусловлен не только ориентацией на конкретную профессию, но и выбором желаемого для себя социального положения в обществе, стиля жизни, планами в других сферах жизни: как старшеклассник собирается распределять время между работой, семьей, друзьями, увлечениями; какой уровень дохода хочет иметь; насколько спокойной или рискованной должна быть работа и т.д. В рамках этой идеи избираемая профессия становится средством осуществления всех планов. Идея дифференциации является более разработанной, чем идея о выборе профессии как выборе желаемого для себя образа жизни.

Рассматривая выбор профессии как выбор будущего стиля жизни, важно учитывать, что и сама профессия, и все, что с ней связано, представлены в сознании в виде образов. Следовательно, выбирая профессию, человек выбирает образ будущей профессии. Под образом профессии в системе самоопределения понимается совокупность представлений о будущей профессии, интегрированных в некий целостный образ, отражающий ее сущность, внутреннее содержание.

В психологическом словаре А.В. Петровского под образом понимается субъективная картина мира или его фрагментов, включая самого субъекта, других людей, пространственное окружение и временную последовательность событий. Понятие образа неотделимо от широкого понятия образа

мира как целостной, многоуровневой системы представлений человека о мире, о других людях, о себе и своей деятельности (Психологический словарь, 1990).

Развернутую трактовку понятия «образ» предложил А.Н. Леонтьев. Он вводит понятие о пятом квазиизмерении, в котором открывается человеку объективный мир – смысловое поле, система значений (Леонтьев, 1983). Ученый рассматривает образ как активное, действующее начало, влияющее не только на сам характер восприятия, но и на мотивационную сферу личности, а через нее – на деятельность субъекта.

С.Д. Смирнов развивает этот подход и конкретизирует проблему активности психического отражения. Целостный образ мира выступает в качестве интегрального конструкта познавательной сферы личности. Образ мира не складывается из образов отдельных предметов и явлений, а с самого начала развивается и функционирует как целое. Любой образ является элементом образа мира (Нарышкин, 2005; Смирнов, 2003).

В исследовании И.Э. Куликовской сформулировано понятие «целостная картина мира», которое определено как «феномен сознания, включающий представления о мире, характеризующиеся интегративностью реального, образного и абстрактного; степенью упорядоченности и соподчиненности объектов, явлений действительности и системы культурных ценностей; уровнем осознанности взаимосвязей и взаимозависимостей мира; эмоционально-ценностной окрашенностью; востребованностью в миропреобразовании» (Kulikovskaya, 2013).

Важнейшей характеристикой образа мира, обеспечивающей ему возможность функционирования в каче-

стве активного начала процесса отражения, является его деятельностная и социальная природа.

Отражение существенных характеристик образа мира формируется на основе усвоения системы общественно выработанных значений, закрепленных в языке, предметах культуры, нормах и эталонах деятельности. Образ мира как многоуровневая система характеризует представление человека о мире, других людях, себе и своей деятельности (Смирнов, 2003).

С.Д. Смирнов, анализируя понятия «деятельность» и «образ», отмечает, что они представляют собой две в определенном смысле противоположные и одновременно взаимосвязанные формы психического. Более того – основной способ существования психического есть постоянный переход образа в деятельность и деятельности в образ.

Понятие психического образа является центральным для концепции Д.А. Ошанина. В его понимании образ – это любое отражение объекта как системы (Ошанин, 1999). Информация об объекте структурирована в образе иерархически и расположена на разных уровнях наглядности, конкретности и осознанности, а между различными уровнями существуют стойкие функциональные и структурные взаимозависимости.

Исходя из работ некоторых исследователей (Б.Г. Ананьев, И.М. Сеченов), можно выделить три основных уровня психического отражения действительности: сенсорно-перцептивный, представленческий и речемыслительный. На сенсорно-перцептивном уровне речь идет о тех образах, которые возникают при непосредственном воздействии предметов и явлений на органы чувств. Следующий уровень психического отражения – это уровень представлений,

к которому относится широкий круг явлений: образная память, воображение, последовательные, эйдетические образы и т.д. Все эти образы вторичны по сравнению с теми, которые возникают при непосредственном воздействии предметов и событий на органы чувств. На речемыслительном уровне человек строит образ сознательно и целенаправленно.

В реальной жизни человека уровни образного отражения не изолированы друг от друга. В процессе деятельности и общения человек всегда переходит от одного уровня к другому в зависимости от конкретных обстоятельств. Отношения между уровнями весьма динамичны, и это обеспечивает регуляцию действий человека адекватно целям и условиям деятельности. Образ может быть продуктом не только перцептивного и познавательного отражения, но и эмоционального отражения действительности, выражающим эмоциональное отношение к чему-либо.

Б.Ф. Ломов считал, что субъективность образа включает элементы пристрастности, зависимости образа от потребностей, мотивов, целей, установок, эмоций человека и т.д. Образ формируется на базе опыта, который накопил человек. Субъективное отражение неизбежно связано с преобразованием информации, поступающей извне, в соответствии с той позицией, которую занимает носитель образа (Ломов, 1991).

Эти идеи позволяют рассматривать образ профессии как ресурс психолого-педагогического сопровождения профессионального самоопределения. Образ будущей профессии включает эмоциональный и когнитивный компоненты. Соответствие эмоционально-оценочных компонентов существенным содержательным компонентам профессии делает выбор обоснованным и реальным (Пряжников, 1996).

Образ профессии – это представление человека о выбранной профессии и отношение к ней. Образ профессии можно рассматривать через совокупность следующих характеристик профессиональной деятельности: социальной, субъектной, деятельностной. Социальная характеристика содержит признаки профессии, определяющие положение человека в обществе (отношение к материальным благам, характеристики статуса, престижа) и отношение человека к обществу (к общественным и групповым ценностям). Субъектная характеристика раскрывает индивидуальный образ «Я в профессии» – собственные черты поведения, характера, способности и т.д., рассматриваемые через призму профессиональной деятельности, и образ «профессия для субъекта» – индивидуально-психологические и личностные требования к профессии. Деятельностная характеристика включает характеристики деятельности – предмета деятельности, процесса, условий и режима деятельности, а также всего, что касается материальной и технической базы профессиональной деятельности.

Существует акмеологическая модель развития образа профессии (Курбет, 2007), которая содержит следующие блоки: проектирование процесса развития образа профессии у старшеклассников, структура образа профессии (компоненты), социально важные детерминанты развития образа профессии; отражение наличного и идеального состояния образа профессии у старшеклассников и его развития; формирование положительного отношения старшеклассников к образу профессии.

Сделаем в заключение выводы из нашего анализа:

1. На процесс выбора профессии старшеклассниками воздействует мно-

жество факторов: личностных, социальных, экономических, бытовых, стихийных и организованных.

2. Анализ структуры и содержания профессионального самоопределения позволяет определить совокупность условий, при которых этот процесс может быть эффективен.

3. Анализ категории образа (образа профессии) позволяет акцентировать активную и динамичную природу образа. Этот тезис подталкивает к гипотезе о том, что при специально организуемой педагогической деятельности в профориентационном направлении возможно создание технологии психолого-педагогической работы с эмоциональным и когнитивным компонентами образа профессии. Проведенное нами пилотажное экспериментальное исследование в определенной мере подтвердило эту гипотезу.

Литература

1. Божович Л.И. Проблемы развития мотивационной сферы ребенка // Изучение мотивации поведения детей и подростков. М.: Педагогика, 1972. С. 7–44.
2. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психологический словарь-справочник. Минск: Харвест; М.: АСТ, 2001.
3. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. Ростов н/Д: Феникс, 1996.
4. Кон И.С. Психология старшеклассника. М.: Просвещение, 1980.
5. Кудрявцев Т.В. Психолого-педагогические проблемы высшей школы // Вопросы психологии. 1981. № 2. С. 20–30.
6. Курбет Н.В. Акмеологические условия и факторы развития образа профессии у студентов политехнического колледжа: дис. ... канд. психол. наук. М., 2007.
7. Леонтьев А.Н. Образ мира // Избранные психологические произведения. М.: Педагогика, 1983. С. 251–261.
8. Ломов Б.Ф. Вопросы общей, педагогической и инженерной психологии. М.: Педагогика, 1991.
9. Нарышкин А.В. Стрoение образа мира человека и соотношение понятий «знак» – «символ» и «значение» – «смысл» // Вопросы психологии. 2005. № 3. С. 89–99.
10. Ошанин Д.А. Предметное действие и оперативный образ. М.: Моск. психол.-соц. ин-т; Воронеж: МОДЭК, 1999.

11. Профессиональное самоопределение молодежи / В.А. Поляков [и др.] // Педагогика. 1993. № 5. С. 33–37.
12. Пряжников Н.С. Профессиональное и личностное самоопределение. М.: Ин-т практической психологии; Воронеж: МОДЭК, 1996.
13. Пряжникова Е.Ю., Пряжников Н.С. Профориентация: учеб. пособие для студ. вузов. 3-е изд. М.: Академия, 2007.
14. Психология: словарь / под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. М.: Политиздат, 1990.
15. Смирнов С.Д. Мир образов и образ мира как парадигмы психологического мышления // Мир психологии. 2003. № 4. С. 18–31.
16. Чернявская А.П. Психологическое консультирование по профессиональной ориентации. М.: Владос-Пресс, 2001.
17. Шавир П.А. Психология профессионального самоопределения в ранней юности. М.: Педагогика, 1981.
18. Holland, J.L., 1973. Making vocational choices: a theory of careers. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
19. Kulikovskaya, I.E., 2013. Theory of Personal World Outlook Evolution: Categories, Provisions, Proofs. Middle East Journal of Scientific Research, 15 (5): 698–706.
- of polytechnic college students: Candidate's Thesis in Psychology. Moscow. (rus)
7. Leontiyev, A.N., 1983. Image of the world. In: Selected psychological works (pp. 251–261). Moscow: published by Pedagogika. (rus)
8. Lomov, B.F., 1991. Questions of general, pedagogical and engineering psychology. Moscow: published by Pedagogika. (rus)
9. Naryshkin, A.V., 2005. Structure of personal image of the world and parity of the concepts "sign" – "symbol" and "significance" – "sense". Questions of psychology, 3: 89–99. (rus)
10. Oshanin, D.A., 1999. Subject action and operative image. Moscow: published by Moscow Institute of Psychology and Sociology; Voronezh: published by MODEK. (rus)
11. Polyakov, B.A. et al., 1993. Professional self-determination of youth. Pedagogy, 5: 33–37. (rus)
12. Pryazhnikov, N.S., 1996. Professional and personal self-determination. Moscow: published by Moscow Institute of Psychology and Sociology; Voronezh: published by MODEK. (rus)
13. Pryazhnikova, E.Yu. and N.S. Pryazhnikov, 2007. Career-guidance: teaching manual for higher school students: 3rd ed. Moscow: published by Academy. (rus)
14. Petrovsky, A.V. and M.G. Yaroshevsky (Ed.), 1990. Psychology: dictionary. Moscow: published by Politizdat. (rus)
15. Smirnov, S.D., 2003. The world of images and image of the world as paradigms of psychological thinking. World of psychology, 4: 18–31. (rus)
16. Chernyavskaya, A.P., 2001. Psychological consultation on vocational counseling. Moscow: published by Vlados Press. (rus)
17. Shavir, P.A., 1981. Psychology of professional self-determination in early youth. Moscow: published by Pedagogika. (rus)
18. Holland, J.L., 1973. Making vocational choices: a theory of careers. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
19. Kulikovskaya, I.E., 2013. Theory of Personal World Outlook Evolution: Categories, Provisions, Proofs. Middle East Journal of Scientific Research, 15 (5): 698–706.

References

1. Bozhovich, L.I., 1972. The problem of developing motivational sphere of a child. Studying motivation of behavior of children and teenagers (pp. 7–44). Moscow: published by Pedagogika. (rus)
2. Dyachenko, M.I. and L.A. Kandybovich, 2001. Psychological glossary. Minsk: published by Kharvest. Moscow: AST. (rus)
3. Klimov, E.A., 1996. Psychology of professional self-determination. Rostov-on-Don: published by Phoenix. (rus)
4. Kon, I.S., 1980. Psychology of upper-form pupils. Moscow: published by Prosveshcheniye. (rus)
5. Kudryavtsev, T.V., 1981. Psychological problem of higher school. Questions of Psychology, 2: 20–30. (rus)
6. Kurbet, N.V., 2007. Acmeological conditions and factors for development of image of a profession