

УДК 316.772.5+378.4

Романенко Н.М.

## МЕЖКУЛЬТУРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В ПОЛИЭТНИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ МГИМО КАК ФАКТОР ПРОФИЛАКТИКИ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОЙ НАПРЯЖЕННОСТИ

**Ключевые слова:** межкультурное взаимодействие, национальная специфика, адаптация монокультурных интеракций, национальная напряженность, позитивный национальный стереотип, метод проектов, национальный праздник, диаспора, землячество, сплоченность студенческой молодежи.

Наступившее третье тысячелетие сопровождается глобальной трансформацией мирового сообщества, преобразованием существующего миропорядка, изменениями в социальной, политической, экономической сферах общества, расширением взаимодействия народов и культур. Сегодня сложно найти этнические общности, которые не вступали бы в межкультурное взаимодействие и не испытали на себе влияние со стороны культур других народов, что влечет за собой бурный рост числа культурных обменов и прямых международных контактов (Boli, Lechner, 2015). Глобализация и связанное с ней расширение межкультурного взаимодействия делают актуальным анализ национальной специфики, культурных различий и одновременно межкультурного взаимодействия и интеграции народов разных стран в рамках международных отношений. В ст. 5 принятой 8 сентября 2000 г. Генеральной Ассамблеей ООН «Декларации тысячелетия» говорится, что «главной задачей, стоящей перед нами сегодня, является обеспечение того, чтобы глобализация стала позитивным фактором для всех народов мира... глобализация может обрести полностью всеохватывающий и справедливый характер лишь через посредство широкомасштабных и настойчивых усилий по формированию общего будущего, основанного на нашей общей принадлежности к роду человеческому во всем его многообразии» (Декларация..., [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/summitdecl.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml)).

Современные глобализационные процессы и следующие за ними миграционные и иммиграционные потоки стали важной и реальной проблемой

современной мировой системы, затрагивающей все сферы общественной жизни. Однако процесс глобализации несет в себе не только позитивные, но и негативные последствия, где к негативным можно отнести потенциально возникающие межнациональные конфликты, влекущие за собой разрушение привычной социальной, профессиональной деятельности и других значимых занятий, ухудшающее качество жизни людей в целом. В рамках негативного влияния глобализации можно отметить и наблюдаемые спонтанные акции протеста местного населения против ущемления собственных интересов со стороны постоянного притока иммигрантов, беженцев, которые в силу обоснованных опасений становятся жертвами межэтнических конфликтов.

Позитивным влиянием глобализации можно назвать появление конкурентоспособной экономики, науки, товарообмена и многообразных культурных связей, а также расширяющейся международной образовательной мобильности студенческой молодежи. В связи с этим сложившееся современное полиэтничное образовательное пространство стало достаточно характерной чертой и типичными условиями для проживания современного студенчества в большинстве стран мира.

Все более увеличивающийся поток иностранных студентов в международные университеты и их межкультурное взаимодействие «перемешивают» национальные культуры гораздо интенсивнее, чем прежде. Если еще в XIX в. английский писатель, поэт и новеллист Р. Киплинг писал, что «Востоку и Западу никогда не встретиться» (Kipling, 2008, p. 100), то сегодня народы и культуры обоих полушарий встреча-

ются и взаимодействуют постоянно, непрерывно, насыщенно, оказывая влияние друг на друга. К примеру, Германия стала вторым домом для многочисленной турецкой диаспоры, в Южной Италии и на острове Сицилия проживают более 100 тыс. албанцев, Англия стала родной территорией для индийцев, пакистанцев и иммигрантов из Вест-Индии, Центральной Африки. Нельзя не отметить многочисленную североафриканскую иммиграцию во Францию, где только на 2010 г. приходилось уже более 5,1 млн иммигрантов и 3,6 млн иностранцев.

На фоне глобализации и указанных иммиграционных процессов, внедрения принципов Болонской системы обучения в европейские и российские вузы, повлекшего за собой интернационализацию образования, актуализировался вопрос межкультурного взаимодействия молодежи в полиэтничном пространстве вуза. Подъем интереса к образованию в полиэтничной среде России наблюдается и со стороны государства на примере разработки Концепции государственной национальной политики РФ, Национальной доктрины образования и ряда других документов, благодаря которым начиная с 1990-х гг. межнациональный вопрос активно регулируется в сфере образования. Студенческая молодежь в полинациональной, поликультурной среде вуза не просто обучается и проживает рядом друг с другом, но и активно взаимодействует в разных сферах жизнедеятельности. «Количество иностранных студентов в российских вузах растет с каждым годом. Сегодня в МГИМО обучаются студенты из 62 стран, в том числе из Республики Южная Корея, Японии, Китая, Турции, Индии, Афганистана, Вьетнама, Камбоджи,

Бельгии, Великобритании, Германии, Канады, Франции, США, Греции, Монголии, Норвегии, Сирии, Израиля, Таиланда, Швеции, Швейцарии и других государств. Данная тенденция требует открытия соответствующих служб для работы с иностранными студентами, и не только по вопросам приема, оформления документов, размещения и проживания, а также по решению проблемы социокультурной адаптации иностранных студентов к новым условиям и образу жизни принимающей стороны, налаживания эффективного взаимопользовательного межкультурного обмена и интеграции в рамках полиэтнического социума» (Романенко, 2016, с. 31–37).

Согласно данным доклада ректора МГИМО Анатолия Васильевича Торкунова, представленным на общее собрание профессорско-преподавательского состава и сотрудников университета, в 2013 г. «на первый курс различных факультетов МГИМО принято более 176 иностранных абитуриентов из 35 стран мира» (Торкунов, [http://mgimo.ru/about/news/main/241105/?sphrase\\_id=659799](http://mgimo.ru/about/news/main/241105/?sphrase_id=659799)), что означает прибытие и «вхождение» в университетскую среду ста семидесяти шести культур с собственным укладом жизни, кулинарными предпочтениями, обычаями и традициями. То есть МГИМО, так же как и другие международные институты, оказался включенным в межкультурные, международные процессы и контакты представителей разных культур, имеющие, безусловно, высокий потенциал межнациональной солидарности, направленной на культурное взаимообогащение.

Взаимообогащение национальных культур проходит на фоне сохранения собственной этнической самобытности студенчества, поддержки на-

циональных традиций и родного языка через создание национальных клубов, диаспор, организацию и проведение национальных праздников, празднования знаменательных государственных дат, чествования национальных героев и т.д. Данные мероприятия в рамках университета способствуют популяризации собственного национального мира, знакомству студенческой молодежи с новыми языками, культурами и народностями, что служит развитию межнациональных отношений, расширению границ международных контактов.

Вместе с тем межнациональные отношения и взаимодействия порой могут создавать проблемы, обусловленные существенной разницей и несовпадением определенных норм, ценностей, особенностей мировоззрения представителей инокультур. Поэтому сегодня так важна адаптация традиционных моделей монокультурных интеракций к новой полиэтнической среде вуза. Процесс адаптации монокультурных интеракций (взаимное действие) к новой полиэтнической среде вуза предполагает процесс совместной деятельности студентов разных национальностей, способствующей налаживанию контакта, обусловленного индивидуальными особенностями культур, поставленными общими целями участников взаимодействия и возможными противоречиями.

Решение межнациональных проблем в образовательной среде вуза имеет огромную важность для межкультурной консолидации студенческой молодежи, сохранения единого полиэтнического пространства, предотвращения межнациональной напряженности и социальных конфликтов, соблюдения равноправия всех пред-

ставленных этносов. В контексте развивающихся тенденций межкультурной коммуникации молодежи становится актуальным умение определять культурные особенности и специфику разных этносов с целью лучше понять друг друга и добиться взаимного культурного признания. Из чего следует, что межкультурное взаимодействие – это контакт двух или более культурных традиций, в результате чего контрагенты оказывают взаимное влияние друг на друга.

Известно, что каждый народ, каждая нация имеет свой специфический набор этнических установок, определенных предписаний, обуславливающих готовность этнофора воспринимать различные диспозиции образа жизни собственного этноса и далее действовать в соответствии с данным восприятием, в определенной манере поведения в каждой конкретной межкультурной коммуникации. Термин «этнофор», по мнению Т.В. Жеребило, означает отдельно взятого индивида в условиях полиэтнического общества, представителя какой-либо этнической группы (Жеребило, 2015, с. 150). Сегодня практически любой вуз имеет поликультурные особенности, поэтому перспективным подходом в рамках интеграции и эффективности межкультурного взаимодействия является этнокультурный подход, основанный на принципе равенства всех этнических групп, на идеологии мультикультурализма и необходимости интеграции. Интеграция представляет собой определенный способ совместимости, согласованности, при котором разные этнические группы и отдельные этнофоры объединяются на основе равнозначимых для всех интересов в единое поликультурное

сообщество при сохранении собственных культурных особенностей.

Важным фактором эффективной межкультурной коммуникации, интеграции и профилактики межэтнических конфликтов являются межгрупповые диспозиции, установки, которые ученые называют национальными стереотипами, сложно поддающиеся влиянию со стороны, рождая, подчас, непонимание во взаимоотношениях и напряженность. Важно отметить, что вторая половина XX столетия представлена активным научным анализом стереотипов и этнических стереотипов, которые стали практически монополией американских ученых (У. Кларк, У. Олбиг, Г. Оллпорт, Г. Тэджфел, Р. Фостер и др.), рассматривавших стереотип чаще как негативное, но неизбежное явление в обществе. К примеру, Роберт Фостер пишет, что «этнический стереотип – это достаточно устойчивое представление о моральных, умственных, физических качествах этнического сообщества, характерных для тех или иных этнических общностей» (Foster, 1991, p. 20).

Национальные особенности поведения отдельной студенческой этнической группы или отдельного студента-этнофора описываются, как правило, с помощью наиболее значительных национальных признаков или стереотипов. К ним относятся унаследованные из поколения в поколение система традиций и обычаев, язык, национальные символы, особенное отношение к окружающим предметам, людям, а также манера поведения, характерная для отдельного народа. У каждого этноса складывается свой собственный психологический образ, свои правила и нормы поведения, поэтому отсутствие у студентов многокультурного вуза знаний о характерных чертах,

особенностях обычаев и традиций, правил и норм поведения этносов, с которыми им предстоит общаться, может привести к осложнениям, некоторой напряженности по причине того, что традиции, манера поведения, способы коммуникаций между представителями разных этнических студенческих групп не только отличаются друг от друга, но и порой друг другу противопоставлены. Как пишет Генри Тэджфел, «негативный стереотип чаще всего формируется в результате многократного повторения неудачного социального взаимодействия между представителями разных культур и народностей» (Tajfel, 1981).

В многонациональных, полиэтнических вузах перекликаются разные национальные стереотипы и национальные характеры, поэтому сегодня требуется проявление максимальной корректности, сдержанности, толерантности, взаимоуважения, участливости в процессе межкультурного взаимодействия каждого студента с представителями инокультур. Поскольку «каждый индивид на земле входит в общечеловеческое пространство через собственную этническую индивидуальность, как этнофор своей культуры, он не может “перепрыгнуть” через созданный его народом, его семьей многообразный национальный мир, культуру и быт, что сделало бы его бедным, пустым, неприкаянным, беспокойным, мятущимся, не имеющим постоянного места. Постоянное место, родной дом для национального человека – это не просто стены, это место, в котором сохранены общие родовые черты – черты национально-личностные» (Романенко, 2010, с. 59).

Сложно переоценить понимание и учет национального характера, этнических особенностей и стереотипов в гар-

монизации межэтнических отношений студенческой молодежи, поскольку они не только служат определенным критерием проявления национального характера, но и выполняют важную функцию общения, влияя на симпатии или антипатии человека, определяя его поведение в различных коммуникативных ситуациях. Одними из условий предотвращения межнациональной напряженности, повышения межэтнического понимания между студентами разных культур выступают минимизация негативных и актуализация сложившихся *ПОЗИТИВНЫХ ЭТНИЧЕСКИХ СТЕРЕОТИПОВ*.

Национальные характеры и особенности ментальности русских, американцев, французов, итальянцев, немцев, народов Скандинавских стран и Балтии, армян, украинцев, представителей Крайнего Севера – широко представлены и известны через народный фольклор, частушки, анекдоты (фольклорного жанра), сочиненные на национальные темы. Именно анекдоты – короткие смешные истории – являются одной из наиболее распространенных форм существования национальных стереотипов в массовом сознании молодых людей разных стран. Именно стереотипы (позитивные и негативные) формируют достаточно прочное, длительное представление о стране и ее гражданах. И поскольку речь идет о межкультурном взаимодействии как факторе профилактики и предупреждения конфликтных ситуаций полиэтнического пространства вуза, то обратимся к примерам позитивных стереотипов, знание и взаимообмен которыми позволяют благоприятно коммуницировать студентам разных национальных групп. Вместе с тем примеры некоторых традиционных национальных стереотипов, которые будут

приведены ниже, не могут в полной мере осветить реальную этническую картину того или другого народа, поскольку понять и познать инокультуру важно и через иные культурные формы – общение, институт семьи, язык, народное искусство, образование, религию и т.д.

Говоря о базовых особенностях национального стереотипа китайских студентов, важно помнить о фундаментальном влиянии, которое оказало на их национальный характер конфуцианство, поскольку ядром конфуцианской идеи является образ «благородного мужа», наделенный такими свойствами, как ум, человечность, чувство долга, деликатность, верность. Поэтому китайский стереотип важно рассматривать в контексте конфуцианства, базовой чертой которого является единение повиновения, терпения и упорства. Данные качества личности формируют образ смиренного и послушного китайца, почитающего старших, терпеливо и упорно стремящегося к своей цели, скрупулезно работающего, смиренно, послушно переносящего жизненные трудности.

На немецкий национальный стереотип также оказали влияние история народа, геополитические события. Народная культура и образ немца берут начало в народном эпосе – мифических преданиях, сказках братьев Гримм, сагах, героических песнях и танца. Воинственность, сложившаяся в раннем Средневековье, стала стремительно видоизменяться после окончания Второй мировой войны в сторону терпимости, дружелюбности, открытости к другим нациям и народностям. И это подтверждается тем, что только за 2014 г. немецкой стороной было принято более 1,5 млн имми-

грантов с Ближнего Востока, из африканских стран, Средней Азии. Среди позитивных национальных черт нужно отметить также любовь к порядку (Ordnung), чистоте, высокую дисциплинированность и точность, экономность и деловитость.

Что касается англичан, то их образ напрямую связан с классовой структурой английского общества, где каждый четко представляет, где ему должно быть, поэтому в сознании многих европейцев и русских сформировался образ чопорного, закрытого, достаточно сдержанного англичанина. Наиболее характерными чертами ментальности англичанина принято считать стабильность, стремление к знаниям, постоянство. А идеалом для англичанина являются честность, бескорыстие, самоуважение, тактичность, вежливость.

Характерными чертами французов, их позитивного стереотипа считают любовь к жизни во всех ее проявлениях, к изящной литературе, искусству, эстетике. В данном образе французов четко просматривается духовная основа национального стереотипа – стремление к гармонии и совершенству. Отмечая ментальные особенности французов, нельзя забывать, что исторически сложилось такое положение: на протяжении двухсот лет Франция была достаточно близка к России в сравнении с другими европейскими странами, поэтому благодаря истории некой «генетической памяти» русские воспринимают Францию как особую страну, близкую по образу жизни, эмоциональному состоянию к русскому народу.

Человек так устроен, что ему важно и всегда интересно знать, что о нем думают другие. Понимание русской ментальности, русской души,

национального характера русских, сформированное в среде иностранцев, часто помогает скорее адаптироваться к местной культуре, быту, традициям и обычаям. В процессе межкультурного взаимодействия важно делать акцент на позитивных национальных стереотипах русского мира, к которым можно отнести тот факт, что Россия – страна мировой культуры, где на протяжении столетий сохранялось духовное богатство, несмотря на сложную историю, полную крупных научных достижений, побед и масштабных трагедий. Тем не менее во многих странах Запада данный сформировавшийся стереотип разделяют не все. Благодаря тому, что в последнее время России удалось укрепить репутацию на международной арене, сложилось позитивное мнение о ее миролюбивости, справедливости, силе, оказывающей большое влияние на мировую политику. Многими странами признается также тот факт, что Россия обладает высокой религиозно-культурной толерантностью, является многонациональным, многоконфессиональным государством, где проживает более 190 наций и народностей. Нельзя не упомянуть и позитивный стереотип, суть которого в том, что Россия является связующим звеном интеграции постсоветского пространства и т.д.

Однако, учитывая определенную дихотомию «Восток – Запад», которая применяется для описания отличительных черт восточной и западной культур, в процессе межнационального общения важно помнить, что, к примеру, в Южной Корее до сих пор выбор девушкой жениха более чем в 84% случаев зависит от одобрения и согласия отца, а в Скандинавских странах, странах Балтии данного правила

придерживаются всего 4% молодых людей (Мурзаев, 2003, с. 109). Подобные отличия и непохожести не должны стать причиной неприятия и непонимания, а должны восприниматься с долей взаимоуважения и проявления заинтересованности, эмпатии к традициям иной культуры.

Еще одним фактором эффективно-го межкультурного взаимодействия в рамках вузовского полиэтнического пространства, объединяющим студентов разных национальностей и конфессий, может стать совместное учебное проектирование. Именно проектная деятельность дает студентам возможность осуществлять коллективную работу, смысл которой в объединении, в распределении ролей, далее в коллективной защите выполненной работы. Метод проектов действительно обладает объединяющей способностью, поскольку в работу над коллективным проектом вовлекается большое число студентов, объединенных одной общей идеей. К примеру, в МГИМО на базе кафедры педагогики и психологии в рамках дисциплины «Основы научно-исследовательской деятельности» ежегодно проводится конкурс «Ярмарка научных проектов» среди первокурсников, где студенты, представители разных национальностей, представляют выполненные коллективные проекты на международную тематику («Защитим Арктику, ее флору и фауну», «Национальные стратегии освоения Арктики в рамках международного сообщества», «Международная природно-ресурсная политика», «Эффективность инвестиционных международных программ и проектов в сфере природопользования» и т.д.).

Наряду с упомянутым методом проектов можно отметить такую форму

развития межкультурного взаимодействия студенческой молодежи МГИМО, как национальные клубы, создание национальных диаспор, землячеств, целью которых является не только сохранение собственных национальных традиций, но и популяризация своей национальной культуры. Известно, что праздник является социальным механизмом укрепления и единения сплоченности. Социальная сущность праздника, проводимого разными национальными диаспорами в МГИМО (корейская, китайская, азербайджанская, казахская, узбекская, туркменская, дагестанская, молдавская и др.), заключается в том, что он представляет собой особый тип межкультурного взаимодействия, объединяющий людей на идейной духовной почве, с обязательным приглашением студентов других культур. Нужно отметить, что ежегодно в МГИМО проходит и День национальных кухонь, в котором принимают участие студенты – представители более чем тридцати государств и землячеств.

Итак, эффективное межкультурное взаимодействие в полиэтническом пространстве вуза является важным условием профилактики конфликтных ситуаций, минимизации межнациональной напряженности, сопровождающейся пониманием и учетом национального характера, этнических особенностей и стереотипов для гармонизации межэтнических отношений студенческой молодежи, поскольку они выполняют важную функцию общения, влияя на симпатии или антипатии человека, определяя его поведение в различных коммуникативных ситуациях.

#### Литература

1. Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций. URL: [http://www.un.org/ru/](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml)

documents/decl\_conv/declarations/summitdecl.shtml.

2. Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов. Назрань: Кэп, 2015.
3. Мурзаев М.С. Влияние межличностных контактов на динамику этнических стереотипов: дис. ... канд. психол. наук. М., 2003.
4. Романенко Н.М. Место и роль семьи в социокультурной реальности: учеб. пособие. М.: Медиа-принт, 2010.
5. Романенко Н.М. Пребывание иностранных студентов в российских семьях как фактор их эффективной социокультурной адаптации на примере МГИМО // Молодая семья: вчера, сегодня, завтра: сб. тезисов и докладов выступлений по итогам круглого стола. М.: Перспектива, 2016. С. 31–37.
6. Торкунов А.В. Ежегодный доклад на общем августовском собрании профессорско-преподавательского состава и сотрудников МГИМО (Университета). URL: [http://mgimo.ru/about/news/main/241105/?sphrase\\_id=659799](http://mgimo.ru/about/news/main/241105/?sphrase_id=659799).
7. Boli, J. and F.J. Lechner, 2015. Globalization and World Culture. International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences (pp. 225–232). NY: Elsevier.
8. Foster, R., 1991. Making National Cultures in Global Ecumene. Annual Review of Anthropology, 20: 235–260.
9. Kipling, J.R., 2008. The Ballad of East and West. Moscow: ABC-classics.
10. Tajfel, H., 1981. Social stereotypes and social groups. In: Turner, J.C. and H. Giles (Ed.). Intergroup behaviour (pp. 144–168). Oxford: Basil Blackwell.

#### References

1. Millennium Declaration of the United Nations. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/summitdecl.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summitdecl.shtml). (rus)
2. Zherebilo, T.V., 2015. Dictionary of linguistic terms. Nazran: Kep, 2010. (rus)
3. Murzayev, M.S., 2003. Influence of interpersonal contacts on dynamics of ethnic stereotypes: Candidate's Thesis in Psychology. Moscow. (rus)
4. Romanenko, N.M., 2010. The place and a role of a family in sociocultural reality: teaching manual. Moscow: published by Media Print. (rus)
5. Romanenko, N.M., 2016. Staying of foreign students in Russian families as a factor of their effective sociocultural adaptation, the case of MGIMO. In: Young family: yesterday, today, tomorrow: Collection of abstracts and reports of the Round table (pp. 31–37). Moscow: Perspektiva. (rus)
6. Torkunov, A.V. The annual report on a general August meeting of the faculty and employees of MGIMO (University). URL: [http://mgimo.ru/about/news/main/241105/?sphrase\\_id=659799](http://mgimo.ru/about/news/main/241105/?sphrase_id=659799). (rus)
7. Boli, J. and F.J. Lechner, 2015. Globalization and World Culture. International Encyclopedia of the



- Social & Behavioral Sciences (pp. 225–232). NY: Elsevier.
8. *Foster, R.*, 1991. Making National Cultures in Global Ecumene. *Annual Review of Antropology*, 20: 235–260.
  9. *Kipling, J.R.*, 2008. The Ballad of East and West. Moscow: ABC-classics.
  10. *Tajfel, H.*, 1981. Social stereotypes and social groups. In: Turner, J.C. and H. Giles (Ed.). *Intergroup behaviour* (pp. 144–168). Oxford: Basil Blackwell.