

УДК 37.035.6:053.5

Витенко Н.П.

СОДЕРЖАНИЕ ПОНЯТИЯ «ГРАЖДАНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ЛИЧНОСТИ ШКОЛЬНИКА»: ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Ключевые слова: идентичность, гражданская идентичность, Федеральный государственный образовательный стандарт, развитие личности, духовно-нравственное развитие, целостная образовательная среда, теоретические подходы к исследованию проблемы идентичности личности.

Формирование гражданской идентичности личности младшего школьника становится ключевой задачей в современной социально-педагогической ситуации, которая характеризуется резким обострением воспитательных проблем, низким уровнем общекультурного развития людей, что приводит к усилению негативных явлений в молодежной и школьной среде, нестабильности, эскалации межнациональных конфликтов, напряженности межнациональных отношений. Это, в свою очередь, актуализирует новые проблемы гражданского и нравственного воспитания детей и молодежи. В свете этих обстоятельств гражданская идентичность подрастающего поколения становится «базовой ценностью» (Сергеева, 2011).

В системе российского образования начальная школа играет первостепенное значение в становлении и развитии гражданской идентичности личности младшего школьника – будущего гражданина своей страны, именно в ней закладываются основы гражданственности, нравственного и патриотического воспитания, формирования культуры межнациональных отношений. В основополагающем документе образовательной политики – Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования – указывается, что программа воспитания, духовно-нравственного развития обучающихся на ступени начального общего образования должна предусматривать:

- приобщение обучающихся к культурным ценностям своей социокультурной или этнической группы, общечеловеческим ценностям, базовым национальным ценностям российского общества в контексте формирования у них гражданской идентичности;

- создание системы воспитательных мероприятий, которые позволяют обучающемуся на практике использовать и осваивать полученные знания;
- формирование целостной образовательной среды, которая включает внешкольную, внеурочную и урочную деятельность, учитывающую региональную, этническую и историко-культурную специфику;
- формирование активной деятельностной позиции у обучающегося.

В связи с этим представляется важным раскрыть содержание понятия «гражданская идентичность младшего школьника». На основе движения от общего к частному нами предпринята попытка проанализировать границы данного понятия с целью определить его смысл и структуру.

Обратимся к значению общего понятия «идентичность».

Анализ литературы показал, что в философских определениях данного научного понятия обозначается некое явление тождественности, объективно существующее в действительности, т.е. обозначает факт:

- «соотнесенность чего-либо (“имеющего бытие”) с самим собой в связности и непрерывности собственной изменчивости и мыслимая в этом качестве (“наблюдателем”, рассказывающим о ней себе и “другим” с целью подтверждения ее саморавности)» (Всемирная энциклопедия: Философия, 2001, с. 382);
- «тождественность, одинаковость, полное совпадение чего-нибудь с чем-нибудь. А является идентичным, если оно при всех самых различных ситуациях и обстоятельствах всегда остается одним и тем же, так что оно может идентифицироваться как то же самое» (Философский энциклопедический словарь, 2006);

- «отношение к самому себе» (Современная западная философия, 1991).

В психологической науке понятие «идентичность» представлено как чувство, ощущение, существенное, постоянное «Я»:

- внутреннее представление о самом себе как уникальном существе, которая формируется уже в раннем детстве;
- представление о самом себе как об индивидууме;
- восприятие себя в период продолжительного времени, но не обязательно в стабильном режиме как уникального человека;
- «согласно Э. Эриксону, чувство самотождественности, собственной истинности, полноценности, сопричастности миру и другим людям. Чувство обретения, адекватности и стабильного владения личностью собственным Я независимо от изменений последнего и ситуации; способность личности к полноценному решению задач, встающих перед ней на каждом этапе развития» (Головин, 1998).

В.П. Сергеева предлагает рассматривать идентичность как проблему современного воспитания (Сергеева, 2011):

- идентичность как философская категория;
- идентичность и Я-концепция;
- идентичность и социальная реальность;
- идентичность и психология воспитания;
- идентичность и половое развитие ребенка;
- понятие идентичности у подростков;
- коллективная идентичность;
- идентичность и национализм;
- гражданская и этническая идентичность.

На наш взгляд, существует несколько теоретических подходов к исследованию проблемы идентичности личности (Витенко, 2012):

1. Психоаналитический подход (З. Фрейд, Э. Фромм, Э. Эриксон), который предполагает усвоение и принятие личностью образа себя в многоплановом контексте отношения к окружающему миру: в теоретическом наследии З. Фрейда становление личности прочно связывалось с отождествлением с одним из родителей или отрицанием связи с ними; в своей авторской концепции Э. Эриксон выделил стадии ее развития, каждая из которых характеризуется наличием возможности выбора становящимся человеком альтернативных вариантов решения возрастных и ситуативных задач развития (Erikson, 1965, 1968).

2. Интеракционистский подход (Г. Гарфинкель, Э. Гофман, Л. Краппман, Дж. Мид). В данном направлении идентичность трактуется как способность воспринимать свое поведение в качестве субъекта, функционирующего в рамках единого взаимосвязанного социального целого; предлагается два типа идентичности: осознаваемая, в рамках которой человек задумывается о своем поведении, жизненной стратегии, степени автономности, и неосознаваемая, связанная с нерелексивным принятием уже существующих норм, ценностей, ритуалов, традиций (Garfinkel, 1984; Goffman, 1959; Krappman, 1969; Mead, 1976).

3. Когнитивистский подход (Г. Брейкуэлл Дж. Тернер, А. Тэджфел). В рамках данного направления идентичность выступает как регулятор поведения, имея две соподчиненные подсистемы: социальную, определяющую отношение к полу, национальности, определенной страте, и лингвистически ориентированную, фиксирующую кон-

цепты, обращенные к самоотождествлению, в определенных терминах, относящихся к сфере интеллекта, нравственности, права. В рамках когнитивистского подхода исключительное значение приобретает идея признания социальной среды как универсального фактора формирующего воздействия (Tajfel, 1982).

4. Бихевиористский подход (Д. Доллард, П. Муссен, М. Шериф и др.). Особенностью данного подхода является идея о наличии первичной, природной, и вторичной идентичности, которая происходит в процессе позитивного подкрепления социально признаваемых образцов поведения. В рамках бихевиористского подхода к процессу идентификации признается значимость социального копирования, подражания значимому другому.

5. Теория социальных репрезентаций (С. Московичи). Предлагает «различать общую идентификацию, свободную от всякой привязки к либидо и инстинктивным импульсам любого рода, и частную идентификацию, связанную с либидо и импульсами. Первая обнаруживает себя в больших человеческих массах, в их совокупности, вторая относится к семье» (Московичи, 1998, с. 194). Общая идентификация выражается в акте подражания, в воспроизведении образца.

В современной педагогической науке чаще звучит не общее понятие «идентичность», а применительно к личности – «гражданская идентичность», это связано, на наш взгляд, с несколькими причинами, на которые указывает Г.Х. Ахметшина (Ахметшина, 2015):

- глобализация и расширение межличностных и межгрупповых контактов;
- неопределенность и изменчивость социальной ситуации развития детей и подростков;

- изменение содержания и характера межпоколенной трансмиссии.

Психолог Н.Л. Иванова, анализируя понятие «гражданская идентичность», отмечает, что оно является еще не устоявшимся и более сложным понятием в психологии, так как соотносится с понятием нации, являющимся одним из самых неоднозначных и спорных понятий современной науки (Иванова, Мазилова, 2008).

Т. Водолажская в своих исследованиях определяет гражданскую идентичность как реализацию базисных потребностей личности в принадлежности к группе (Водолажская, 2010).

Р.Ю. Шиковой гражданская идентичность представлена в научных изысканиях как структурный компонент социальной идентичности и определяется как результат процесса отождествления субъекта с соответствующими социальными группами на эмоциональном и когнитивном уровнях личности (Шикова, 2008).

По мнению Д.В. Григорьева, гражданская идентичность – это свободное отождествление человека с народом (русской нацией), включенность человека в культурную, общественную жизнь страны, ощущение причастности к будущему, настоящему и прошлому русской нации, осознание себя россиянином (Григорьев, <http://proektpatriot2.jimdo.com>).

Известный российский ученый и психолог А.Г. Асмолов понятие «гражданская идентичность» рассматривает с двух разных точек зрения. Во-первых, как личностное осознание принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, имеющее для индивида значимый смысл. Во-вторых, как феномен надындивидуального сознания, признак (качество) гражданской общности, характеризующий ее как коллективного субъекта. При

этом гражданская идентичность как результат рефлексии общности рассматривается как наиболее высокий и сложный уровень развития ее субъектности (Асмолов и др., 2011). При этом А.Г. Асмолов отмечает, что «гражданская идентичность» в отличие от понятия «гражданство» имеет личностный смысл.

Отметим, что понятие «гражданская идентичность» в педагогической науке чаще всего понимается как:

- осознание принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, которое имеет для индивида значимый смысл, основанное на качестве (признаке) гражданской общности, характеризующем его как коллективного субъекта;
- тождественность личности статусу гражданина, личная оценка своего гражданского состояния, способность и готовность выполнять сопряженные с наличием гражданства обязанности, принимать активное участие в жизни государства, пользоваться правами.

Однако при анализе работ, которые посвящены проблеме формирования понятия гражданской идентичности, можно сделать вывод, что отсутствует единая точка зрения относительно понимания данного явления и это понятие трактуется исследователями неоднозначно, анализируются в соответствии с кругом научных интересов исследователей различные аспекты изучения гражданской идентичности.

Педагогический аспект понятия «гражданская идентичность» наиболее полно отражен в Федеральных государственных образовательных стандартах и в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России.

В ФГОС НОО программа воспитания, духовно-нравственного развития обу-

чающихся на ступени начального общего образования предусматривает:

- приобщение обучающихся к культурным ценностям своей социокультурной или этнической группы;
- создание системы воспитательных мероприятий;
- формирование целостной образовательной среды;
- формирование активной деятельностной позиции у обучающегося.

В соответствии с ФГОС НОО выделим требования в плане сформированности российской гражданской идентичности, предъявляемые к выпускникам начальной школы:

- позитивное восприятие своего места в мире и окружающего мира;
- осознание себя гражданином России;
- знание основ развития и становления России как государства, ее границ;
- знание особенностей культуры своей страны и своего региона, географического положения, достижений страны в области литературы, искусства, науки;
- знание государственных праздников и государственной символики;
- знакомство с основными положениями Конституции РФ, понимание своих обязанностей и прав как гражданина страны;
- представление о России как многоконфессиональной, многонациональной стране, о народах, которые ее населяют, их культуре и традициях;
- доброжелательное отношение к окружающим, межэтническая толерантность;
- основы экологического сознания, знание правил поведения в природе, положительное отношение ко всему живому;
- чувство гордости за свою страну и патриотизма;

- признание ценности своего здоровья и здоровья других, уважение ценностей семьи;
- выполнение требований и норм школьной жизни, обязанностей и прав ученика, участие во внешкольных и школьных мероприятиях;
- выполнение моральных норм в отношении сверстников и взрослых во внеучебных видах деятельности, дома, в школе.

Разрабатывая модель воспитания гражданской идентичности и принципы, обозначенные в «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков и В.А. Тишков определили формирование национальной идентичности как формирование у личности представления о многонациональном народе Российской Федерации как о гражданской нации и воспитание патриотизма, выделили базовые национальные ценности: моральные ценности и приоритетные нравственные установки, существующие в культурных, семейных, социально-исторических, религиозных традициях многонационального народа Российской Федерации и передаваемые от поколения к поколению, и общая историческая судьба (Данилюк и др., 2009, с. 7).

Критерием систематизации базовых национальных ценностей в Концепции являются области человеческого сознания, общественных отношений, деятельности, выступающие источником нравственности, которые включают: патриотизм; социальную солидарность; гражданственность; семью; труд и творчество; науку; традиционные российские религии; искусство и литературу; природу; человечество.

Таким образом, под гражданской идентичностью мы понимаем осознание личностью на общекультурной

основе своей принадлежности к обществу граждан определенного государства. Она имеет личностный смысл, который определяет целостное отношение к природному и социальному миру. В связи с этим личность имеет право самоопределения и свободного выбора в условиях уважения прав других на свой выбор. Поэтому важнейшей задачей развития личности является достижение ею гражданской идентичности. Предпринимая попытку раскрыть содержание понятия «гражданская идентичность», мы определим основные ориентиры для ее формирования в условиях гуманистической парадигмы воспитания, что особенно актуально в условиях развития младшего школьного возраста.

Литература

1. Асмолов А.Г., Карабанова О.А., Марциновская Т.Д. Как рождается гражданская идентичность в мире образования: от феноменологии к технологии: в 2 ч. М.: Федеральный институт развития образования, 2011. Ч. 2.
2. Ахметшина Г.Х. Патриотическое воспитание как фактор формирования гражданской идентичности учащейся молодежи: дис. ... канд. пед. наук. Казань, 2015.
3. Витенко Н.П. Подходы к формированию гражданской и этнонациональной идентичности в образовательных проектах XVIII–XIX веков. Ростов н/Д: ИПО ПИ ЮФУ, 2012.
4. Водолажская Т. Идентичность гражданская // Образовательная политика. 2010. № 5–6. С. 140–142.
5. Всемирная энциклопедия: Философия / главн. науч. ред. и сост. А.А. Гришанов. М.: АСТ; Минск: Харвест: Современный литератор, 2001.
6. Головин С.Ю. Словарь практического психолога. Минск: Харвест, 1998.
7. Григорьев Д.В. Формирование гражданской идентичности современного школьника. URL: <http://proektpatriot2.jimdo.com>.
8. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. М.: Просвещение, 2009.
9. Иванова Н.Л., Мазилова Г.Б. Изменения этнической и гражданской идентичности в новых общественных условиях // Вопросы психологии. 2008. № 2. С. 83–93.
10. Московичи С. Век толп. Исторический трактат по психологии масс. М.: Центр психологии и психотерапии, 1998.
11. Сергеева В.П. Формирование гражданской идентичности в системе образования: учеб.-метод. пособие. М.: Перспектива, 2011.
12. Современная западная философия: словарь / сост. В.С. Малахов, В.П. Филатов. М.: Политиздат, 1991.
13. Философский энциклопедический словарь / ред. - сост. Е.Ф. Губский [и др.]. М.: ИНФРА-М, 2006.
14. Шикова Р.Ю. Гражданская общероссийская идентичность (социологический аспект) // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 1. Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2009. № 1.
15. Erikson, E., 1968. Identity: Youth and Crisis. NY: W.W. Norton Company.
16. Erikson, E., 1986. Psychoanalysis and Ongoing History: Problems of Identity, Hatred and nonviolence. The American Journal of Psychiatry, 122.
17. Garfinkel, H., 1984. Studies in Ethnomethodology. Oxford: Polity Press.
18. Goffman, E., 1959. The Presentation of Self in Everyday Life. NY: Anchor Books.
19. Krappman, L., 1969. Soziologische Dimensionen der Identität. Stuttgart: Klett.
20. Mead, G.H., 1976. Mind, Self and Society, Chicago: University of Chicago Press.
21. Tajfel, H., 1982. Social Identity and Intergroup Relations. Cambridge: Cambridge University Press.

Reference

1. Asmolov, A.G., O.A. Karabanova and T.D. Martynovskaya, 2011. How is civil identity born in the world of education: from phenomenology to technology: in 2 parts (Part 2). Moscow: published by Federal Institute of Education Development. (rus)
2. Akhmetshina, G.Kh., 2015. Patriotic education as the factor of shaping civil identity of student youth: abstract of Candidate's Thesis in Pedagogy. Kazan. (rus)
3. Vitenko, N.P., 2012. Approaches to shaping civil and ethnonational identity in educational projects of the 18–19th centuries. Rostov-on-Don: published by Pedagogical Institute of Southern Federal University. (rus)
4. Vodolazhskaya, T., 2010. Civil identity. Educational policy, 5–6: 140–142. (rus)
5. Grishanov, A.A. (Ed.), 2001. World encyclopedia: Philosophy. Moscow: published by AST; Minsk: published by Kharvest: Modern writer. (rus)
6. Golovin, S.Yu., 1998. Dictionary of the practical psychologist. Minsk: published by Kharvest. (rus)
7. Grigoriev, D.V. Developing civil identity of the modern school student. URL: <http://proektpatriot2.jimdo.com>. (rus)

8. *Danilyuk, A. Ya., A. M. Kondakov and V. A. Tishkov*, 2009. Concept of spiritual and moral development and education of the identity of the citizen of Russia. Moscow: published by Prosveshcheniye. (rus)
9. *Ivanova, N. L. and G. B. Mazilova*, 2008. Changes of ethnic and civil identity in new public conditions. *Quest ions of Psychology*, 2: 83–93. (rus)
10. *Moscovici, S.*, 1998. The age of the crowd. A historical treatise on mass psychology. Moscow: published by Center of Psychology and Psychotherapy. (rus)
11. *Sergeyeva, V. P.*, 2011. Forming civil identity in an education system: teaching manual. Moscow: published by Perspekt va. (rus)
12. *Malakhov, V. S. and V. P. Filatov* (Ed.), 1991. Modern western philosophy: dictionary. Moscow: published by Polit zdat. (rus)
13. *Gubsky, E. F. et al.* (Ed.), 2006. The philosophical encyclopedic dictionary. Moscow: published by INFRA-M. (rus)
14. *Shikova, R. Yu.*, 2009. Russian civil identity (sociological aspect). Bulletin of Adygea State University. Series 1. Regional studies: philosophy, history, sociology, law, political science, cultural science, 1. (rus)
15. *Erikson, E.*, 1968. Identity: Youth and Crisis. NY: W.W. Norton Company.
16. *Erikson, E.*, 1986. Psychoanalysis and Ongoing History: Problems of Identity, Hatred and nonviolence. *The American Journal of Psychiatry*, 122.
17. *Garfinkel, H.*, 1984. Studies in Ethnomethodology. Oxford: Polity Press.
18. *Goffman, E.*, 1959. The Presentation of Self in Everyday Life. NY: Anchor Books.
19. *Krappman, L.*, 1969. Социологические измерения идентичности. Stuttgart: Klett. (germ)
20. *Mead, G. H.*, 1976. Mind, Self and Society, Chicago: University of Chicago Press.
21. *Tajfel, H.*, 1982. Social Identity and Intergroup Relations. Cambridge: Cambridge University Press.