

УДК 373.3.016

Ахтырский С.П.

ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЙ ПОДХОД К ОБРАЗОВАНИЮ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В КУРСЕ ОЗНАКОМЛЕНИЯ С ОКРУЖАЮЩИМ МИРОМ

Ключевые слова: дифференцированный подход, тестовые задания, обучение младших школьников.

Обновление социальной жизни в современной России со всей определенностью проявило потребность изменения образовательного процесса подрастающих поколений. Возрастает значимость построения индивидуального образовательного маршрута обучающихся, выступающих субъектами собственного выбора. Именно дифференцированный подход обеспечивает создание оптимальных условий для развития когнитивных компетенций обучающихся, формирования у них знаний об окружающем мире, умений и способов его познания (Tomlinson, <https://education.ky.gov/educational/diff/Documents/tomlin00.pdf>; Ware, 2017).

Дифференцированный подход к образованию стал предметом исследования разных ученых (Бударный, 1965; Вендровская, Шихмаев, 1993; Днепров, 2013; Кирсанов, 1982; Махмутов, 1985; Унт, 1990). В их работах раскрыты целевые ориентиры, содержание образования в контексте дифференцированного подхода, а также характер отношений педагога и учащихся. Педагоги представили в своих публикациях собственные опытно-экспериментальные достижения (Бутузов, 1968; Индивидуальные варианты..., 1973; Конев, 1968; Суворова, 1996; Шевченко, 1991). Однако дифференциация обучения младших школьников в процессе ознакомления с окружающим миром, с нашей точки зрения, исследована недостаточно подробно: фрагментарно представлены разработки по организации дифференцированной самостоятельной работы в процессе формирования у обучающихся компетенций, не доказана эффективность такой деятельности. Все это позволило нам определить противоречие между важностью реализации дифференцированного подхода в процессе ознакомления обучающихся на-

чальной школы с окружающим миром и недостаточной представленностью методического обеспечения данного процесса.

Мы определили те особенности обучающихся, которые следует учитывать в первую очередь при реализации дифференцированного подхода к обучению:

1. Уровень умственного развития, включая в данный критерий обучаемость (предпосылки к учению) и обученность (приобретенные знания). В.В. Давыдов утверждал, что готовность обобщать существенные признаки изучаемых ситуаций является признаком теоретического мышления, обеспечивающего более глубокие знания об окружающем мире и основанного на теоретических понятиях.

2. Осознанность мыслительной деятельности, определяемая соотношением практической и словесно-логической сторон, способностью точно выразить отношения, которыми обучающийся руководствуется в практической деятельности, решая учебную или проектную задачу. Высокая степень сознательности характеризуется способностью к словесному выражению хода решения проблемы, а также к адекватной самооценке.

3. Оригинальность подхода к решению учебного задания, которая помогает преодолеть стереотипы в мыслительных приемах, изменять творческие поиски. Оригинальности способствует гибкость, самостоятельность мышления.

4. Самостоятельность мышления, являющаяся важной характеристикой познавательной стратегии обучающихся, выступающей основой дифференциации обучения. Учет зоны ближайшего развития, поддержка учителя актуализируют собственные познавательные усилия учащихся, их готовность проявить самостоятельность.

5. Особенности учебной мотивации обучающихся, т.е. их направленность на различные стороны действительности. Мы учитывали познавательные (познавательные интересы, самообразование) и социальные (общественная полезность, чувство долга, престиж, одобрение сверстников и др.) мотивы.

Дифференциация обучения осуществлялась нами по степени самостоятельности учащихся, по характеру помощи, в процессе различных форм работы (фронтальной, объединяющей учащихся решением единой проблемы, подгрупповой и индивидуальной). Способы дифференциации возможно сочетать друг с другом, обеспечивая обучающимся большую свободу познания. Например, в процессе фронтальной работы педагог может предусмотреть специфические задания для отдельных категорий обучающихся (часто болеющих, одаренных, пропустивших какую-либо тему и т.д.). Для слабых и сильных учеников предусматриваются различные пути изучения учебного материала, что обуславливает его усвоение каждым, но по определенной траектории. Дифференцированные задания могут быть более или менее творческого содержания (применить имеющиеся знания в измененной или новой ситуации).

Дифференцированное обучение по подгруппам осуществляется или в постоянных группах, или в постоянно меняющихся. Основаниями для формирования групп могут быть следующие: единый или различающийся уровень знаний учащихся, пожелание самих учеников, общность интересов, различие интересов. Подгруппы могут быть созданы по аналогии с теми, которые существуют в реальной жизни, – «Всемирный фонд дикой природы», «Российский Зеленый крест», «Зеленая планета». Они могут защищать какие-

либо основные положения своих объединений или движений, связанных с темой урока.

Изменение состава участников групп более предпочтительно, так как в классе возникает атмосфера взаимопомощи, доброжелательных отношений и устремления к получению наилучших результатов в совместной деятельности. В процессе групповой работы обучающиеся получают возможность обсудить пути решения поставленной проблемы, высказать свое мнение, активно участвовать в решении учебных задач в соответствии со своими интересами и склонностями. Завершением обсуждения выступают небольшой доклад или эссе, представляющие результат совместной познавательной деятельности.

На определенном этапе учитель предлагает обучающимся самостоятельно выбрать задания какого-либо уровня сложности. Это обеспечивает развитие у них самооценки и представления о собственных возможностях. Задания наименьшего уровня сложности имеют образцы, алгоритмы, схемы, памятки, являющиеся своеобразными подсказками. Задания более высоких уровней сложности таких подсказок уже не содержат.

Особое внимание в нашем исследовании было уделено разработке системы разноуровневых тестовых заданий по ведущим разделам курса «Окружающий мир» для 4-го класса. Мы считаем, что наиболее эффективным и удобным методом экспресс-диагностики компетенций обучающихся являются предметные тесты, состоящие из коротких заданий, на которые необходимо дать ответ или составить комбинацию из предложенных готовых ответов (выбор правильного ответа, выстраивание логической цепочки из представленных элементов и т.п.). Дан-

ный вид контроля дает возможность составлять вопросы в объеме отдельной темы, раздела или всего предметного курса. Такой вид контроля имеет некоторые недостатки, связанные с невозможностью выявить, например, умение устно выражать свои мысли, а также глубину имеющихся знаний и готовность самостоятельно решать познавательные задачи. Эти параметры наиболее продуктивно можно выявить с помощью наблюдения, беседы и презентации проектной деятельности.

Система тестовых заданий разрабатывалась нами в трех уровнях:

- I уровень – репродуктивный;
- II уровень – частично-поисковый;
- III уровень – творческий.

Приведем примеры заданий.

Задания для раздела «Ориентирование на местности, план и карта».

Тестовые задания репродуктивного уровня познания:

1. Отметь, что такое горизонт:
 - а) все нас окружающее;
 - б) видимое вокруг нас пространство;
 - в) все постройки вокруг нас;
 - г) вся природа вокруг.
2. Отметь верное определение линии горизонта:
 - а) линия, видимая на горизонте;
 - б) все видимое пространство;
 - в) воображаемая линия, где поверхность земли как бы сходится с небом;
 - г) все нас окружающее.
3. Укажи то, что относится к основным сторонам горизонта:
 - а) юг;
 - б) юго-запад;
 - в) север;
 - г) северо-восток.

Текстовые задания частично-поискового характера:

1. В каком направлении от здания школы находятся твой дом, аптека, парк?

2. Назови объекты, которые могут быть изображены на географической карте.
3. Какие объекты на карте называются качественным фоном, какие – линиями движений?

Тестовые задания творческого характера:

1. Определи по физической карте протяженность, направление и возраст Уральских гор и Кавказа.
2. Используя план местности, учебник, обоснуй строительство новой школы.

Задания для раздела «Рельеф».

Тестовые задания репродуктивного уровня:

1. Укажи, что не относится к формам рельефа:
 - а) горы;
 - б) овраги;
 - в) дюны;
 - г) барханы;
 - д) муравейник;
 - е) дороги.
2. Какие равнины относятся к плоским:
 - а) имеющие незначительные возвышения;
 - б) имеющие холмистые возвышения;
 - в) имеющие асфальтовое покрытие;
 - г) имеющие большое количество ровных дорог.
3. На какой форме рельефа расположена столица России?
 - а) на горах;
 - б) на плоской равнине;
 - в) на холмистой равнине;
 - г) не знаю.

Тестовые задания частично-поискового характера.

1. Каковы причины разнообразия рельефа? Ответ обоснуй.
2. Определи по физической карте протяженность Русской равнины в километрах с запада на восток и с севера на юг.
3. По физической карте найди и назови старые и молодые горы.

Тестовые задания творческого характера:

1. Объясни, почему в одних регионах будет поднятие гор, а в других разрушение горных систем.
2. Обоснуй, почему не бывает идеально плоских равнин.

Задания для раздела «Планета Земля».

Тестовые задания репродуктивного характера:

1. Как на Земле распределяется солнечное тепло:
 - а) равномерно;
 - б) везде одинаково;
 - в) по поясам;
 - г) по полушариям.
2. Назови самый большой и самый маленький соленый океан.

Тестовые задания частично-поискового характера.

1. Установи логическую цепочку взаимосвязей:
 - а) угол падения солнечных лучей;
 - б) развитие растений;
 - в) форма Земли;
 - г) жизнь животных;
 - д) температура воздуха;
 - е) состояние водоемов, почв.
2. На какие две группы можно разделить эти названия: Африка, Европа, Евразия, Южная Америка, Антарктида, Австралия, Азия, Северная Америка, Америка.
3. Почему на вершинах высоких гор снег лежит зимой и летом?

Тестовые задания творческого характера:

1. Обоснуй причины смены времени года, дня и ночи.
2. Где и почему на Земле бывает ночь длиною в несколько месяцев?

Задания для раздела «Вода в природе».

Тестовые задания репродуктивного характера:

1. В какое состояние переходит вода при ее охлаждении до нуля градусов:
 - а) в твердое;
 - б) в газообразное;
 - в) в жидкое;
 - г) в любое.
2. Выдели вещество, не растворяющееся в воде:
 - а) соль;
 - б) питьевая вода;
 - в) сахар;
 - г) растительное масло.
3. Заверши схему «Свойства воды»:

	вода
	бесцветная

Тестовые задания частично-поискового характера:

 1. При каком условии и почему вода испаряется быстрее:
 - а) при охлаждении;
 - б) при нагревании;
 - в) в закрытом сосуде;
 - г) при купании в ней.
 2. Назови факторы, влияющие на тип реки.
 3. Докажи двойную роль горных пород в образовании родников.

Тестовые задания творческого характера:

 1. Выполни схематическую модель круговорота воды в природе. Какие свойства и состояния воды проявляются при этом?
 2. Докажи практическую значимость круговорота воды в природе.
 3. Предложи мероприятия (не менее трех) по охране водоемов.

Задания для раздела «Природные сообщества».

Тестовые задания репродуктивного характера:

 1. Выбери правильный ответ на вопрос «Путешествуют ли растения?»:
 - а) нет, все растения растут на строго определенных местах;
 - б) да, растения могут перемещаться с помощью воды или ветра;
 - в) да, растения перемещает человек;
 - г) да, растения перемещают животные.
 2. Выбери правильный ответ. Культурные растения появились потому, что:
 - а) природа их создала специально для людей;
 - б) люди специально их отбирали и выращивали;
 - в) у них специально воспитывали культуру;
 - г) они растут рядом с домами людей.
 3. Выдели животное, не входящее в группу луга:
 - а) бабочка;
 - б) перепелка;
 - в) шмель;
 - г) жук-короед.

Тестовые задания частично-поискового характера:

 1. Назови (не менее трех) названия растений, занесенных в Красную книгу.
 2. Напиши и обоснуй названия трех удивительных растений.
 3. Назови факторы, влияющие на жизнь и развитие растений.

Тестовые задания творческого характера:

 1. Заверши схему, иллюстрирующую взаимосвязи растений и животных в природных сообществах:

	растения		животные
--	----------	--	----------
 2. Самостоятельно составь пищевые связи в природных сообществах леса и степи.

Таким образом, дифференцированный подход на уроках ознакомления с окружающим миром реализуется разными способами: в фронтальном, подгрупповом, индивидуальном обучении, а также в процессе тестирования, имеющего тестовые задания разного уровня (репродуктивные, частично-поисковые, творческие). В нашем исследовании

такой подход позволяет реализовать построение индивидуальной траектории обучения, стимулировать творческую активность обучающихся, их заинтересованность в познании и развитие универсальных учебных действий.

Литература

1. Бударный А.А. Индивидуальный подход в обучении // Советская педагогика. 1965. № 7. С. 70-83.
2. Бутузов И. Т. Дифференцированное обучение - важное дидактическое средство эффективного обучения школьников. М.: Педагогика, 1968.
3. Вендровская Р.Б., Шихмаев Н.М. Дифференциация обучения // Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. М.: Большая Российская энциклопедия, 1993. Т. 1. С. 276-277.
4. Днепров Э.Д. Образовательный стандарт - инструмент обновления содержания общего образования // Содержание образования. 2013. № 4. С. 77-117.
5. Индивидуальные варианты развития младших школьников / под ред. Л.В. Занкова, М.В. Зверевой. М.: Педагогика, 1973.
6. Кирсанов А.А. Индивидуализация учебной деятельности как педагогическая проблема. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 1982.
7. Конева А. Н. Индивидуально-типологические особенности младших школьников как основа дифференцированного обучения. М.: Просвещение, 1968.
8. Махмутов М.И. Современный урок: вопросы теории. М.: Педагогика, 1985.
9. Суворова Г.Ф. Особенности индивидуального подхода при обучении // Начальная школа. 1996. № 11. С. 54-58.
10. Унт И. Э. Индивидуализация и дифференциация обучения. М.: Педагогика, 1990.
11. Шевченко С.Д. Школьный урок: как научить каждого. М.: Просвещение, 1991.
12. Tomlinson, C.A., 2000. Differentiation of Instruction in the Elementary Grades. URL: <https://education.ky.gov/educational/diff/Documents/tomlin00.pdf>.
13. Ware, E.A., 2017. Individual and developmental differences in preschoolers' categorization biases and vocabulary across tasks. Journal of Experimental Child Psychology, 153: 35-56.

References

1. Budarny, A.A., 1965. Individual approach in teaching. Soviet pedagogy, 7: 70-83. (rus)
2. Butuzov, I.T., 1968. Differentiated education - important didactic means of effective teaching to school students. Moscow: Pedagogika. (rus)
3. Vendrovskaya, R.B. and N.M. Shikhmayev, 1993. Teaching differentiation. Russian pedagogical encyclopedia: in 2 vols. (Vol. 1, pp. 276-277). Moscow: The Big Russian Encyclopedia. (rus)
4. Dneprov, E.D., 2013. Educational standard - the tool for updating the content of general education. Education Content, 4: 77-117. (rus)
5. Zankov, L.V. and M.V. Zvereva (Ed.), 1973. Individual options for development of primary school students. Moscow: Pedagogika. (rus)
6. Kirsanov, A.A., 1982. Individualization of educational activity as a pedagogical issue. Kazan: Publishing house of Kazan University. (rus)
7. Konev, A.N., 1968. Individual typological features of primary school pupils as the background of differentiated training. Moscow: Prosveshcheniye. (rus)
8. Makhmutov, M.I., 1985. A modern lesson: questions of theory. Moscow: Pedagogika. (rus)
9. Suvorova, G.F., 1996. Aspects of individual approach in teaching. Primary School, 11: 54-58. (rus)
10. Unt, I.E., 1990. Individualization and differentiation of education. Moscow: Pedagogika. (rus)
11. Shevchenko S.D., 1991. A school lesson: how to teach everyone. Moscow: Prosveshcheniye. (rus)
12. Tomlinson, C.A., 2000. Differentiation of Instruction in the Elementary Grades. URL: <https://education.ky.gov/educational/diff/Documents/tomlin00.pdf>.
13. Ware, E.A., 2017. Individual and developmental differences in preschoolers' categorization biases and vocabulary across tasks. Journal of Experimental Child Psychology, 153: 35-56.