

УДК 331.101.6-057.4

**Клименко Л.В.,
Чикарова Г.И.,
Агрызкова Ю.К.**

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
ИДЕНТИЧНОСТЬ
МОЛОДЫХ УЧИТЕЛЕЙ
В КРУПНОМ
РОССИЙСКОМ ГОРОДЕ
(ПО РЕЗУЛЬТАТАМ
ЭМПИРИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ)**

Ключевые слова: молодые учителя, профессиональная идентичность, социально-экономическое самочувствие, мы-группы, прекариатизация, удовлетворенность трудом.

Статья подготовлена при поддержке
Российского научного фонда, проект № 16-18-10306.

© Клименко Л.В., 2017
© Чикарова Г.И., 2017
© Агрызкова Ю.К., 2017

Профессиональная деятельность учителя в российском обществе на протяжении долгого времени является ключевой с точки зрения знаниевой и ценностной социализации молодого поколения. В советской России профессия школьного педагога обладала достаточно высоким общественным престижем, социально-трудовыми и материальными гарантиями, а также идеологической поддержкой со стороны государства. Переход к рыночным отношениям вызвал нисходящую мобильность целых социально-профессиональных групп, в том числе учительства. Школьные учителя на массовом уровне попали в зону негативной профессиональной идентичности, что обернулось кризисными явлениями в школьном образовании. В профессию перестали массово приходить молодые специалисты, что привело к старению кадрового состава школ.

На современном этапе в России меняется государственная политика в сторону пересмотра оплаты труда учителей, реализуются социальные программы поддержки педагогов, активизируется официальная риторика по повышению престижа учительской профессии. С другой стороны, на фоне прекариатизации социально-трудовых отношений растет административная нагрузка на учителей, внедряются новые принципы и формы обучения, растет государственный контроль, что сказывается на социальном и профессиональном самочувствии педагогов. Данные проблемы особенно остро ощущаются молодыми педагогами, которые на этапе первоначальной профессиональной адаптации сложнее приспособляются к содержательным и административно-организационным нововведениям.

Целью настоящей статьи является анализ специфики профессиональ-

ной идентичности молодых учителей крупного российского города. Логика исследования отражена в смысловых блоках исследования, включающих в себя: 1) анализ восприятия педагогами своего социального и экономического положения; 2) изучение структуры социальной идентичности учителей и определение значимости профессиональной идентичности; 3) оценку степени прекариатизации труда российских учителей.

Эмпирической базой исследования выступают результаты прикладного социологического исследования школьных педагогов. Весной 2017 г. по стандартизированной анкете было опрошено 618 учителей из 53 государственных общеобразовательных школ г. Ростова-на-Дону. (Ростов-на-Дону – крупнейший город на Юге России, административный центр Южного федерального округа и Ростовской области; население города превышает 1 млн человек. Условия работы педагога в г. Ростове-на-Дону являются типичными для других крупных и средних городов России. Тогда как в городах федерального значения – г. Москве и г. Санкт-Петербурге – оплата работы учителей значительно превышает среднероссийский уровень, что является следствием специальных надбавок и индексаций для столичных педагогов.) Выборка социологического опроса – квотно-пропорциональная, статистическая погрешность исследования не превышает 4%.

Из общего числа опрошенных была выделена подгруппа учителей в возрасте до 30 лет, что составило 163 человека. В подвыборке 86,4% представлены учителями женского пола (в Российской Федерации учительская профессия отличается высокой степенью феминизации: больше 90% российских педагогов – женщины). Преподают

в школе гуманитарные дисциплины 43,8% молодых педагогов, естественнонаучные предметы – 31,6%, другие предметы – 24,6%. Среди опрошенных молодых учителей 80% имеют высшее образование.

Проблематика профессионального сознания, адаптации к педагогической профессии молодых учителей рассматривается во многих зарубежных и российских исследованиях. В работах западных коллег анализируются вопросы факторов формирования профессионального самосознания молодых педагогов (Allan, Lewis, (2006; Schultz, Ravitch, 2013); профессионального развития и квалификации молодых педагогов (Dang, 2013), социально-психологической адаптации и роли эмоций в профессиональной идентичности молодых учителей (Pillen et al., 2013; Timoštšuk, Ugaste, 2012).

Преимущественное число российских работ, опубликованных за последнее время, нацелено на рассмотрение целого ряда проблем, с которыми сталкивается молодой профессионал в самом начале своего профессионального пути (Гладкая, 2012; Шевченко, 2014). Ряд исследователей утверждает, что профессиональная идентичность молодого учителя свидетельствует о степени принятия им педагогической деятельности (профессии) в качестве средства, формы самореализации, удовлетворения своих потребностей и интересов и себя как профессионала (Десненко, 2012; Лучкина, 2008).

Важное место в отечественных исследованиях занимает изучение процесса социально-профессиональной адаптации молодых педагогов как ключевого этапа становления их профессиональной идентичности (Хошимова, Тагоева, 2017; Черникова, 2014). На основе различных социологических исследований определяется социаль-

но-демографический портрет молодых учителей. Также отмечается, что молодые преподаватели осознанно делают выбор в пользу данной профессии, но вот остаются в ней лишь немногие (Сафина и др., 2011; Щеткина и др., 2015).

Таким образом, в научной литературе в последние годы прослеживается активный исследовательский интерес к изучению различных аспектов профессиональной идентичности молодого учителя. В исследованиях отмечается, что для молодых педагогов характерна нестабильная идентичность. С одной стороны, молодой специалист открыт к восприятию изменений, происходящих в современной школе, склонен к самоизменениям, а с другой – не вполне самоопределился в профессиональном плане и находится в состоянии поиска, формирования своей идентичности, связанной с новой социальной ролью.

Социально-экономическое самочувствие молодых педагогов. Большое значение в вопросе изучения социально-экономического положения современных учителей отводится такому показателю, как престиж профессии в обществе. При этом важно отметить, что одинаково значимым является как собственное ощущение представителей данной профессии относительно значимости своего труда в обществе, так и мнение общества по данному вопросу.

По результатам проведенного опроса можно сделать вывод о том, что, по оценкам молодых педагогов, престиж профессии учителя в современном обществе достаточно низок. Большая часть участников опроса считает профессию учителя однозначно непрестижной (44,6%), и чуть меньшее количество респондентов (41,5%) отмечает, что это обычная профессия (табл. 1).

Таблица 1

Распределение ответов молодых учителей на вопрос «Является ли профессия учителя престижной в обществе?»

Вариант ответа	Количество выборов, %
Да, это вполне престижная профессия	7,7
Это обычная профессия, не слишком престижная, но и непрестижной ее не назовешь	41,5
Эта профессия сегодня однозначно непрестижна	44,6
Затрудняюсь ответить	6,2

Половина молодых педагогов отмечает, что за последние пять лет престиж учительской профессии понизился. А также около трети респондентов считает, что престиж педагогического труда в ближайшее годы не изменится. Только пятая доля опрошенных прогнозирует повышение престижа профессии (табл. 2).

Таблица 2

Распределение ответов молодых учителей на вопросы «Изменился за прошедшие пять лет престиж профессии учителя в российском обществе? И изменится ли престиж профессии в ближайшие пять лет?»

Вариант ответа	Количество выборов, %	
	за прошедшие пять лет	в ближайшие пять лет
Повысился/повысится	6,1	18,2
Не изменился / не изменится	33,3	36,4
Понизился/понижится	53,0	19,7
Затрудняюсь ответить	7,6	25,7

Другим важным компонентом при изучении профессионального самочувствия учителей является анализ степени удовлетворенности базовыми аспектами жизнедеятельности. Благо-

даря изучению полученных результатов социологического исследования было выявлено, что молодые педагоги сегодня отмечают высокую степень удовлетворенности тем, как складывается их жизнь в целом. Данный показатель получил средний балл, равный 4,1. При этом среди анализируемой возрастной категории прослеживается низкая степень удовлетворенности своим достатком, отдыхом и жилищем: 2,8, 2,9 и 3 средних балла соответственно. Немного выше оценивают молодые педагоги г. Ростова-на-Дону свое здоровье и жизненные перспективы (3,8 и 3,7 балла) (табл. 3).

Таблица 3

Распределение ответов групп респондентов на вопрос «Как вы оцените различные стороны своей жизни по пятибалльной шкале, где 1 – полностью не удовлетворен, а 5 – полностью удовлетворен?»

Вариант ответа	Количество выборов, %
Здоровье	3,8
Достаток	2,8
Жилище	3,0
Отдых	2,9
Жизненные перспективы	3,7
То, как складывается жизнь в целом	4,1

Место профессиональной идентичности в структуре социальной идентификации молодых учителей. Проводя комплексный анализ социально-профессиональной идентичности молодых педагогов г. Ростова-на-Дону, стоит особое внимание уделить анализу структуры их социальной идентичности. Материалы проведенного опроса показали, что педагоги в возрасте до 30 лет в большей степени ощущают близость с людьми, разделяющими общие с ними взгляды на жизнь (92,4%). На втором месте по показателям

близости располагаются члены семьи (90,9%). И замыкают тройку приоритетов товарищи по работе (75,8%). Большое число молодых учителей указывает в качестве значимых для них мы-групп социально-профессиональную общность (66,7%), поколенческие общности (66,7%) и этнонациональные группы (66,7%). А вот наименьшую степень близости респонденты испытывают по религиозному, политическому и территориальному основаниям (табл. 4). Таким образом, профессиональная идентичность не является приоритетной для опрошенных молодых

Таблица 4

Распределение ответов групп респондентов на вопрос «С какими группами и в какой степени вы испытываете чувство общности?»

Вариант ответа	Количество выборов, %		
	часто	иногда	практически никогда
С людьми одного поколения	66,7	31,8	0,5
С товарищами по работе	75,8	24,2	0
С людьми той же национальности	66,7	30,3	3,0
С людьми той же профессии, рода занятий	66,7	31,8	1,5
С людьми, разделяющими общие взгляды на жизнь	92,4	4,5	3,0
С людьми того же вероисповедания/религии	48,5	34,8	16,7
С людьми, живущими в том же городе	40,9	53,0	6,1
С россиянами / гражданами России	56,1	42,4	1,5
С жителям своего региона	56,1	39,4	4,5
С членами своей семьи	90,9	9,1	–
С людьми того же материального достатка	54,5	45,5	–
С людьми, близкими по политическим взглядам	47,0	37,9	15,2

дых педагогов. В структуре групповой идентификации лидирующие позиции занимают мировоззренческие общности и группы повседневного общения.

Показатели удовлетворенности молодых педагогов своей работой.

В нашем исследовании блок вопросов, измеряющий удовлетворенность молодых учителей своей работой, был идентичным вопросам Международного исследования учительского корпуса (TAIS), которое проводится Организацией по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЭСР) один раз в пять лет. Россия первый раз на полных правах участвовала в TAIS-2013, хотя и присоединилась к нему годом позже, в 2014 г. (Анализ результатов..., <http://www.fioco.ru/FCPRO>).

Сравнительный анализ результатов регионального исследования в 2017 г. и общероссийского опроса в 2014 г. показывает, что профиль ответов молодых учителей г. Ростова-на-Дону в целом совпадает с профилем ответов педагогического корпуса России в целом, но расположен чуть выше по показателям приверженности к профессии и месту работы. Наибольшее количество ростовских молодых специалистов отметило, что им нравится работать в их школе (92,4% в ростовской группе и 89,7% в общероссийской), они бы порекомендовали ее как хорошее место для работы (84,8 и 80,3% соответственно). Это говорит о том, что уровень удовлетворенности школой у российских учителей в 2014 г. и ростовских молодых педагогов в 2017 г. является высоким. Большинство опрошенных педагогов в Ростове-на-Дону и в РФ в целом не сожалеют о том, что решили стать учителями (89,4% в ростовской группе и 87,9% в общероссийской). Но показатели максимального отрицания возможных сожалений выше среди ростовских молодых специалистов, чем

среди общероссийской выборки учителей (72,7 против 31,4%). Если могли бы решать заново, то снова выбрали бы профессию педагога 70,8% респондентов из г. Ростова-на-Дону и 74,4% – в целом по РФ. Но если посмотреть на максимальную степень выраженности признака, то среди молодых педагогов она выше (40 против 19,8%). Что касается соотношения преимуществ и недостатков профессии учителя, то здесь опрошенные в двух исследованиях учителя более осторожны в оценках. Они примерно в половине случаев скорее согласны с тем, что преимуществ все же больше. В целом педагоги разного возраста довольны своей работой (77,2% в ростовской группе и 90,4% в общероссийской) и результатами своей профессиональной деятельности в этой школе (87,9 и 85,9% соответственно) (табл. 5).

Трудовая нагрузка молодых педагогов. Анализ результатов социологического исследования показал, что в последнее время происходит увеличение трудовой нагрузки педагогов. Большинство респондентов в группе молодых учителей г. Ростова-на-Дону отмечает значительное увеличение административной нагрузки и отчетности (75,4%). Еще две трети респондентов фиксируют рост трудовой нагрузки, связанной с освоением новых стандартов (ФГОС), форм и методов обучения. Загруженность по индивидуальной работе с обучающимися и по внеурочной деятельности фиксируют еще около 60% молодых педагогов (табл. 6).

Среди проблем, которые беспокоят представителей молодого корпуса учителей г. Ростова-на-Дону, наиболее серьезной и значимой является проблема роста трудовой нагрузки без увеличения зарплаты. Данным вопросом обеспокоена половина всех молодых педагогов, принявших участие в исследовании. Также серьезные

Таблица 5

**Распределение ответов групп респондентов на вопрос
«Насколько вы согласны со следующими утверждениями?»**

Утверждение	Количество выборов, %							
	г. Ростов-на-Дону, 2017 г.				РФ, 2014 г.*			
Если бы я мог решать заново, я бы снова выбрал работу учителя	12,3	16,9	30,8	40,0	4,4	21,3	54,6	19,8
Я сожалею, что решил стать учителем	72,7	16,7	10,6	-	31,4	56,5	10,6	1,5
Мне нравится работать в этой школе	1,5	6,1	40,9	51,5	0,2	10,1	64,8	24,9
Я бы рекомендовал мою школу как хорошее место для работы	4,5	10,6	42,4	42,4	0,8	18,9	60,3	20,0
Преимущества этой профессии явно перевешивают недостатки	4,5	33,3	45,5	16,7	3,2	26,3	53,9	16,6
Я доволен результатами своей работы в этой школе	3,0	9,1	62,1	25,8	2,0	12,2	72,6	13,3
В целом я доволен своей работой	6,1	16,7	53,0	24,2	1,4	8,2	74,2	16,2

Примечание: * источник – «Анализ результатов основного исследования учительского корпуса в Российской Федерации (TALIS-2013). Отчет о выполненных работах (оказанных услугах) по государственному контракту от 30 ноября 2015 г. № Ф-25-кк-2015». URL: <http://www.fioco.ru/FCPRO>.

Таблица 6

**Распределение ответов групп респондентов на вопрос
«Как изменилась ваша трудовая нагрузка за последние один-два года?»**

Вид нагрузки	Количество выборов, %		
	уменьшилась	не изменилась	увеличилась
Работа по подготовке и проведению уроков (освоение ФГОС, новые формы и методы обучения)	7,6	27,5	69,6
Административная нагрузка, отчетность	6,2	20,3	75,4
Индивидуальная работа с обучающимися	4,5	36,8	61,8
Нагрузка по внеурочной работе (воспитательные, творческие, спортивные и другие мероприятия)	9,1	30,4	60,9

опасения в данной возрастной группе опрошенных вызывает риск потери работы (38,1%) (табл. 7).

Результаты проведенного эмпирического исследования показали, что

профессиональное сознание молодых учителей отличается большей степенью приверженности педагогическому труду. Несмотря на невысокую оценку престижа учительского труда

Таблица 7

**Распределение ответов групп респондентов на вопрос
«Насколько сильно вас беспокоят в настоящее время следующие профессиональные риски?»**

Вид риска	Количество выборов, %			
	совсем не беспокоит	скорее не беспокоит	скорее беспокоит	очень беспокоит
Сокращение или задержка зарплаты	32,8	14,1	23,4	29,7
Вынужденный переход на неполный рабочий день, неполную рабочую неделю	46	19	19	15,9
Рост трудовой нагрузки без увеличения зарплаты	9,4	14,1	25	51,6
Потеря работы	20,6	15,9	25,4	38,1

в обществе, низкие показатели материального обеспечения, жилищных условий и качества отдыха, молодые специалисты все равно отличаются высоким уровнем удовлетворенности профессией и лояльности к своей школе. С другой стороны, молодые специалисты фиксируют негативные моменты школьных реформ, связанные с увеличением различных видов трудовой нагрузки. Им также присущ высокий уровень обеспокоенности трудовыми рисками. Поэтому в структуре социальной идентификации молодых педагогов г. Ростова-на-Дону профессиональная идентичность не занимает приоритетных мест, а конкурирует с мировоззренческими общностями и группами повседневного общения. Процессы прекариатизации социально-трудовых отношений в системе образования в дальнейшем могут стать фактором негативного воздействия на процесс становления профессиональной идентичности молодого учителя.

Литература

1. Анализ результатов основного исследования учительского корпуса в Российской Федерации (TALIS-2013). URL: <http://www.fioco.ru/FCPRO>.
2. Гладкая И.В. Молодые учителя о своей готовности к профессиональной деятельности // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2012. № 148. С. 104–118.
3. Десненко СИ. Развитие личности молодого преподавателя как фактор его профессионального становления // Гуманитарный вектор. Сер. Педагогика, психология. 2012. № 1. С. 27-32.
4. Лучкина Т.В. Характеристика профессиональной идентичности молодого учителя современной школы // Вестник Забайкальского государственного университета. 2008. № 6. С. 32-37.
5. Сафина А.М., Гумерова М.М., Гараева Л.Х. Профессиональная адаптация начинающего учителя: проблема и возможные пути решения // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2011. Т. 13, № 2-5. С. 1130-1134.
6. Хошимова Н.М., Тагоева СМ. Трудности и недостатки в профессиональной деятельности начинающих учителей // Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Гуманитарные науки. 2017. № 1. С. 204-238.
7. Черникова Е.Г. Особенности социально-профессиональной адаптации молодых педагогов общеобразовательных школ // Вестник Челябинского государственного университета. 2014. № 4. С. 150-153.
8. Шевченко О. А. Эмпирическое исследование профессионального развития молодых учителей в системе постдипломного педагогического образования // Концепт. 2014. № 7. С. 16-20.
9. Цеткина И.А., Захарова Е.Ю., Окунева Н.И. Отношение молодых педагогов к профессии учителя: социологический анализ // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Сер. Философия, социология, культурология, социальная работа. 2015. № 4. С. 191-197.
10. Allan, B. and D. Lewis, 2006. The impact of membership of a virtual learning community on individual learning careers and professional identity. British Journal of Educational Technology, 37 (6): 841-852.
11. Dang, T.K.A., 2013. Identity in activity: Examining teacher professional identity formation in the

- paired-placement of student teachers. *Teaching and Teacher Education*, 30: 47-59.
12. *Pillen, M.T., P.J. Den Brok and D. Beijaard*, 2013. Profiles and change in beginning teachers' professional identity tensions. *Teaching and Teacher Education*, 34: 86-97.
 13. *Schultz, K. and S.M. Ravitch*, 2013. Narratives of learning to teach: Taking on professional identities. *Journal of Teacher Education*, 64 (1): 35-46.
 14. *Timoštšuk, I. and A. Ugaste*, 2012. The role of emotions in student teachers' professional identity. *European Journal of Teacher Education*, 35 (4): 421-433.
- References**
1. Analysis of the results of the main research of the teachers' corpus in the Russian Federation (TALIS-2013). URL: <http://www.fioo.ru/FCPRO>. (rus)
 2. *Gladkaya, I.V.*, 2012. Young teachers about the readiness for professional activity. *Bulletin of Herzen State Pedagogical University of Russia*, 148: 104-118. (rus)
 3. *Desnenko, S.I.*, 2012. Development of the identity of a young teacher as the factor of his/her professional development. *Humanitarian Vector. Series: Pedagogy, Psychology*, 1: 27-32. (rus)
 4. *Luchkina, T.V.*, 2008. Characteristic of professional identity of a young teacher of modern school. *Bulletin of Transbaikal State University*, 6: 32-37. (rus)
 5. *Safina, A.M., M.M. Gumerova and L.Kh. Garayeva*, 2011. Professional adaptation of a pre-service teacher: problems and possible solutions. *News of Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences*, 13 (2-5): 1130-1134. (rus)
 6. *Khoshimova, N.M. and S.M. Tagoyeva*, 2017. Difficulties and shortcomings of professional activity of pre-service teachers. *Scientific notes of Khujand State University named after Academician B. Gafurov. The Humanities*, 1: 204-238. (rus)
 7. *Chernikova, E.G.*, 2014. Features of social and professional adaptation of young teachers of comprehensive schools. *Bulletin of Chelyabinsk State University*, 4: 150-153. (rus)
 8. *Shevchenko, O.A.*, 2014. An empirical research into professional development of young teachers in the system of post-degree pedagogical education. *Concept*, 7: 16-20. (rus)
 9. *Shchetkina, I.A., E.Yu. Zakharova and N.I. Okuneva*, 2015. Attitude of young teachers to the teacher's profession: sociological analysis. *Scientific notes of Transbaikal State University. Series: Philosophy, Sociology, Cultural Science, Social Work*, 4: 191-197. (rus)
 10. *Allan, B. and D. Lewis*, 2006. The impact of membership of a virtual learning community on individual learning careers and professional identity. *British Journal of Educational Technology*, 37 (6): 841-852.
 11. *Dang, T.K.A.*, 2013. Identity in activity: Examining teacher professional identity formation in the paired-placement of student teachers. *Teaching and Teacher Education*, 30: 47-59.
 12. *Pillen, M.T., P.J. Den Brok and D. Beijaard*, 2013. Profiles and change in beginning teachers' professional identity tensions. *Teaching and Teacher Education*, 34: 86-97.
 13. *Schultz, K. and S.M. Ravitch*, 2013. Narratives of learning to teach: Taking on professional identities. *Journal of Teacher Education*, 64 (1): 35-46.
 14. *Timoštšuk, I. and A. Ugaste*, 2012. The role of emotions in student teachers' professional identity. *European Journal of Teacher Education*, 35 (4): 421-433.