

УДК 373.005:371.15

**Куликовская И.Э.,
Степанова С.В.,
Кудинова Л.Е.**

**ОЦЕНКА КАЧЕСТВА
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ
КОЛЛЕКТИВЕ
ДОШКОЛЬНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ
НА ОСНОВЕ ШКАЛ
ECERS-R**

Ключевые слова: шкалы ECERS-R, оценка качества, взаимодействие в педагогическом коллективе, дошкольная организация.

Основными принципами, обозначенными в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования (ФГОС ДО), утвержденном приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155, являются следующие: поддержка разнообразия детства, сохранение уникальности и самоценности детства как важного этапа в общем развитии человека, понимание (рассмотрение) детства как периода жизни, значимого самого по себе, без всяких условий.

Реализация данных принципов в практике дошкольной образовательной организации требует обращения пристального внимания на характер взаимодействия педагогов, так как их компетентность и уровень педагогической культуры влияют на качество образования детей и выполнение положений нормативно-правовых документов. Так, в профессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании)» трудовая функция «Педагогическая деятельность по реализации программ дошкольного образования» включает в себя следующие трудовые действия: участие в планировании и корректировке образовательных задач (совместно с психологом и другими специалистами, соблюдение правовых, нравственных и этических норм, требований профессиональной этики (Профессиональный стандарт..., 2014, с. 13–14). В дошкольной образовательной организации взаимодействие по своей сути является социальным, так как в нем участвуют субъекты как представители социума.

Социальное взаимодействие изучалось учеными с разных точек зрения: философской (М.С. Каган, В.Е. Кемеров и др.), социологической (С.С. Новико-

ва, Г.В. Осипов, С.С. Фролов и др.), психологической (Г.М. Андреева, М.Р. Битянова, А.А. Бодалев, М.И. Лисина и др.), педагогической (И.Ф. Исаев, П.Г. Постников и др.).

М.С. Каган утверждает, что взаимодействие – это общение между двумя субъектами, которое может иметь практический, духовный или информационный характер. В процессе взаимодействия проявляются воздействия друг на друга, которые приводят к изменениям состояний и свойств субъектов взаимодействия (Каган, 1988). Процесс взаимодействия людей в их совместном бытии изучает В.Е. Кемеров (Кемеров, 2005). Современные социологические исследования посвящены трактовке данного термина как систематических, взаимообусловленных, регулярных социальных действий, имеющих причинно-следственный характер: действия одного субъекта являются одновременно причиной и следствием ответных действий других субъектов (Новикова, 2000; Фролов, 1993). С другой стороны, социологи обращают внимание на то, что взаимодействием является любое значимое для общества и его членов поведение индивидов, различающихся по виду выполняемой деятельности, функциям и социальным статусам (Осипов, 2010).

Ученые, изучающие психологический контекст социальных взаимодействий, отмечают различные аспекты: общение как взаимодействие (Рубинштейн, 1989), отношение общения и взаимодействия как отношение формы процесса и его содержания (Бодалев, 1995), взаимодействие как интерактивная сторона общения (Андреева, 1996). Взаимодействие исследуется также как самостоятельная категория, имеющая специфические цели, мотивы, смыслы и содержание (Брушлинский, Поликарпов, 1990).

Несомненная актуальность и значимость организации взаимодействия в дошкольной образовательной организации побудили нас обратиться к инновационному инструменту оценки качества такого взаимодействия с использованием шкал ECERS-R. Е.Г. Юдина утверждает, что шкалы ECERS-R – весьма интересный инструмент исследования качества дошкольных программ, особенно в связи с международными сравнительными исследованиями, так как являются бесспорным лидером по количеству стран, в которых они применяются (Brunsek et al., 2017; Gordon et al., 2013). Данные шкалы успешно апробированы в российских дошкольных организациях. Был сделан вывод о том, что их содержание соответствует основным требованиям ФГОС ДО (Юдина, 2015). Это объясняется общей философией документов: пониманием ребенка как активного участника образовательных отношений; равными правами субъектов образовательного процесса; адекватностью условий (материальных, пространственных, временных) для развития детской активности и реализации детских интересов (Куликовская, 2013). Такая философия придает большое значение взаимодействию между педагогами, между педагогом и ребенком, между детьми.

Значимость избранного направления исследования подтверждается имеющимся противоречием между потребностью сотрудников дошкольных образовательных организаций в эффективном взаимодействии с коллегами и недостаточным использованием инструмента оценки качества такого взаимодействия.

На основании вышеизложенного мы определили понятийный аппарат нашего исследования.

Цель: разработать и апробировать систему оценки качества взаимодействия педагогического коллектива до-

школьной организации на основе шкал ECERS-R.

Объект: процесс оценки качества взаимодействия педагогического коллектива дошкольной организации.

Предмет: шкалы ECERS-R как инструмент оценки качества взаимодействия педагогического коллектива дошкольной организации

Гипотеза: эффективность оценки качества взаимодействия педагогического коллектива дошкольной организации зависит от реализации следующих условий:

- учет требований к кадровым условиям в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования и профессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании)»;
- целостный и системообразующий подходы в оценке качества взаимодействия персонала дошкольной организации, основанные на стандарте ISO 9000:2015;
- использование шкал ECERS-R.

Задачи:

1. Определить теоретические основы повышения качества взаимодействия в педагогическом коллективе дошкольной организации на основе шкал ECERS-R.

2. Выявить особенности взаимодействия в педагогическом коллективе дошкольного учреждения.

3. Доказать возможность использования шкал ECERS-R для повышения качества взаимодействия в педагогическом коллективе дошкольной организации.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

- целостный и системообразующий подходы к пониманию качества дошкольного образования (В.К. За-

гвоздкин, И.Э. Куликовская, Р.М. Чумичева, И. Шиян, О. Шиян, Е.Г. Юдина и др.);

- исследования педагогического взаимодействия в дошкольном образовании (Ю.К. Бабанский, С.И. Гессен, В.В. Давыдов, В.С. Ильин, И.Я. Лернер, Б.Т. Лихачев, Н.Д. Никандров, С.Л. Рубинштейн, М.Н. Скаткин, Г.И. Щукина и др.);
- учение о целостности педагогического процесса (Ю.К. Бабанский, М.А. Данилов, В.С. Ильин, В.М. Коротков, В.В. Краевский, Б.Т. Лихачев и др.).

Взаимодействие и сотрудничество персонала оценивалось по следующим показателям:

- условия для удовлетворения личных потребностей персонала;
- условия для удовлетворения профессиональных потребностей персонала;
- взаимодействие и сотрудничество персонала;
- сопровождение и оценивание персонала;
- возможности для профессионального роста.

Наше исследование проводилось в Частном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад № 95 открытого акционерного общества «Российские железные дороги»».

Проведение оценки качества по данному пункту шкал ECERS-R позволило получить следующие данные:

- На вопросы «Есть ли у вас свободное время в течение дня, когда вы можете удалиться от детей? Когда это происходит?» 50% персонала ответили «нет», 50 % – «во время тихого часа».

- На вопросы «Где вы обычно храните свои личные вещи, такие как пальто или сумка? Как это организовано?» 100% персонала ответили: «В платяном шкафу».

- На вопросы «Есть ли у вас доступ к телефону? Где он находится?», а также «Есть ли у вас доступ к каким-либо папкам или какому-либо месту для хранения материалов?» 100% персонала ответили положительно.

- На вопрос «Есть ли в вашем распоряжении пространство, которое можно использовать для проведения бесед с родителями/педагогами или для совещаний, когда в организации присутствуют дети? Пожалуйста, опишите его» 100% персонала ответили положительно. В описании пространства педагоги указывали групповые комнаты, музыкальный зал и кабинет ИЗО.

- На вопрос «Есть ли офис в организации?» 100% персонала ответили отрицательно, так как под словом «офис» понимают отдельно стоящее здание, а методический кабинет с оборудованными рабочими местами, библиотекой и местом для отдыха на практике используется крайне мало и не ассоциируется у педагогов со словом «офис».

- На вопросы «Есть ли у вас возможность делиться информацией о детях с другими сотрудниками, которые работают с вашей группой? Когда и как часто это происходит? Какие моменты вы обсуждаете?» 90% персонала ответили положительно, 10% персонала не считают это необходимым. Именно эти 10% педагогов стали объектом пристального внимания администрации в плане формирования у них мотивации к такому взаимодействию.

- На вопросы «Есть ли у вас время для планирования занятий вместе с вашим(-и) коллегой(-ами)? Если да, то как часто это происходит?» 100% персонала ответили положительно, что в определенной мере вошло в противоречие с предыдущим утверждением.

- На вопрос «Как вы и ваш(-и) коллега(-и) обсуждаете, что будет делать каждый из вас?» ответы носили фор-

мальный характер: «интуитивно», «согласно годовому, календарному плану», «на педагогическом часе».

- На вопросы «Организует ли администрация мероприятия, в которых вы участвуете вместе со своими коллегами? Можете ли вы привести несколько примеров?» 100% персонала ответили положительно и привели примеры сотрудничества с кафедрой дошкольного образования Южного федерального университета, а также с другими образовательными организациями ОАО «РЖД».

- На вопросы «Существует ли какой-то надзор за вашей работой? Как это делается?» 100% персонала ответили положительно, пояснения: «видеонаблюдение, отчеты, открытые занятия».

- На вопросы «Предоставляется ли вам обратная связь о вашей эффективности? Как это организовано? Как часто?» 50% ответили «да», а именно: грамоты, дипломы, рекомендации, 50% ответили «нет».

- На вопрос «Если необходимо совершенствование работы, как это осуществляется?» 70% персонала ответили: «повышение квалификации, консультации», 30% тем не менее воздержались от ответа.

- На вопрос «Вы когда-либо участвовали в самооценивании?» 80% персонала ответили положительно, 20% воздержались от ответа, что можно расценивать как отсутствие самооценки или стремление избежать рефлексии при акцентировании внимания на процессе профессиональной деятельности.

- На вопросы «Предоставляется ли сотрудникам обучение? Пожалуйста, опишите это обучение. Что делается для новых педагогов?» 100% персонала ответили положительно, пояснения: «курсы повышения квалификации, самообразование, наставничество, обучение в магистратуре Южного федерального университета».

• На вопросы «У вас проводятся собрания коллектива? Как часто? Какие проблемы обычно обсуждаются на этих собраниях?» 100% персонала ответили положительно, пояснения: «Собрания коллектива проводятся еженедельно. На собраниях обсуждаются организационные вопросы, текущие дела, перспективы деятельности».

• На вопросы «Есть ли в вашей организации источники, которые можно использовать для поиска новых идей? Что это за источники?» 100% персонала ответили положительно и отметили только Интернет-источники. Это стало неожиданным для администрации, так как в дошкольной организации имеется обилие методических материалов, дисков, научных книг и профессионально ориентированных журналов. Можно предположить, что сотрудники недостаточно информированы о новинках методического кабинета или сформировалась тенденция поиска информации в Интернете.

• На вопрос «Предоставляется ли поддержка, позволяющая вам посещать конференции или курсы? Пожалуйста, опишите, имеющиеся варианты» 96% персонала ответили положительно и привели пояснения: «курсы повышения квалификации, семинары».

• На вопрос «Существуют ли какие-либо требования для сотрудников, не имеющих высшего образования, продолжить образование? Пожалуйста, опишите данные требования» 98% персонала ответили отрицательно.

Наше исследование позволило определить наиболее проблемные аспекты работы коллектива:

– не предусмотрено свободное от работы с детьми время для удовлетворения личных потребностей (например, нет времени для перерывов). Это можно объяснить тем, что рабочее время педагога менее

8 часов. Тем не менее такое время может быть предусмотрено при использовании технологии тайм-менеджмента;

- неэффективное использование методического кабинета;
 - нет места для индивидуальных конфиденциальных бесед с другими (сотрудниками, родителями) во время пребывания детей в группе;
 - между сотрудниками информация, необходимая для удовлетворения потребностей детей, передается не в полной мере;
 - межличностные отношения мешают выполнению обязанностей по работе с детьми;
 - обязанности между сотрудниками, по мнению педагогов, распределяются не всегда справедливо;
 - недостаточно налажена обратная связь и оценивание эффективности работы сотрудников;
 - отсутствует система представления отчетов по самоанализу педагогической деятельности воспитателей.
- В качестве положительных моментов педагоги отмечали наличие:
- удобного места для хранения личных вещей, обеспечивающего меры безопасности;
 - папок для хранения материалов педагогов;
 - условий для приема пищи сотрудников (например, место в холодильнике методического кабинета, микроволновая печь для персонала в пищеблоке);
 - обратная связь по результатам оценки осуществляется в доброжелательной, поддерживающей манере;
 - принимаются меры по выполнению рекомендаций, полученных в ходе оценивания.

После анализа всех полученных данных можно сделать вывод о том, что взаимодействие персонала детско-

го сада и администрации происходит успешно, что подтверждается данными наблюдения и результатами бесед: проводится постоянный контроль за деятельностью персонала, осуществляется методическая поддержка. Также следует отметить, что некоторые сотрудники участвуют в самооценивании и принимаются меры по выполнению рекомендаций. Для новых педагогов проводится основательное знакомство с программой, которое охватывает вопросы взаимодействия с детьми и родителями, методы воспитания, соответствующие мастер-классы. В целом взаимодействие персонала и администрации детского сада оценено нами как соответствующее по большинству показателей шкал ECERS-R.

Однако нами были получены низкие показатели по шкалам «Результаты оценки эффективности работы предоставляются всем сотрудникам в письменном виде как минимум один раз в год», «Взаимодействия сотрудников позитивны и создают ощущение тепла и поддержки», «Обязанности каждого сотрудника четко определены». Выявлено неэффективное использование методического кабинета и отсутствие в полной мере передачи между сотрудниками информации, необходимой для удовлетворения потребностей воспитанников.

Опираясь на полученные данные и выводы, мы разработали план по улучшению взаимодействия и сотрудничества персонала согласно шкалам ECERS-R (таблица).

План по улучшению взаимодействия и сотрудничества персонала

Вид работы	Тема	Цель	Сроки проведения
Педагогический проект	Методический кабинет – территория педагогов	Создать условия для использования методического кабинета в соответствии с личными и профессиональными потребностями педагогов	Январь–сентябрь 2017 г.
Семинар-практикум	Оценка эффективности личностного и профессионального роста педагога	Развивать способности самооценки педагогов	Январь 2017 г.
Мастер-класс	Взаимодействие сотрудников во имя развития детей	Развивать готовность педагогов реализовывать различные виды и формы взаимодействий, влияющие на качество образования детей	Февраль 2017 г.
Круглый стол	Я и мой напарник – вопросы взаимодействия	Развивать стремление педагогов к самостоятельному распределению обязанностей между воспитателями одной возрастной группы	Март 2017 г.
Проектная деятельность	Самооценка эффективности педагогического взаимодействия	Развивать способность педагогов к формированию эффективных отчетов по самоанализу своей профессиональной деятельности	Апрель–май 2017 г.
Серия тренинговых занятий с тимбилдинговыми элементами	Вместе мы сила!	Повышение качества образовательного процесса с детьми на основе улучшения взаимодействия сотрудников и создания позитивного микроклимата в профессиональном сообществе учреждения	Июнь–сентябрь 2017 г.
Круглый стол	Инновации в профессиональной деятельности: достижения и перспективы	Развивать готовность педагогов к саморазвитию, самоконтролю и самооценке	Октябрь 2017 г.

Реализация указанных мероприятий позволила улучшить качество взаимодействия сотрудников в педагогическом коллективе нашего учреждения практически по всем показателям.

Основные выводы исследования:

1. Шкалы ECERS-R эффективно используются для оценки качества взаимодействия в педагогическом коллективе дошкольной организации, так как данный инструмент является объективным и надежным.

2. Определены основные условия качества взаимодействия персонала дошкольной организации:

- позитивный социально-психологический климат;
- удовлетворение личных потребностей (комнаты отдыха, удобство мебели, свобода в выборе времени для перерыва, повышение качества профессионального образования);
- удовлетворение профессиональных потребностей персонала (уровень оборудования пространства для разных типов взаимодействия и др.);
- продуктивность взаимодействия персонала (регулярность встреч для планирования образовательного процесса, четкость определения обязанностей, тим-билдинги и т.п.).

Литература

1. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 1996.
2. Бодалев А.А. Личность и общение. М.: Международная пед. академия, 1995.
3. Брушлинский А.В., Поликарпов В.А. Мышление и общение. Минск: Университетское, 1990.
4. Каган М.С. Мир общения: Проблема межсубъектных отношений. М.: Прлитиздат, 1988.
5. Кемеров В.Е. Введение в социальную философию. М.: Аспект Пресс, 2005.
6. Новикова С.С. Социология: история, основы, институционализация в России. М.: Моск. психол.-соц. ин-т; Воронеж: МОДЭК, 2000.
7. Осипов Г.В. Введение в социологическую науку. М.: Наука, 2010.
8. Профессиональный стандарт. Педагог. М.: Перспектива, 2014.
9. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: в 2 т. М.: Педагогика, 1989.
10. Фролов С.С. Социология. М.: Наука, 1994.
11. Юдина Е.Г. Шкалы ECERS как метод оценки качества и развития российской системы дошкольного образования // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2015. № 7. С. 22-27.
12. Brunsek, A. et al., 2017. The relationship between the Early Childhood Environment Rating Scale and its revised form and child outcomes: A systematic review and meta-analysis. PLOS ONE, 12(6): e0178512. URL: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0178512>.
13. Gordon, R.A. et al., 2013. An assessment of the validity of the ECERS-R with implications for measures of child care quality and relations to child development. Developmental Psychology, 49 (1): 146-160.
14. Kulikovskaya, I.E., 2013. Theory of Personal World Outlook Evolution: Categories, Provisions, Proofs. Middle East Journal of Scientific Research. 15 (5): 698-706.

References

1. Andreyeva, G.M., 1996. Social psychology. Moscow: Aspect Press. (rus)
2. Bodalev, A.A., 1995. Personality and communication. Moscow: International Pedagogical Academy. (rus)
3. Brushlinsky, A.V. and V.A. Polikarpov, 1990. Thinking and communication. Minsk: Universitetskoye. (rus)
4. Kagan, M.S., 1988. Patterns of communication: Problem of the inter-subject relations. Moscow: Politizdat. (rus)
5. Kemmerov, V.E., 2005. Introduction to social philosophy. Moscow: Aspekt-Press. (rus)
6. Novikova, S.S., 2000. Sociology: history, grounds, institutionalization in Russia. Moscow: Moscow Psychological and Sociological Institute; Voronezh: MODEK. (rus)
7. Osipov, G.V., 2010. Introduction to sociological science. Moscow: Nauka. (rus)
8. Professional standard. Teacher. Moscow: Perspektiva, 2014. (rus)
9. Rubenstein, S.L., 1989. Fundamentals of general psychology: in 2 vols. Moscow: Pedagogika. (rus)
10. Frolov, S.S., 1994. Sociology. Moscow: Nauka. (rus)
11. Yudina, E.G., 2015. ECERS scales as the way to evaluate quality and development of the Russian system of preschool education. Modern Preschool Education. Theory and Practice, 7: 22-27. (rus)
12. Brunsek, A. et al., 2017. The relationship between the Early Childhood Environment Rating Scale and

- its revised form and child outcomes: A systematic review and meta-analysis. PLOS ONE, 12(6): e0178512. URL: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0178512>.
13. *Gordon, R.A. et al.*, 2013. An assessment of the validity of the ECERS-R with implications for measures of child care quality and relations to child development. *Developmental Psychology*, 49 (1): 146-160.
14. *Kulikovskaya, I.E.*, 2013. Theory of Personal World Outlook Evolution: Categories, Provisions, Proofs. *Middle East Journal of Scientific Research*. 15 (5): 698-706.