УДК 371.214.46

Дзейтова М.Х.

ПРОБЛЕМНО-РЕФЛЕКСИВНЫЙ ПОДХОД В РАЗРАБОТКЕ И ПРЕПОДАВАНИИ УЧЕБНЫХ КУРСОВ ПО МИРОТВОРЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

Ключевые слова: миротворческое образование, миротворческая личность, проблемно-рефлексивный подход, учебные курсы.

© Дзейтова М.Х., 2017

Социально-политическая ситуация в нашей стране в настоящее время характеризуется обострением ксенофобии, межнациональными и религиозными конфликтами, усилением накала и остроты в социальном взаимодействии людей. Проявления нетерпимости не только не исчезли, но и приобретают настолько радикальные формы, что Россию все чаще воспринимают как зону межэтнической напряженности, зараженную этнофобиями и экстремизмом. Все эти проявления этнической нетерпимости никак не могут способствовать формированию здорового многонационального гражданского общества и укреплению государственности России.

Вместе с тем Россия – исторически сложившееся поликультурное государство, где веками жили бок о бок представители различных этнических, культурных и религиозных групп, что закладывает основы для мирного, толерантного существования, преодоления этнической нетерпимости. Народы России обладают успешным многовековым опытом построения дружеских отношений между различными этносами и конфессиями, опытом, который вселяет надежду и предлагает перспективы для преодоления этнической нетерпимости в масштабах всей страны.

Изучение, осмысление, понимание и созидательно-творческое усвоение опыта регионов, обладающих поликультурой, приводят нас к выводу о том, что общество, желающее стать единым целым, как живой организм, одним из главных своих моральных и ценностных ориентиров должно избрать миротворчество (Дзейтова, 2007) Анализ ситуации развития мирового сообщества и образования личности показывает, что сегодня остро ощутим приоритет воспитания толерантной,

гуманистически ориентированной личности, открытой к общению с людьми различных национальностей. В связи с данным постулатом на систему образования возлагается важная задача воспитания и формирования Гражданина, способного жить в многокультурной стране.

В контексте исследования ведущая роль в формировании личности российского гражданина третьего тысячелетия принадлежит педагогике миротворчества. Эффективным средством достижения этой цели, по нашему мнению, является включение миротворческого образования в учебно-воспитательный процесс школ и вузов (Викулина, Федосеева, 2013). Уроки миротворчества могут стать частью дополнительного образования либо проводиться факультативно. Миротворчество может стать составной частью предметов «Основы безопасности жизнедеятельности» и «Граждановедение». Необходимый научно-методический минимум для работы в этом направлении уже имеется, поскольку суть, содержание и методы осуществления миротворческого образования рассматриваются в целом ряде исследований как зарубежных, так и отечественных ученых (Е.В. Бондаревской, А.И. Дулова, А.В. Кирьяковой, С.Е. Матушкина, Э.И. Моносзона, Т.А. Стефановской, М.И. Шиловой). Важным направлением развития миротворческого образования является реализация проблемно-рефлексивного подхода к разработке и преподаванию учебных курсов (Краевский, 1989; Куклина, 2004; Прозорова, 2013; Фрумин, 2001).

Проблемно-рефлексивный подход построения таких курсов не является чем-то совершенно новым в миротворческом образовании. Однако на практике не всегда учитывается такой важный элемент этого подхода, как рефлексивный анализ, связывающий реальные и близкие школьникам проблемы с их будущим «взрослым» опытом. Использование этого в учебных курсах по миротворческому образованию изменяет смысловое наполнение соотношения понятий «содержание» и «материал» (Ушева, 2014). Данный подход позволяет на основании одного и того же материала проектировать курсы различного содержания в зависимости от условий учебной работы.

Терминологический аппарат миротворческого образования пока нельзя назвать окончательно сформированным. Набор представлений и понятий, которые используются в его программах и курсах, все еще вызывает критику из-за недостаточной глубины проработки, некоторой хаотичности взаимосвязей между ними и контекстом их использования. Поэтому при проектировании содержания учебных курсов возникают трудности, преодоление которых возможно несколькими путями: 1) систематизацией понятий и представлений в русле лишь одного направления миротворческого образования, например в рамках образования по правам детей или обучения навыкам жизни; 2) равномерным ознакомлением со всеми понятиями (объяснительно-иллюстративный метод); 3) выделением комплекса ключевых понятий и представлений на основе сугубо прикладных критериев – актуальности, практичности, запроса участников учебного процесса, конкретного социального заказа. Остальные понятия при этом изучаются «по ситуации». Второй вариант наиболее привычен для учителей, ибо вписывается в традиции общеобразовательной школы, роль которой сведена к накоплению обучающимися некоторого объема знаний. Важнейший аргумент про-

тив этого варианта состоит в том, что учащимся неинтересно и бесполезно учиться всему подряд. В практической деятельности наиболее эффективны первый и третий варианты, а еще лучше – их сочетание. В этом случае принцип выделения основных единиц содержания является основным вопросом, который вполне успешно решается.

Важной чертой курсов по миротворческому образованию является их интегративный характер. Эта интеграция выражается во включении в программу сведений и примеров из истории, обществознания, экономики, политики, психологии, культурологии и т.п., с одной стороны, и в отсылках к идеям миротворческого образования в ходе преподавания иных предметов – с другой. Исходной точкой для проектирования содержания учебного курса является модель, которая акцентирует взаимодействие между различными сферами знания о жизни социума. Миротворческое образование вообще призвано развивать понимание взаимосвязанности и взаимозависимости всего и всех в этом мире, поэтому интеграция также обеспечивается обращением к реальным актуальным социальным проблемам.

Целевые установки учебного курса по миротворческому образованию. Под миротворческим образованием мы понимаем целостную образовательно-воспитательную систему, нацеленную на создание условий для становления личности, обладающей активной жизненной позицией, социальной компетентностью, способной, умеющей и желающей жить в мире с представителями любых рас, конфессий, этносов и социальных групп, сочетающей свободное критическое мышление и автономию с принятием общечеловеческих ценностей и признанием права других людей на инаковость. Иными словами, речь идет о своего рода социокультурной компетентности личности, которая должна быть заявлена как один из важнейших учебных результатов миротворческого образования.

В последние годы мы наблюдаем целую волну образовательных программ, которые включают школьников в активное изучение социальных наук. Так, И.Д. Фрумин относит к их числу «программы, направленные на анализ случаев, решение локальных и глобальных проблем, на ответы на вечные вопросы, на разрешение конфликтов и т.д.» (Фрумин, 2001, с. 266). В учебных курсах по миротворческому образованию мы предлагаем использовать подход, предлагаемый И.Д. Фруминым, который применяет контекстуальное рассмотрение явлений личной жизни отдельного человека и общества в целом, понимая под ним реальное и игровое (имитационное) изучение этих явлений в конкретном месте, в конкретных обстоятельствах прошлого, настоящего или будущего.

Включенность. Дефиниция «включенность» используется для того, чтобы подчеркнуть важность участия учащихся в работе с корреляциями, которые они могут использовать на уроках. В программах по миротворческому образованию школьники – не пассивные созерцатели и наблюдатели действий, которые предпринимают другие участники образовательного процесса. Они – активные участники и деятели, ищущие и использующие способы разрешения личных и социальных противоречий. С этой целью каждое занятие предлагается начинать с анализа конкретного случая, исследуя его со всех сторон.

Конфликт и противоречие. Миротворческое образование изначально

было вызвано к жизни проблемой насильственного разрешения конфликта в самом широком спектре. Поскольку конфликт, по сути, это противоречие, рождающееся из разнонаправленных интересов его участников, учебные курсы по миротворческому образованию нацелены на формирование знаний, умений и навыков для работы с такими противоречиями между конкурирующими идеями, интересами, потребностями и другими поляризованными влияниями. Поэтому в фокус внимания этих учебных курсов помещены вопросы о том, как сами участники и другие люди понимают события и явления, управляют своими эмоциями и поведением, разрешают противоречия.

Необходимые допущения. Одним из базовых постулатов философии миротворческого образования является утверждение, что конфликты неизбежны, но не являются безусловным злом, ибо необходимы как двигатель развития не только общества в целом, но и человека в частности. Лишь насилие и неоправданная агрессия превращают конфликт из проблемы, имеющей решение, в разрушительное социальное бедствие (Peace Education Program..., 2002). В миротворческом образовании учебный процесс двигается от этой исходной точки. Причем если в начале пути она является неким допущением, то к его завершению становится интериоризированным опытом, полученным индуктивным путем из личного опыта под влиянием специально организованной в рамках курса деятельности. Иными словами, живой опыт творения мира вокруг себя возникает из изучения взаимодействия людей и групп, формальных и неформальных регуляторов этого взаимодействия, из рефлексии и обобщения (Башаева, Эльсиева, 2014).

Динамика и процессы. Поскольку любой конфликт характеризуется динамикой, то и мир, окружающий учащихся, также является динамической системой, изменения в которой порой головокружительно стремительны. Поэтому одна из целей миротворческого образования – внести свой вклад в подготовку детей для жизни в меняющемся мире (Peace Education: The Concept..., 2002). Вот почему в качестве примеров в учебных курсах по миротворческому образованию приводятся актуальные процессы, происходящие в обществе, отражающие основные противоречия. При этом в процессе иллюстрации разрешается какая-либо проблема, что-то создается или разрушается, а рассматривается он в конкретных социальных и культурных условиях.

Важнейшее требование к содержанию учебных курсов состоит в том, что оно должно погрузить школьников в проблематику тех процессов, которые происходят сегодня в обществе. При этом важно продемонстрировать, с какой проблемой они связаны и к каким угрозам ведут. Принципиальной является позиция, согласно которой ведутся поиски ответа не на вопрос «Кто виноват?», а на вопрос «Что мы можем сделать?», причем сделать с установкой на кооперацию и взаимодействие (Башаева, Эльсиева, 2014; Дзейтова, 2007).

Осознание необходимости решения проблем и взаимозависимости людей меняет картину мира, разделенного на отдельные группы, сообщества, нации и государства, находящиеся в постоянной конкуренции. Поэтому школьникам предлагают рассматривать ситуацию напряженности/конфликта/конкуренции как потенциально способную открыть новые возможности, т.е. в каждом модуле в первую очередь

рассмотреть возможные позитивные сценарии. Говоря о динамическом характере рассматриваемых явлений, о напряженном взаимодействии, мы должны подчеркивать, что и от нас зависит то, как может сместиться этот баланс. Для этого надо указывать, откуда и куда мы идем, показывать, что напряжение создается между старым и необходимостью нового.

Подбор содержания. Формируя тематическое содержание учебного курса, необходимо учитывать: актуальность для сегодняшнего мира и для России, отражение молодежной проблематики; отражение существенных характеристик общества, включая неформальные связи; полезные знания и навыки для решения текущих общественных задач; доступность случаев и проявлений для рассмотрения; включенность школьников как будущих социальных деятелей. При этом содержание должно быть выстроено так, чтобы школьники могли непосредственно убедиться: все общественные проблемы возникают, рассматриваются и решаются в процессе взаимодействия людей, исполняющих одновременно комплекс социальных ролей: например, член семьи, представитель какого-либо этноса и конфессии, житель региона, государственный служащий, бизнесмен и т.п.

Пользуясь аналогией из современной физики, можно сказать, что при описании человека необходимо использовать принцип дополнительности и синергетики в образовательном процессе: с одной стороны, он – индивид, личность, целое; с другой стороны, он – составная часть многих систем (иногда конфликтующих), из которых складывается современное общество. Социально зрелый человек может действовать в каждой из своих ролей с учетом своего положения в других ролях, представляя возможные последствия своих действий для различных систем и общества в целом. В идеале курс миротворческого образования должен сформировать такую социально-психологически зрелую личность, совокупность средств и процедур формирования которой и составляет формальное содержание миротворческого образования.

Умения и навыки. Для того чтобы определить те умения, навыки, способы работы, которые будут формироваться у учащихся в ходе изучения курса миротворческого образования, необходимо напомнить, что целевой ориентацией курса является формирование личности, обладающей активной жизненной позицией, социальной компетентностью, способной, умеющей и желающей жить в мире с представителями любых рас, конфессий, этносов и социальных групп, сочетающей свободное критическое мышление и автономию с принятием общечеловеческих ценностей и признанием права других людей на инаковость. Предложенное определение означает, что миротворческая личность в ходе своего участия в жизни общества выступает в нескольких ролях: исследователь, участник, организатор общения и деятельности, субъект принятия решений и субъект образования. Последняя роль/позиция обусловлена современными представлениями об изменяющемся обществе, которое требует от своих граждан постоянного обновления своих представлений и способов работы. Обеспечить учащихся необходимым для этого опытом и способами действий – основная задача курса по миротворческому образованию.

Практика внедрения курсов по миротворческому образованию. В рамках проектов по миротворческому образованию Общественного фонда

социального развития «Генезис» нами была разработана серия методических пособий с использованием проблемно-рефлексивного подхода. Пособия включали себя поурочные разработки, программы тренингов и сценарии мероприятий. Уроки и тренинги имеют модульную структуру, в которой каждый модуль освещает не просто набор представлений, а реальную проблему, с которой сталкивается современное общество и конкретные учащиеся. Модули посвящались, например, таким темам: «Конфликт – что это такое?», «Мы и Они: общее и разное», «Как противостоять нетерпимости?», «Культура мира в обычаях и традициях народов Северного Кавказа» и др.

Учебная и воспитательная работа по разработанным учебно-методическим пособиям ведется педагогами-энтузиастами с 2008 г. в школах Чечни, Дагестана и Ингушетии. Исследование эффективности использования данных пособий в формировании миротворческих позиций у обучающихся проводилось в форме тестов на знание материала, в форме анкетирования школьников и интервьюирования учителей. Результаты исследования говорят о том, что удалось заполнить многие пробелы в воспитании школьников: поднимается вовлеченность школьников в образовательный процесс по миротворчеству, их активность, зафиксированы эффекты использования освоенных навыков и умений во внеучебных житейских ситуациях. Все педагоги отмечают, что использование курсов по миротворческому образованию полезно как для рефлексии их собственного жизненного и профессионального опыта, так и для коррекции отношений с учащимися, коллегами и родителями.

Таким образом, опыт показал, что применение проблемно-рефлексивного подхода к разработке учебных курсов по миротворческому образованию позволяет сделать его для школьников актуальным и интересным, обеспечивая формирование у них полезных социальных навыков, способствующих как личной эффективности, так и благополучию общества в целом.

Литература

1. *Башаева С.А., Эльсиева М.С.* Миротворческое образование как фактор социализации личности в поликультурном обществе // Миротворческое образование как фактор социализации личности в поликультурном обществе: материалы Всероссийской науч.-прак. конф. Грозный: Чеченск. гос. пед. ун-т, 2014. С. 27-30.
2. *Викулина М.А., Федосеева О. И.* Развитие рефлексивных умений студентов как основа повышения качества высшего образования // Нижегородское образование. 2013. № 3. С. 91-96.
3. *Дзейтова М.Х.* Миротворческое образование в условиях современного образовательного учреждения: дис. ... канд пед. наук. Нальчик, 2007.
4. *Краевский В.В.* Методологическая рефлексия // Советская педагогика. 1989. № 2. С. 72-79.
5. *Куклина Е.Н.* Проблемно-рефлексивный подход к построению процесса формирования опыта исследовательской деятельности у студентов педагогического вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Сочи, 2004.
6. *Прозорова М.Н.* Образовательная рефлексия как механизм формирования учебно-профессиональной деятельности студентов // Письма в Эмиссия.Оффлайн (The Emissia.Offline Letters). 2013. № 2. URL: http://www.emissia.org/offline/2013/1956.htm.
7. *Ушева Т.Ф.* Реализация рефлексивного подхода в педагогическом образовании // Сибирский педагогический журнал. 2014. № 5. С. 66-70.
8. *Фрумин И.Д.* Теория и практика демократического образования: дис. ... д-ра пед. наук. СПб., 2001.
9. Peace Education Program & Center, 2002. N.Y.: Teachers College Columbia University.
10. *Salomon, G.* and *B. Nevo,* 2002. Peace Education: The Concept, Principles, and Practices around the World. Mahwah, NJ; London: Lawrence Erlbaum Associates.

References

1. *Bashayeva, S.A.* and *M.S. Elsiyeva,* 2014. Peacekeeping education as a factor of socialization of the personality in polycultural society. In: Peacekeeping education as a factor of socialization of the personality in polycultural society: Proceedings of All-Russian Research Conference (pp. 27-30). Grozny: Chechen State Pedagogical University. (rus)

2. *Vikulina, M.A.* and *O.I. Fedoseyeva,* 2013. Development of reflexive abilities of students as the background of quality improvement in higher education. Nizhny Novgorod Education, 3: 91-96. (rus)
3. *Dzeytova, M.Kh.,* 2007. Peacekeeping education in the context of the modern educational institution: Candidate's Thesis in Pedagogy. Nalchik. (rus)
4. *Krayevsky, V.V.,* 1989. Methodological reflection. Soviet pedagogy, 2: 72-79. (rus)
5. *Kuklina, E.N.,* 2004. Problem-based and reflexive approach to the process of developing experience of research activities of students of pedagogical higher educational institutions: abstract of Candidate's Thesis in Pedagogy. Sochi. (rus)
6. *Prozorova, M.N.,* 2013. Educational reflection as the mechanism of developing academic professional activity of students. The Emissia. Offline Letters, 2. URL: http://www.emissia.org/offline/2013/1956.htm. (rus)
7. *Usheva, T.F.,* 2014. Implementation of reflexive approach in pedagogical education. Siberian Pedagogical Journal, 5: 66-70. (rus)
8. *Frumin, I.D.,* 2001.Theory and practice of democratic education: Doctoral Thesis in Pedagogy. St. Petersburg. (rus)
9. Peace Education Program & Center, 2002. N.Y.: Teachers College Columbia University.
10. *Salomon, G.* and *B. Nevo,* 2002. Peace Education: The Concept, Principles, and Practices around the World. Mahwah, NJ; London: Lawrence Erlbaum Associates.