

УДК 316.6

Панкратова И.А.

ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОСВЯЗИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ОБ УСПЕХЕ И МОТИВАЦИИ УСПЕШНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У СТУДЕНТОВ

Ключевые слова: успех, представления об успехе, успешная деятельность, модель успеха, профессиональные представления, индивидуальная траектория развития.

Современные ученые и психологи отмечают возросший интерес общества к проблемам успеха и успешной деятельности. Ядром изучения данной проблемы являются причины, формы, цели, мотивы, что обуславливает поведение и направленность человека на успех и успешную деятельность.

Мотивационную сферу наиболее актуально исследовать в студенческом возрасте, поскольку одной из важных задач на данном возрастном этапе является развитие личности в процессе формирования профессиональной направленности. На успешность обучения, изучение профессиональной деятельности, активность личности в процессе обучения и многую другую деятельность (в том числе и профессиональную) влияет в большей степени мотивация достижения (Zhulina et al., 2018).

Мотивация достижения определяется как стремление увеличить способности человека ко многим видам деятельности, к которым применяются критерии успешности и, следовательно, выполнение которых может привести к двум исходам: к успеху или неудаче (Бирюкова, Смолярчук, 2014).

На данном этапе становления общества проблема деятельности человека занимает особое место. Становление субъекта деятельности, способного брать на себя ответственность за свои действия, ставить цели и продумывать пути их достижения, обусловлено стратегией поведения, которая формируется в процессе социализации (Rogov, Rogova, 2015). Такую стратегию подкрепляет мотивация достижения, которая способствует формированию отношения человека к себе как к личности.

Важным аспектом исследования успеха и успешной деятельности является изучение представлений об успехе. Проблемой исследования взаимосвязи представлений об успехе и

мотивации успешной деятельности занимались как отечественные, так и зарубежные исследователи. К основным направлениям изучения можно отнести проблемы успеха и успешности личности (В.Г. Булыгина, Т.В. Корнилова и др.), проблему ответственности (Л. Колберг, Ж. Пиаже), проблему мотивации успешной деятельности (Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев).

Исследование успешности как одной из ведущих жизненных ценностей человека с давних пор волнует психологов, как отечественных, так и зарубежных. В настоящее время понятие «успешность» не рассматривается как данное от природы, а акцентирует на том, что можно в себе воспитать (Шойгу, Тарасова, 2018). Человек может стать успешным только при выполнении определенных условий, к которым относится: постановка цели, умение правильно определить свое призвание, адекватная самооценка, наличие образованности, психическая уравновешенность, умение грамотно общаться с людьми, готовность к обучению и многое другое, что касается развития собственных личностных качеств (Щербак, Авраменко, 2015).

Кроме того, понятие успешности во многом исходит от государства, которое в некоторой степени формирует в нашем представлении критерии успешного человека. Демонстрация данного образа исходит из СМИ и различных средств коммуникаций, и поэтому наше сознание стремится соответствовать моделям, где и начинает формироваться направленность на успех, т.е. проявляется мотивационная деятельность.

Направленность на успех является осознанной деятельностью, проявляющейся в целенаправленном поведении, ориентированном на достижение положительного результата поставленной цели (Pankratova, Rogova, 2016).

Активное осуществление эмпирических исследований проблемы успешности начиналось в 80-х гг. XX в. (И.В. Ермакова, Н.А. Кашинова, Е.В. Маркова, Ю.М. Орлов, Т.В. Синько и многие другие). Это был период крупного преобразования нашей страны, когда в обществе стали декларироваться свобода, открытость, началось изменение социальной структуры общества, где коллективные ценности со временем вытесняются индивидуальными ценностями.

Большой вклад в изучение феномена успешности внесли многочисленные диссертационные исследования 1990-х гг. по таким проблематикам, как успешность в педагогической деятельности (С.Л. Белых, Н.И. Демиденко, М.И. Лечиева), в правоохранительной деятельности (Ю.В. Егоров, М.А. Куркин), в спортивной деятельности (Л.А. Соколова), в процессе профессиональной подготовки (Ю.И. Лобанова); рассматривалась успешность творческого мышления, успешность в разных профессиональных видах деятельности, особенности стремления к успешности в различных возрастных категориях. Исследования данного периода носили преимущественно прикладной характер с интересными результатами (Дворецкая, Лощакова, 2016).

После 2001 г. научные представления об успешности с большой активностью углублялись, в то же время увеличивалось и количество научных работ. Разработки акцентировали социальную успешность совместной деятельности, карьерного развития, социально-психологической адаптации (Дементий, 2005).

Первоначальные исследования проблемы успешности заложили теоретико-методологические основы для дальнейшего изучения ее как индивидуально значимой характеристики.

В начале XXI в. особенно актуальна стала проблема успеха и успешности личности. Ряд отечественных ученых (Д.В. Колесов, С.К. Роштин, С.В. Славнов, А.Е. Черикова и др.) сконцентрировал свое внимание на выявлении факторов и личностных качеств руководителей и предпринимателей, которые успешно развивают свое дело. В результате были определены черты успешного человека в конкретных видах деятельности, таких как предпринимательство, руководство, брокерская и правоохранительная деятельность. На основе этого была выдвинута проблема личностных и социальных детерминант достижения успеха (Котовский, 2014).

Отечественная психология, изучающая понятие успешности и успеха, во многом исходит из представлений зарубежных ученых, не нарушая логических основ учения.

Феноменология успешности как значительной проблемы человека, его базовой потребности в психологической науке начала разрабатываться зарубежными исследователями с середины XX в. в рамках гуманистического, когнитивного подходов, индивидуальной психологии. В научной литературе выделяют два ведущих психологических направления:

1. Рассмотрение условий достижения успеха и успешности в процессе самореализации и самоактуализации личности (А. Адлер, А. Маслоу, К. Роджерс, К.Г. Юнг и др.).

2. Изучение психологического содержания и сущности личностного успеха. Особый акцент делается на мотивационной деятельности в процессе достижения успешности, самооценке, целеполагании и других характерных чертах проявления успешности (Дж. Аткинсон, А. Бандура, Р. Бернс, Т. Дембо, У. Джемс, А. Комба, К. Левин, Д. МакКлелланд, Д. Райнис, Т. Роттер,

Л. Фестингер, В. Фридрих, Ф. Хоппе, А. Хофман и др.).

Проблема успеха достаточно широко рассматривалась в зарубежной психологии, особенно американской, в рамках классических школ и научных направлений. Зарубежная психология выделяет четыре основных подхода к изучению данной проблемы:

1. Философский подход. Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Р. Декарт, И. Кант, Л.Н. Коган, Ф. Ницше, Ж.-Ж. Руссо и др. рассматривают в своих работах жизненный успех в связи с понятием смысла жизни.

2. Культурно-антропологический подход. Р. Бенедикт, Ф. Боас, Д. Шнейдер и др. ориентированы на социокультурную обусловленность достижения успеха и формирование культурных образцов и идеалов.

3. Социологический подход. М. Вебер, Дж. Мид и др. рассматривают сущность, структуру успеха, факторы формирования жизненного успеха, особенности самоутверждения личности.

4. Психологический подход. Здесь выделяются два направления. Для первого, представленного такими учеными, как А. Адлер, А. Бандура, А. Маслоу, К. Роджерс, К.Г. Юнг, достижение успеха взаимосвязано с понятиями самореализации и самоактуализации. Второе направление (Дж. Аткинсон, Т. Дембо, К. Левин, Д. МакКлелланд, Р. Сирс, Х. Хекхаузен, Ф. Холпе, М. Юкнат и др.) определяет психологическую сторону сущности успеха, т.е. мотивацию достижения, уровень притязаний.

Следует отметить, что и в зарубежной, и в российской психологической науке ставится вопрос о поиске личностных и социальных факторов достижения успеха.

Понятие успеха ученые рассматривали с разных позиций. В классическом понимании успех – это позитив-

ный результат в достижении конкретно поставленных целей (по словарю Ушакова). В психоанализе успех в жизни определяли как гомеостатический баланс в процессе удовлетворения инстинктивных потребностей.

Э. Фромм своеобразно дополнил данное понятие. Он выделил «рыночный» тип существования личности, который связан с отношениями человека с обществом. Критерием успеха здесь является то, насколько выгодно человеку удастся «продать» самого себя социуму.

А. Адлер немного иначе описывает успех. Он опирается на идею фиктивного финализма, т.е. стремления к некой финальной цели в жизни, которая при этом может быть недостижима. В основу успеха им положено стремление, так как это именно то, что сопровождает человека при решении задач на пути к цели, а также постоянное влечение к превосходству, чему-то лучшему.

Интересное видение успеха представлено в концепциях Дж. Аткинсона, Д. МакКлелланда, Х. Хекхаузена: успех проявляется в процессе мотивации достижения цели. Каждый человек выбирает для себя определенные мотивирующие факторы: это может быть богатство, финансовая стабильность, благополучие и др. При этом выявляется доминирование мотивации достижения успеха или же мотивации избегания неудачи, зависящее от стремления личности и формы поведения.

В стремлении объяснить понятие успеха А. Маслоу в своих работах выразил мысль о том, что основной потребностью в жизнедеятельности человека является самоактуализация, проявление своего потенциала, способностей, навыков. То есть залог успеха заключается в самореализации, пользовании уникальными качествами и особенностями.

Как говорилось ранее, многие ученые рассматривали понятие успеха

по-разному. В данном случае мы не можем определить правильность описания. В процессе постановки цели каждый человек определяет для себя более близкую концепцию, идею и собственное понимание успеха.

В современном постиндустриальном обществе успешность – это не то, что дано от природы, а то, что можно в себе воспитать и формировать. Многие из нас часто говорят: «Я не успешный», но каждый из нас может достигнуть успешного результата при определенных условиях, например при наличии цели, адекватной самооценки, стремления, умения общаться и многого другого, что человек может формировать (Панкратова, Науменко, 2017).

Целью нашего исследования являлось исследование взаимосвязи представлений об успехе и мотивации успешной деятельности у студентов. Эмпирическим объектом исследования стали студенты III и IV курсов, обучающиеся на психолого-педагогическом направлении в Академии психологии и педагогики ЮФУ.

При подборе диагностического инструментария осуществлялся тщательный отбор среди подходящих методов. Предпочтения отдавались методам, которые охватывали большой спектр информации об изучаемых особенностях. Выбор методов основывался на принципах объективности, комплексности, динамичности изучения проблемы нашего исследования.

Нами были выбраны следующие методики:

1. «Исследование представлений об успехе» (О.Ю. Ключкова).
2. «Методика диагностики личности на мотивацию к успеху» (Т. Элерс).
3. «Мотивация успеха и боязнь неудачи» (опросник А.А. Реана).

Комплекс данных методик позволяет изучить основные компоненты

представлений об успехе у студентов, исследовать мотивацию успешной деятельности и проанализировать их взаимосвязь.

Корреляционный анализ позволил выявить наличие некоторых статистически значимых взаимосвязей между представлением об успехе у студентов и мотивацией успешной деятельности.

В результате проведенного корреляционного анализа нами была установлена двусторонняя значимая корреляционная взаимосвязь между американской моделью успешности и мотивацией успеха (рис. 1). Так как данная модель включает в основную цель материальный успех, достигаемый через упорный труд, то стоит отметить: чем больше личность стремится достичь материального успеха, тем больше проявляется мотивация на успех. Данная модель известна как «американская мечта»: «с помощью упорного труда из чистильщика сапог – в миллионеры». Необходимость упорного труда – важнейший аспект; считалось, что это один из вариантов оправдать свои награды. Можно предположить, что именно эти основания имеют прямую связь с мотивацией.

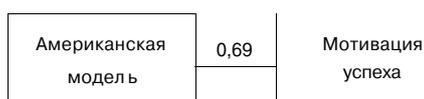


Рис. 1. Взаимосвязь показателя американской модели представления об успехе и мотивации успешной деятельности

Рисунок 2 свидетельствует о наличии обратной связи между компромиссной моделью успеха и мотивацией успешной деятельности. Можно предположить, что чем четче формулировка понимания успеха, а именно признание и уважение близких, любимая работа, ценность образования, тем сильнее снижается уровень мотивации. Личность переориентируется и направляет свои интересы на семью.

Данная модель является результатом трансформации советской модели в постсоветском обществе и, возможно, не занимает приоритетного места в настоящем времени.



Рис. 2. Взаимосвязь показателя компромиссной модели и мотивации успешной деятельности студентов

Схема на рис. 3 демонстрирует наличие прямой связи между переменными, свидетельствующей о том, что уровень мотивации будет увеличиваться в том случае, если представление об успехе будет расти и иметь более определенный характер. В этом случае можно предположить, что для данного типа студентов в приоритете ценностно-рациональные действия, деньги занимают наиболее низкую позицию и мотивация будет носить долгосрочный характер. Как отмечают О.М. Здравомыслова и И.И. Шурыгина, один из самых распространенных ответов на открытый вопрос «Что означает для вас выражение “успешный человек”?» – «Человек, которого уважают близкие люди» (Здравомыслова, Шурыгина, 1998). Направленность на приобретение духовных благ позволяет распространять эти ценности, повышать уровень грамотности и духовной культуры, поэтому в данном случае будет задействована духовная мотивация.



Рис. 3. Взаимосвязь показателя советской модели и мотивации успешной деятельности студентов

Таким образом, проведя корреляционный анализ показателей представления об успехе и мотивации успешной деятельности у студентов, мы выявили наличие положительных и отрицательных взаимосвязей. Наличие данных взаимосвязей свидетельствует о том, что, зная представления личности об успехе, мы можем корректировать мотивацию достижения успеха личности, влиять на нее и повышать, что значительно может повысить эффективность деятельности личности.

Литература

1. Бирюкова И.А., Смолярчук И. В. Мотивация достижения успеха как фактор развития профессиональных качеств студентов // Приволжский педагогический вестник. 2014. № 1. С. 56-62.
2. Дворецкая М.Я., Лощакова А.Б. Образ успешности в современных психологических исследованиях // Мир науки. 2016. Т. 4, № 2. URL: <http://mir-nauki.com/PDF/09PSMN216.pdf>.
3. Дементий Л.И. Ответственность как ресурс личности. М.: Информ-Знание, 2005.
4. Здравомыслова О. М., Шурыгина И. И. От 80-х к 90-м: трансформация моделей успеха // Народонаселение. 1998. № 1. С. 62-71.
5. Котовский В.В. Социально-психологические особенности представлений студенческой молодежи о профессиональном успехе // Прикладная юридическая психология. 2014. № 2. С. 91-96.
6. Панкратова И.А., Науменко М.В. Взаимосвязь профессиональных представлений и увлеченности работой у воспитателей детских садов // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2017. № 5. С. 75-80.
7. Шойгу Ю. С., Тарасова А.А. Взаимосвязь профессионально важных качеств и успешности профессиональной деятельности у специалистов Государственной инспекции по маломерным судам МЧС России // Российский психологический журнал. 2018. № 15 С. 113-139.
8. Щербаклова Т.Н., Авраменко Д.И. Профессиональная успешность менеджеров образования: психологические критерии и детерминанты // Российский психологический журнал. 2015. № 12. С. 86-98.
9. Pankratova, I.A. and E.E. Rogova, 2016. Feature career structure of the image at different stages of professional development. International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education, 4 (2). URL: <http://www.ijcrsee.com/index.php/ijcrsee/issue/view/9>.
10. Rogov, E.I. and E.E. Rogova, 2015. Professional Ideas as Factor of Attitude towards Performed Activity. Asian Social Science, 11 (8): 233-242.
11. Zhulina, G.N. et al., 2018. Features of Emotional Intelligence of Adolescents with Different Levels of Internet Addiction. Astra Salvensis - review of history and culture, year VI, 1 (11): 535-547.

References

1. Biryukova, I.A. and I.V. Smolyarchuk, 2014. Motivation of success achievement as a factor of development of professional qualities of students. Volga Pedagogical Bulletin, 1: 56-62. (rus)
2. Dvoretzkaya, M.Ya. and A.B. Loshchakova, 2016. Image of success in modern psychological researches. The World of science, 4 (2). URL: <http://mir-nauki.com/PDF/09PSMN216.pdf>. (rus)
3. Dementy, L.I., 2005. Responsibility as a personal resource. Moscow: Inform-Znaniye. (rus)
4. Zdravomyslova, O.M. and I.I. Shurygina, 1998. From the 80s to the 90s: transformation of success models. Population, 1: 62-71. (rus)
5. Kotovsky, V.V., 2014. Social and psychological features of ideas of student youth about professional success. Applied Juridical Psychology, 2: 91-96. (rus)
6. Pankratova, I.A. and M.V. Naumenko, 2017. Connection between professional implications and work enthusiasm of kindergarten teachers. News-Bulletin of Southern Federal University. Pedagogical Sciences, 5: 75-80. (rus)
7. Shoygu, Yu.S. and A.A. Tarasova, 2018. Interrelation between professionally important qualities and success of professional activity of the staff of State Inspectorate for Small-size Vessels of Emercom of Russia. Russian Psychological Journal, 15: 113-139. (rus)
8. Scherbakova, T.N. and D.I. Avramenko, 2015. Professional success of managers in education: psychological criteria and determinants. Russian Psychological Journal, 12: 86-98. (rus)
9. Pankratova, I.A. and E.E. Rogova, 2016. Feature career structure of the image at different stages of professional development. International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education, 4 (2). URL: <http://www.ijcrsee.com/index.php/ijcrsee/issue/view/9>.
10. Rogov, E.I. and E.E. Rogova, 2015. Professional Ideas as Factor of Attitude towards Performed Activity. Asian Social Science, 11 (8): 233-242.
11. Zhulina, G.N. et al., 2018. Features of Emotional Intelligence of Adolescents with Different Levels of Internet Addiction. Astra Salvensis - review of history and culture, year VI, 1 (11): 535-547.