

УДК 37.012

Буланкина Н.Е.

ПОЛИЯЗЫКОВАЯ КУЛЬТУРА КАК ФАКТОР СОЗДАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

Ключевые слова: диалог, культурное самоопределение, социокультурное пространство, психологическое равновесие, педагогическое образование.

Важнейшим элементом сохранения человеческого капитала в стране во все времена является школа, образовательная деятельность, выполняемая в ней, и в первую очередь – педагогическая деятельность учителя. Именно школа, средняя и высшая, обеспечивает сохранение культуры народа, ее ценностей, а также входит в состав социальных институтов, которые существуют в социокультурном пространстве каждого государства.

Особую значимость «школьный» фактор приобретает в странах, государствах, на определенном этапе своего развития становящихся на путь преобразований и реформирования школы и как социального института, и как значимой части культуры страны, в частности на путь развития профессионального образования педагога, связанного с «кардинальными изменениями целевых ориентиров, ценностных установок и государственных требований к качеству» (Куликовская и др., 2016, с. 21).

Педагогическая деятельность как одна из престижных и почетных профессий в России напрямую связана с процессами формирования творческого потенциала нации и народа, воспитания личности образованной и развитой. Признается, что только такая личность способна обеспечить выполнение задач, которые ставит перед школой высокоразвитое государство: «...социальная стабильность, полнота использования человеческого капитала...» (там же, с. 24).

Это подтверждается и результатами широкомасштабных исследований, посвященных вопросам создания комфортного пространства непрерывного педагогического образования, отражающего принципы естественной философии, к которым относятся историчность, динамичность, интегратив-

ность, технологичность, полиязычность и духовность (Бондаревская, 2010; Голуб, Голуб, 2017; Зинченко, 1998; Куликовская, Колосова, 2017; Сергеев, Сериков, 2013; Синенко и др., 2018; Curtis, 2016; Nucci, 2008; Weiner, 1986; Zimmermann, 1995). Причем актуальным все чаще признается аспект становления и развития педагогического сознания учителя, формирования системы его жизненно и профессионально значимых компетенций, среди которых языковая и коммуникативная компетенции занимают ведущее место в сохранении коммуникативного комфорта, психологического здоровья и равновесия. Иными словами, в системе ценностных приоритетов и предпочтений отечественных ученых-педагогов и практических работников школы остается образовательный процесс, построенный на принципах гуманизации и гуманитаризации во имя культурного самоопределения личности обучающихся, школьников, студентов и слушателей разнообразных образовательных программ.

Не подвергая сомнению вышесказанное, отметим: философское осмысление современных реалий убеждает, что на фоне позитивных изменений в российском образовании с каждым годом нарастает напряженность, нарушая безопасность и психологическое равновесие личности непосредственных участников в силу ряда обстоятельств (Баишева, 2016; Герасимова, Фаустова, 2018; Романенко, 2017).

Так, например, в процессе своего становления обучающиеся нередко встречаются с такими ситуациями, которые приобретают для них травмирующий характер; имеет место «недостаточность условий для снятия эмоционального напряжения взрослых,

окружающих ребенка...» (Герасимова, Фаустова, 2018, с. 35).

В фокусе нашего внимания находятся исследования, в которых коммуникативная и языковая культура человека, в нашем случае – педагога, признается в качестве ведущего фактора создания целостного коммуникативного пространства.

Исследователь Н.М. Романенко обращает пристальное внимание на проблему минимизации коммуникативного дискомфорта в пространстве диалога его участников – педагога и студента, – выделяя признаки дисбаланса и разрабатывая систему заданий и ситуаций развивающего типа в целях нейтрализации последствий дискомфорта (Романенко, 2017, с. 82–83).

По мнению другого ученого, существует множество скрытых трудностей речепроизводства и коммуникации, приводящих к психологическому дисбалансу, к непониманию другого коммуниканта, к нарушению психологического равновесия при общении. На этих трудностях должно быть сосредоточено внимание педагога, если он заинтересован в сохранении коммуникативного комфорта и психологического равновесия в пространстве эффективного общения (Тер-Минасова, 2008, с. 52–54).

Американский исследователь L. Glass подчеркивает значимость культуры коммуникативного и языкового взаимодействия коммуникантов в современных реалиях, когда требуются разного типа и характера взаимодействия (речевые и языковые) в целях успешного делового и социального общения людей разных культурных и языковых традиций (Glass, 1991, p. 87–105).

Некоторым предварительным результатам проведенного нами микро-

исследования по данной теме, также свидетельствующим о существующих проблемных локусах, связанных с психологическим дисбалансом личности самого учителя, его педагогическим сознанием, а также неразвитостью его коммуникативных способностей к эффективному общению, посвящается данная статья.

Цель данного проекта видится в развертывании концепта «полиязыковая культура» как фактора создания инновационного пространства психологического равновесия и творческой активности личности педагога, обеспечивающего предпосылки для развития педагогического сознания. Для достижения поставленной цели актуализация интеграционного подхода средствами полиязыковой культуры становится той методологической платформой (Буланкина, 2015), согласно которой социокультурное пространство как целостность представлено взаимодействием языков/полиязычий культуры, ее реалий, а также субъектных центров, продуцирующих тексты коммуникативного пространства информационного и образовательного характера с помощью разнообразных языков.

Непрерывное профессиональное образование педагога мы определяем как важный социальный институт, позволяющий проследить не только эволюцию становления и развития образовательного процесса, но и результат эволюционного становления самого педагога, его полиязыковой культуры как фактора создания инновационного коммуникативного пространства в совместной деятельности непосредственных участников образовательных практик. Под полиязыковой культурой личности учителя мы понимаем владение им вербальными и невербальными языками, отражаю-

щими состояние его психической деятельности как социального субъекта, а также способами воспроизводства культурных реалий и фактов через педагогические практики (в текстах, устных и письменных) гуманистической направленности.

Результирующие эффекты рассматриваем через призму концептосферы индивидуального языка учителя, зафиксированного в его сознании, в основе которого лежит концептостроение современного образования. Причем значимость языковой и коммуникативной культуры как проявления полиязыковой культуры учителя в создании целостного интегрированного образовательного пространства для эффективного общения системно возрастает в травмирующих условиях современного социума.

Базой исследования послужила система институтов повышения квалификации работников образования (слушатели курсов повышения квалификации и переподготовки), а также средние общеобразовательные школы (учителя разных предметов) Новосибирска и Новосибирской области.

На первом этапе исследования (2014–2018 гг.) философский, теоретико-методологический и праксеологический анализ перечисленных выше разнообразных аспектов поставленной исследовательской проблемы позволяет сформулировать тезис о настоятельной необходимости актуализации проблемы психологического равновесия личности средствами полиязыковой культуры с выходом на языковую и коммуникативную компетенции учителя.

Результаты диагностического этапа также подтвердили вышеобозначенное суждение. Всего в эксперименте участвовали 500 школьных учителей. Из них 400 человек – учителя ино-

странного языка и филологии, имеющие высшее педагогическое образование по искомой специальности, участники курсов повышения квалификации, которые регулярно один раз в три года проходят повышение квалификации; 100 человек – учителя различных учебных дисциплин, не имеющие специализации в области филологии и лингвистики, но преподающие эти предметы от 5 до 10 лет из-за отсутствия в образовательных организациях таких специалистов, участники программ дополнительного профессионального образования очно-заочного типа, длительность которых составляет один год, объем – 500 часов.

В концептосфере языка участников входного обследования в 95% случаев отсутствуют представленные ниже концепты. Мы не получили профессиональные ответы на следующие задания:

1) дайте определение понятиям «коммуникативная компетенция (КК)», «интеграционные процессы (ИП)», «общение (О)», «коммуникативное пространство (КП)», «психологическое здоровье (ПЗ)», «психологическая компетенция (ПК)»;

2) есть ли у вас в планах разработать проект программы самообразования, основная цель которой – формирование умения общаться, деловое и социальное общение;

3) назовите авторов, отечественных и зарубежных, работающих по проблеме эффективного общения, профессионального и социального.

Участники, отвечая на задания, писали: «Вопросы для изучения».

Около 5% участников обследования, отвечая на вопросы, давали определения типа: «ПК – когда человек остается человеком при любых обстоятельствах»; «КК – человек может

строить диалоги, может высказать свои мысли»; «ИП – междисциплинарные связи»; «О – знание особенностей общения с различными категориями людей и в различных ситуациях»; «КП – не знаю»; «ПЗ – ощущение спокойствия и комфорта».

У участников диагностического этапа отсутствовал ответ о разработке плана самообразования по вопросам общения и эффективной коммуникации.

Среди авторов, занимающихся проблемами профессионально-коммуникативного дискурса и уверенного профессионального общения с другими, участники называли З. Фрейда и его «Детские страхи», работы А. Бондаренко «Психология манипуляции», «Психологический атлас человека: от рождения до смерти» или писали «К сожалению, пока ни одну не читала».

На втором этапе пролонгированного исследования нами была принята попытка осуществить конкретизацию концептостроения языка современного образования и личности учителя, а также приблизиться к решению поставленной целевой задачи в рамках практико-ориентированного исследования.

В ходе опытного обучения (четыре группы по 25 человек) по программе профессиональной переподготовки «Иностранные языки» (ДПОП) были апробированы дидактические материалы в формате учебно-методических комплексов (УМК), включающих учебные программы по проблемам общения, а также три авторских учебно-методических пособия по искомой проблеме («Коммуникативные аспекты современного языкового образования» (2015), «Готовность учителя-гуманитария к реализации концепций школьного языкового образования: русский и иностранный языки» (в со-

авт. с Н.В. Максимовой, 2017), «Коммуникативные технологии в современном гуманитарном образовании в контексте требований ФГОС ОО» (2018)).

При апробации УМК ведущим условием становится культивирование концепта «психологическое равновесие учителя» как целостной системы его убеждений о себе относительно уровня сформированности профессионально-ценностных предпочтений и установок, нацеленных на эффективное выполнение профессиональных задач разной сложности. Это, в частности, задачи: а) развития гуманистического сознания, связанного с признанием другого человека высшей ценностью, с позитивным отношением к природе и культурным ценностям человечества, средствами всех образовательных областей и учебных дисциплин; б) активация самообучения; в) раскрытие педагогического потенциала путем организации процессов взаимодействия и взаимовоспитания через коллективные формы (групповые проекты); г) применение личностно ориентированных модульных технологий, максимально адаптированных к индивидуальным особенностям каждого; д) диалектический переход от детерминации образовательного процесса педагогом к самодетерминации самоопределяющейся и самообучающейся личности.

К условиям реализации авторского проекта по формированию концептосферы индивидуального языка личности педагога, в основании которой лежат интегративность, системность, целостность, динамичность, технологичность и полиязычие, можно отнести:

- создание способов совместного определения путей и средств решения актуальных задач культурного

самоопределения личности в проективном пространстве психологического равновесия в формате группового проекта;

- разработку средств эффективного освоения языков культуры в коммуникативном образовательном пространстве с использованием методов гуманитарного и естественнонаучного познания в формате группового проекта (с помощью системы интегрированных образовательных ситуаций и развивающих заданий);
- использование технологии тьюторства для сохранения своеобразия языковой автономии и языкового самовыражения учителя средствами совершенствования его речевой и коммуникативной компетенции.

К позитивным результатам проведенного опытного обучения можно отнести следующее: а) все участники проекта представили и защитили индивидуальные проекты самообразования по проблеме общения и профессионально-коммуникативного дискурса, получив диплом о втором высшем образовании; б) свыше 100 научно-методических разработок по проблеме «Проектирование инновационного образовательного пространства в современной школе» было опубликовано в различных всероссийских профессиональных журналах; в) все участники проекта разработали индивидуальные маршруты самосовершенствования с отражением позиций самоактивации и самообучения.

Актуализируя вопросы создания пространства психологического равновесия личности как инновации с позиций гуманистической парадигмы образования, можно утверждать, что искомая парадигма среди педагогического сообщества не только не теряет

своей значимости, но и культивируется на социально-философском, теоретико-методологическом, праксеологическом уровнях. Стратегической задачей педагогического образования признается формирование готовности обучающегося к самообучению и самовоспитанию. Причем в современном гуманитарном образовании все больше возрастает роль интеграционных процессов в пространстве естественнонаучного и гуманитарного познания. Этот подход назван нами естественно-философским направлением в образовании. Проведенное микроисследование подтвердило наше представление о динамичности этого актуального подхода в образовании, о том, что его системная реализация возможна при совместном проектировании пространства психологического равновесия и коммуникативного комфорта в условиях тьюторских гуманитарных практик.

Полученные результаты микроисследования также подтвердили авторскую позицию, согласно которой становление и развитие концептосферы индивидуального языка личности, отражая ценностные предпочтения и ориентации мировоззренческого, социального и профессионального характера, представляют собой продолжительный и системный процесс, требующий внимания со стороны не только обучающегося, но и самого обучающегося, в нашем случае – педагога-профессионала. Полиязыковая культура как смысловой центр гуманизации образовательного процесса, становясь реальным фактором интеграции личности в систему социокультурных практик, выступает важным средством перехода ценностных ориентаций и предпочтений в деятельность, способствуя культурному самоопределению (Буланкина, 2016).

Актуальным остается вопрос саморегуляции и самообучения в пространстве системной позитивной мотивации, обеспеченной высоким уровнем методологической подготовки учителя в начале педагогического пути. Методологическая подготовка включает комплекс умений проектирования собственной деятельности, о которых в свое время писала специалист по проектированию в образовании профессор Евгения Семеновна Полат (Новые педагогические и информационные технологии..., 2002; Полат, 2000).

Литература

1. Баишева М.И. Становление духовно-ценностных основ безопасности личности в образовании // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2016. № 4. С. 65–70.
2. Бондаревская Е.В. Духовно-нравственное воспитание учащихся в свете особенностей современной социально-педагогической ситуации и проекта новых образовательных стандартов // Известия кафедры педагогики Южного федерального университета. Вып 2. Концептосфера и культурные практики духовно-нравственного воспитания в школе и вузе. Ростов н/Д: Булат, 2010. С. 3–11.
3. Буланкина Н.Е. Актуализация традиций психологического равновесия в современном поликультурном образовании // Психология образования в поликультурном пространстве. 2015. № 30 (2). С. 6–11.
4. Буланкина Н.Е. Гуманистические реалии современности: культурные практики в системе дополнительного профессионального образования учителя // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2016. № 4. С. 38–44.
5. Герасимова Е.Н., Фаустова И.В. Преодоление эмоционального неблагополучия дошкольников как условие сохранения их психологического здоровья // Психология образования в поликультурном пространстве. 2018. № 41 (1). С. 34–39.
6. Голуб В.В., Голуб Л.В. Опыт полинаправленного моделирования инновационно ориентированного пространства непрерывного профессионального образования // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2017. № 7. С. 81–89.
7. Зинченко В.П. Живое знание. Самара: Изд-во Самарск. гос. пед. ун-та, 1998.

8. Куликовская И.Э., Колосова С.Г. Проектирование социокультурного образовательного пространства образовательной организации (из опыта работы прогимназии № 63 ОАО «РЖД» г. Ростова-на-Дону) // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2017. № 11. С. 65-76.
9. Куликовская И.Э., Котов С.В., Пивненко П.П. Перспективы реинжиниринга педагогического образования в Южном федеральном университете // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2016. № 4. С. 21-28.
10. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / под ред. Е.С. Полат. М.: Академия, 2002.
11. Полат Е.С. Метод проектов на уроках иностранного языка // Иностранные языки в школе. 2000. № 2; 3.
12. Романенко Н.М. Диалог как способ минимизации коммуникативного дискомфорта в учебно-воспитательном процессе вуза // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2017. № 10. С. 81-89.
13. Сергеев К.С., Сериков В.В. Педагогическая деятельность и педагогическое образование в инновационном обществе. М.: Логос, 2013.
14. Синенко В.Я., Кондратенко А.П., Буланкина Н.Е. Современность и естественная философия. Новосибирск: Изд-во НИПКиПРО, 2018.
15. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. М.: Слово, 2008.
16. Glass, L. 1991. Confident conversation. London: Piatkus Books.
17. Curtis, K., 2016. Multicultural education-learning English through the NEI method // Образование личности. 2016. № 3. С. 18-21.
18. Nucci L., 2008. Social cognitive domain theory and moral education. In: Nucci, L. and D. Narvaez (Eds.). Handbook of moral and character education (pp. 291-309). NY: Routledge.
19. Weiner, B., 1986. An attributional theory of motivation and emotion. NY: Springer-Verlag.
20. Zimmerman, B.J., 1995. Self-efficacy and educational development. In: Bandura, A. (Ed.). Self-efficacy in changing societies (pp. 202-231). NY: Cambridge University Press.
- sue 2. Sphere of concepts and cultural practices of spiritual and moral education at school and higher educational institutions (pp. 3-11). Rostov-on-Don: Bulat. (rus)
3. Bulankina, N.E., 2015. Updating traditions of psychological balance in modern polycultural education. Education Psychology in Polycultural Space, 30 (2): 6-11. (rus)
4. Bulankina, N.E., 2016. Humanistic realities of modern age: culture-centered practices in the system of further professional education for teachers. News-Bulletin of Southern Federal University. Pedagogical Sciences, 4: 38-44. (rus)
5. Gerasimova, E.N. and I.V. Faustova, 2018. Overcoming emotional ill-being of preschoolers as a condition of maintaining their psychological health. Education Psychology in Polycultural Space, 41 (1): 34-39. (rus)
6. Golub, V.V. and L.V. Golub, 2017. Experience of poly-directed modeling of innovatively focused space in continuous professional education. News-Bulletin of Southern Federal University. Pedagogical Sciences, 7: 81-89. (rus)
7. Zinchenko, V.P., 1998. Live knowledge. Samara: Samara State Pedagogical University. (rus)
8. Kulikovskaya, I.E. and S.G. Kolosova, 2017. Design of sociocultural educational space of the educational organization (from experience of a pro-gymnasium No. 63 of JSC «Russian Railways» of Rostov-on-Don). News-Bulletin of Southern Federal University. Pedagogical sciences, 11: 65-76. (rus)
9. Kulikovskaya, I.E., S.V. Kotov and P.P. Pivnenko, 2016. The prospects of reengineering of pedagogical education in Southern Federal University. News-Bulletin of Southern Federal University. Pedagogical Sciences, 4: 21-28. (rus)
10. Polat, E.S. (Ed.), 2002. New pedagogical and information technologies in an education system. Moscow: Academia. (rus)
11. Polat, E.S., 2000. Method of projects at foreign language lessons. Foreign Languages at School, 2; 3. (rus)
12. Romanenko, N.M., 2017. Dialogue as a way to minimize communicative discomfort in academic process of a higher education institution. News-Bulletin of Southern Federal University. Pedagogical Sciences, 10: 81-89. (rus)
13. Sergeyev, K.S. and V.V. Serikov, 2013. Pedagogical activity and pedagogical education in innovative society. Moscow: Logos. (rus)
14. Sinenko, V.Ya., A.P. Kondratenko and N.E. Bulankina, 2018. The present and natural philosophy. Novosibirsk: Novosibirsk Institute of Professional Skills Improvement and Professional Retraining of Education Workers. (rus)
15. Ter-Minasova, S.G., 2008. Language and cross-cultural communication. Moscow: Slovo. (rus)
16. Glass, L. 1991. Confident conversation. London: Piatkus Books.

References

1. Baisheva, M.I., 2016. Development of spiritual and moral background of personal safety in education. News-Bulletin of Southern Federal University. Pedagogical Sciences, 4: 65-70. (rus)
2. Bondarevskaya, E.V., 2010. Spiritual and moral education of pupils in the light of modern social and pedagogical situation and the draft of new educational standards. In: News of Department of pedagogics of Southern Federal University. Is-

17. *Curtis, K.*, 2016. Multicultural education-learning English through the NEI method. *Personality education*, 3: 18-21.
18. *Nucci L.*, 2008. Social cognitive domain theory and moral education. In: Nucci, L. and D. Narvaez (Eds.). *Handbook of moral and character education* (pp. 291-309). NY: Routledge.
19. *Weiner, B.*, 1986. *An attributional theory of motivation and emotion*. NY: Springer-Verlag.
20. *Zimmerman, B.J.*, 1995. Self-efficacy and educational development. In: Bandura, A. (Ed.). *Self-efficacy in changing societies* (pp. 202-231). NY: Cambridge University Press.